

Raport național

**Testare inițială standardizată la disciplina Limba și literatura română
pentru elevii clasei a IX-a
din liceele participante la Proiectul privind Învățământul Secundar din România (ROSE)**



Cuprins

DESPRE RAPORT	4
INTRODUCERE	4
Context	4
Scop	4
Metodologie	5
Structura testării	5
Structura testelor	5
Erori în itemi	6
Calendarul testării	6
Populație țintă	7
CUM SE CITESC DATELE DIN ACEST RAPORT	8
Centile	8
Niveluri de performanță	8
Cuantificarea întârzierii	9
CE INFORMAȚII OFERĂ ACEST RAPORT	10
Rezumat	11
Medii și categorii	11
Dimensiuni evaluate la Limba Română	14
Întârziere	15
Despre sexe	15
Despre mediul de proveniență	16
Despre filiere	17
Despre predarea în limba maghiară	17
Concluzie	18
Recomandări	19
Recomandări generale	19
Recomandări tactice	20
Recomandări specifice	21
SECȚIUNEA 1: Surse ale datelor / participarea la testare	23
SECȚIUNEA 2: Privire de ansamblu asupra rezultatelor	30
(a) Scoruri medii și distribuții ale scorurilor	30
(b) Distribuția elevilor în categorii de risc	36
(c) Coduri de risc	46
SECȚIUNEA 3: Privire detaliată asupra județelor	49
a) Scoruri generale și diferențe față de eșantionul general	49

b) Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) și diferențe față de eșantionul general	61
c) Distribuția pe județe a procentelor elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc.....	73
SECȚIUNEA 4: Privire detaliată asupra diferențelor între sexe	78
a) Scoruri generale și diferențe față de eșantionul general.....	78
b) Scoruri generale și diferențe între sub-eșantioane	85
c) Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) și diferențe între sub-eșantioane.....	90
SECȚIUNEA 5: Privire detaliată asupra diferențelor între mediul de proveniență	95
a) Scoruri generale și diferențe față de eșantionul general.....	95
b) Scoruri generale și diferențe între sub-eșantioane	103
c) Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) și diferențe între sub-eșantioane.....	108
SECȚIUNEA 6: Privire detaliată asupra diferențelor între filiere.....	113
1) Filiera Tehnologică	113
a) Scoruri generale și diferențe față de eșantionul general	113
b) Procentul elevilor situați în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E – elevi vulnerabili) și diferențe față de eșantionul general	119
2) Filiera Teoretică	124
a) Scoruri generale și diferențe față de eșantionul general	124
b) Procentul elevilor situați în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E – elevi vulnerabili) și diferențe față de eșantionul general	129
3) Filiera Vocațională.....	134
a) Scoruri generale și diferențe față de eșantionul general	134
b) Procentul elevilor situați în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E – elevi vulnerabili) și diferențe față de eșantionul general	139
SECȚIUNEA 7: Privire detaliată asupra elevilor cu predare în limba maghiară	144
a) Surse ale datelor / participarea la testare	144
(b) Scoruri medii și distribuții ale scorurilor.....	148
(c) Distribuția elevilor în categorii de risc.....	152
(d) Coduri de risc.....	162
SECȚIUNEA 8: Întârzieri de învățare.....	165
(a) Distribuția elevilor în funcție de anii de întârziere în învățare	165
(b) Analiză statistică privind oportunitatea intervenției remediale	174
SECȚIUNEA 9: Analiza rețelei dintre dimensiuni (<i>network analysis</i>).....	177

DESPRE RAPORT

INTRODUCERE

Context

În data de 17 aprilie 2015, Guvernul României și Banca Mondială (BM) au semnat Acordul de Împrumut Nr. 8481-RO privind implementarea Proiectului de Învățământ Secundar din România (denumit în continuare Proiect ROSE). Proiectul ROSE a început în 14 octombrie 2015 și este implementat de către Ministerul Educației până în noiembrie 2024, prin Unitatea de Management al Proiectelor cu Finanțare Externă (UMPFE). Obiectivele de dezvoltare ale proiectului ROSE sunt de a îmbunătăți tranziția de la învățământul secundar superior la învățământul terțiar și de a crește retenția studenților în primul an de învățământ terțiar.

În anul 2022, Ministerul Educației Naționale a derulat primul Program Național de Testare Standardizată, derulat pe www.brio.ro, prin intermediul căruia au fost administrate peste 280.000 teste la Limba și literatura română, Matematică și Istorie, în toate județele din România. Un proiect similar s-a desfășurat în municipiul Tulcea, la începutul anului școlar 2022/2023, unde au fost testați aproximativ 10.000 elevi. Mai apoi, la începutul anului școlar 2023/2024, aproximativ 54.000 elevi din județul Iași au fost evaluați prin platforma BRIO la disciplinele Limba și Literatura Română, Matematică, Istorie, Geografie, Biologie, Fizică, Chimie, Informatică, Limba Engleză și Limba Franceză.

Testarea standardizată începe să fie utilizată cu eficiență pentru a constata diferite aspecte ce țin de învățare și performanță, a fundamenta intervenții educaționale și a monitoriza evoluții. Acesta este contextul prezentului proiect: de a sprijini înțelegerea unor situații legate de performanța școlară în liceu, la un nivel de granulație mai fin decât este posibil cu ajutorul studiilor comparative internaționale la care România participă, ori cu ajutorul altor date de performanță educațională, culese cu alte ocazii în România.

Scop

Proiectul și-a propus evaluarea nivelului de competențe de Matematică și Limbă și literatură română ale tuturor elevilor de clasa a IX-a din liceele eligibile ROSE, cu focalizare pe detectarea problemelor de învățare și a felului în care acestea se transmit / amplifică succesiv de la un an la altul prin neînțelegerea materiei și a unor dimensiuni specifice ale acesteia, în clasele 5-8 (gimnaziu).

Testarea urmărește rezultatele învățării și cunoștințele dobândite în învățământul secundar inferior (clasele 5-8), luând în considerare competențele și conținuturile asociate conform prevederilor actualei programe școlare.

Scopul principal al acestei evaluări este identificarea decalajelor de învățare ale elevilor și oferirea de rapoarte și recomandări care să faciliteze recuperarea acestor decalaje pe parcursul primului an de liceu, dar și în următorii. O evaluare cât mai riguroasă a nivelului de achiziții școlare ale elevilor poate oferi informații importante cadrelor didactice și părinților, însă și directorilor de școală sau autorităților implicate în procesul educațional. Având această imagine clară și detaliată a nivelului de cunoștințe al elevilor, se pot identifica oportunități de intervenție care să faciliteze creșterea nivelului de performanță al elevilor.

În mod special, sunt vizate decalajele care se imprimă și au efecte asupra capacității unui elev de a beneficia de educație remedială. Educația remedială care este acordată în liceu se concentrează în mod habitual asupra materiei predate în liceu – de exemplu, educația remedială acordată elevilor de clasa a 9-a, pentru decalajele constatate la jumătatea anului pentru materia de clasa a 9-a, se concentrează, evident, pe materia de clasa a 9-a. Una dintre întrebările importante ale prezentului studiu ține de gradul în care este posibil ca materia de clasa a 9-a să nu fie înțeleasă de unii elevi din cauza unui decalaj istoric, din gimnaziu (clasele 5-8).

Metodologie

Structura testării

Întreaga populație a elevilor de clasa a 9-a participantă la evaluare a fost testată din materia de clasa a 8-a. Dintre aceștia, au fost identificați elevii cu probleme de stăpânire a materiei de acest nivel (adică, cu un scor de 60 sau mai mic) și doar aceștia au fost testați din materia de clasa a 7-a. A fost repetat pasul de identificare a elevilor cu dificultăți (scor de 60 sau mai mic) la nivelul clasei a 7-a și a 6-a (cu un test comun pentru clasele a 7-a și a 6-a). În cele din urmă, elevii detectați la nivelul clasei a 6-a cu probleme de stăpânire a materiei (scor de 60 sau mai mic) au fost testați și cu materia de clasa a 5-a.

Structura testelor

Măsurarea în acest proiect a fost bazată pe principiile IRT (*Item Response Theory*, Teoria Răspunsului la Item); în speță, a modelului logistic cu 2 parametri (2PL). Acest model generează estimări ale abilității (notată cu θ) pe baza parametrilor de discriminare (a) și dificultate (b) ai itemilor incluși într-un test. Pe baza unei colecții vaste de itemi calibrați (parametrizați) în populații școlare reprezentative la nivel național, au fost generate forme de test echivalente pentru materia diverselor clase școlare. Anterior testării, itemii au fost calibrați pe un eșantion reprezentativ de elevi pentru întreaga țară.

Programa școlară include un număr semnificativ de dimensiuni care reflectă competențele și conținuturile esențiale pe care elevii trebuie să le asimileze și să le dezvolte în cadrul acestor discipline. Din punct de vedere psihometric, pentru a evalua corespunzător o dimensiune, este esențial ca aceasta să fie măsurată printr-un număr suficient de itemi – cel puțin 7-8 itemi per dimensiune (iar ideal chiar mai mulți). Această cerință asigură o fidelitate adecvată a măsurării și permite captarea unei imagini precise asupra abilităților elevilor.

Cu toate acestea, dacă am fi încercat să măsurăm fiecare dintre dimensiunile identificate în programa școlară cu cel puțin 7-8 itemi per dimensiune, testul final ar fi devenit extrem de lung și dificil de aplicat în condiții rezonabile în cadrul sesiunilor de testare. Un test prea lung poate genera oboseală și scăderea concentrării elevilor, afectând astfel acuratețea rezultatelor și validitatea evaluării.

Pentru a rezolva această problemă, am decis să comprimăm dimensiunile, adică să combinăm dimensiunile similare din punct de vedere conceptual într-un număr mai mic de categorii. Această abordare ne-a permis să reducem numărul total de itemi și, implicit, durata testului, fără a sacrifica prea mult din precizia măsurării. În acest mod, am reușit să creăm un test care să fie suficient de scurt pentru a fi administrat eficient, dar care să păstreze totuși o reprezentativitate adecvată a competențelor esențiale din programa școlară.

Important de menționat este faptul că în construirea testelor, itemii s-au bazat nu pe competențele din programă, ci pe conținuturile din programă.

Testele de Limba și literatura română (predare în limba română) au avut următorul număr de itemi:

- Testul 1 (din materia clasei a VIII-a): 25 de itemi
- Testul 2 (din materia claselor a VII-a și a VI-a): 40 de itemi
- Testul 3 (din materia clasei a V-a): 25 de itemi

Testele de Limba și literatura română (predare în limba maghiară) au avut următorul număr de itemi:

- Testul 1 (din materia clasei a VIII-a): 30 de itemi
- Testul 2 (din materia claselor a VII-a și a VI-a): 40 de itemi
- Testul 3 (din materia clasei a V-a): 30 de itemi

Au fost generate:

- 30 forme paralele echivalente pentru testele de Limba și literatura română (predare în limba română)
- 1 formă pentru testele de Limba și literatura română (predare în limba maghiară)

Itemii au avut fiecare patru variante de răspuns, dintre care una corectă și trei distractori. Elevii au putut utiliza ciorne pentru a rezolva problemele și au bifat apoi pe ecran răspunsul lor.

Diversele forme paralele echivalente de testare au conținut pentru fiecare clasă și itemi-ancoră, itemi care au făcut posibilă forțarea corespondenței (echivalenței) scalare între diversele forme.

Fiecare test a conținut itemi pentru toate dimensiunile evaluate pentru respectivul/respectivii ani școlari. Au fost evaluate, în funcție de test, între 5 și 14 dimensiuni ale programei.

Toate testele au fost randomizate atât în ceea ce privește ordinea itemilor (adică a ordinii sau locului în care a apărut în test fiecare problemă), astfel încât chiar și elevi care au primit aceeași formă a testului, au primit întrebările în altă ordine.

De asemenea, toate testele au fost randomizate în ceea ce privește ordinea variantelor de răspuns pentru fiecare item (ce variantă de răspuns dintre cele patru posibile a apărut pe ce poziție, pentru fiecare item), astfel încât chiar și elevii care au văzut același item, l-au văzut cu variantele de răspuns în altă ordine.

Testele au avut o durată disponibilă de rezolvare de 120 de minute (2 ore).

Itemii folosiți în această testare fac parte dintr-o bancă de itemi special dezvoltată și nu apar în testele obișnuite BRIO.

Au fost utilizați 737 itemi unici la această testare de Limba și literatura română.

Erori în itemi

Nu s-a constatat existența niciunui item cu erori pentru testarea la Limba și literatura română.

Calendarul testării

Testele la Limba și literatura română au fost susținute în perioada 23 octombrie 2023 - 17 noiembrie 2023.

Deși programul de testare a fost programat inițial să se încheie pe data de 10 noiembrie 2023, a fost prelungit până pe data de 17 noiembrie 2023 pentru ca școlile să aibă timp suficient pentru organizarea testelor în contextul vacanței școlare de la sfârșitul modulului 1 de învățare și al activităților extra curriculare specifice programelor „Școala altfel” și „Săptămâna Verde”.

În perioada 15-17 noiembrie, la cererea liceelor, au fost reactivate anumite sesiuni de testare pentru elevii care au întâmpinat inițial probleme tehnice.

Populație țintă

Populația țintă reprezintă totalitatea elevilor de clasa a IX-a din liceele eligibile ROSE. Eșantionul acestei cercetări este unul exhaustiv, fiecare membru al populației țintă fiind inclus și țintit de acest studiu. Criteriile de eligibilitate pentru includerea liceelor în proiectul ROSE sunt: 1) rata medie de promovare a examenului de bacalaureat $\leq 90\%$, sau 2) rata medie de absolvire a claselor terminale de liceu $\leq 95\%$.

În anul școlar 2023/2024 au fost înscriși 143.905 elevi în clasa a IX-a. Dintre aceștia, 79.020 elevi (54.91%) provin din cele 874 licee participante la proiectul ROSE.

Dintre cele 874 licee participante în proiectul ROSE, au participat la programul de testare pentru competențele de limbă română un număr total de 804 licee, însumând în total 76.080 elevi. Dintre aceștia, au fost testați la Limba și literatura română 62.697 elevi (82.41%)

Așadar cei 62.697 elevi testați reprezintă:

- 82.41% din totalitatea elevilor liceelor participante la testare
- 79.34% din totalitatea elevilor liceelor participante la proiectul ROSE
- 43.57% din totalitatea elevilor de clasa a IX-a înscriși în anul școlar 2023/2024.

CUM SE CITESC DATELE DIN ACEST RAPORT

Centile

Scorurile elevilor, adică datele pe care se bazează acest raport, sunt reprezentate în centile. Centilele sunt scoruri care plasează un elev evaluat într-o ierarhie în relație cu ceilalți elevi de aceeași vârstă și aceeași clasă. Scorurile-centilă sunt cuprinse între 0 și 100 și arată clasamentul elevului respectiv într-o ierarhie de 100 de grupe egale ca volum. Cu alte cuvinte, există la fel de mulți elevi în România la centila 42, precum la centila 43 sau la centila 88. Un scor-centilă de 88 arată că 88% dintre elevii de aceeași vârstă și clasă precum elevul evaluat se plasează la un nivel similar sau mai mic, iar 12% dintre elevi se plasează la un nivel superior. Un elev care obține un scor-centilă de 50 se află fix la jumătatea ierarhiei pentru categoria lui de clasă.

Scorurile-centilă nu reflectă direct și liniar acoperirea materiei în referință absolută - ele reflectă o ierarhie. De exemplu, dacă toți elevii dintr-o anumită categorie de vârstă/clasă au un nivel de competență scăzut, atunci un elev cu un scor doar un pic mai ridicat (dar totuși scăzut față de un standard) poate avea o centilă mare. Din acest motiv, centilele trebuie văzute doar în scop comparativ - este o comparație binevenită cu alte școli, clase etc.

Centilele raportate aici sunt relative la întreaga populație școlară a României și nu doar la liceele ROSE – adică un elev dintr-un liceu ROSE care se plasează la centila 50 este la media nivelului de competență a elevilor de aceeași vârstă cu el *din întreaga țară*.

Niveluri de performanță

În același timp, analiza itemilor care descriu și separă anumite intervale (centile) și elevilor din aceste categorii ne-au fundamentat trasarea a patru mari limite de scoruri (și existența a cinci categorii aferente).

- **Scorurile plasate sub 20 (inclusiv) (categoria E)** descriu o zonă de risc major pentru elevii respectivi; aceștia nu stăpânesc deloc sau stăpânesc (în cel mai bun caz) doar noțiunile de bază care țin de acea materie sau dimensiune/competență; sunt, astfel, într-una din formele de risc (risc de abandon școlar, risc de nepromovare) - în mod cert sunt în risc de a nu putea înțelege componente ale materiei de clasă a 9-a care se bazează pe dimensiunea care are acest scor mic. Este necesară recuperarea urgentă a acestor decalaje istorice, pentru ca elevul să aibă o șansă de a asimila competențele vizate la clasă a 9-a.
- **Scorurile plasate între 21 și 40 (inclusiv) (categoria D)** descriu o zonă de funcționalitate foarte limitată, în care elevii respectivi reușesc să opereze minimal cu noțiunile respective și reușesc să rezolve doar probleme fundamentale, fără însă a avea constanță în rezolvarea chiar și a acestor probleme simple. Aceasta zonă descrie risc de nepromovare și dificultăți mari de a înțelege componente ale materiei de clasă a 9-a care se bazează pe dimensiunea care are acest scor mic. Este necesară recuperarea urgentă a acestor decalaje istorice, pentru ca elevul să aibă o șansă de a asimila competențele vizate la clasă a 9-a.
- **Scorurile plasate între 41 și 60 (inclusiv) (categoria C)** descriu o zonă de funcționalitate limitată, în care elevii respectivi reușesc să opereze cu noțiunile cuprinse în materie și reușesc să rezolve probleme fundamentale, fără însă a avea fluentă și familiaritatea necesare pentru a putea fi siguri că performanța aceasta este constantă și prezice un parcurs viitor ascendent. Este indicată recuperarea acestor ușoare decalaje istorice, pentru ca elevul să aibă șanse cât mai bune de a asimila competențele vizate la clasă a 9-a.
- **Scorurile plasate aproximativ între 61 și 80 (categoria B)** descriu o zonă de funcționalitate bună, în care elevii sunt familiari și fluenti cu materia și rezolvă cu relativă lejeritate probleme, chiar de complexitate medie spre ridicată, dar în special probleme cu care sunt familiarizați

din clasă. Este necesară avansul pe cât posibil în aceste zone, pentru ca elevul să aibă o șansă cât mai mare de a asimila competențele vizate la clasa a 9-a.

- **Scorurile plasate peste 81 (categoria A)** descriu o zonă de excelență, în care elevii sunt nu doar în elementul lor în respectiva materie, ci manifestă și elemente de creativitate individuală, abordând cu aplomb inclusiv probleme nefamiliare și complexe. Aceste scoruri descriu copii din zona de "top 20%", cu potențial mare de performanță superioară, cu mare probabilitate ca o parte dintre ei să fie plasați în zona de funcționare înaltă. Dacă totuși există decalaje de învățare la un astfel de elev, ele nu se datorează dimensiunii care are un astfel de scor mare.

Cuantificarea întârzierii

O modalitate de a cuantifica impactul existenței și perpetuării acestor decalaje de învățare pe tot parcursul învățământului gimnazial este transformarea diferențelor observate cu ajutorul mediilor și categoriilor în o estimare cronologică a ideii de întârziere a învățării. Pentru fiecare elev a fost calculat un scor al întârzierii de învățare, bazat pe un scor limită de 60 de puncte pentru materia fiecărei clase. Cu alte cuvinte, am considerat că un scor de 60 obținut pentru materia unei clase, deși nu arată excelență, arată fluentă rezonabilă pentru acea clasă – scorurile mai mici de 60 însă arată întârzieri.

Un elev care are un scor plasat peste 60 de puncte este considerat a nu avea întârziere. Un elev plasat la 0 puncte pentru o anumită clasă arată că nu stăpânește deloc materia respectivei clase, deci are o întârziere completă pentru acel an – deci 60 de puncte sunt echivalente cu un an școlar.

În testarea realizată în acest proiect, a fost posibil să identificăm elevi fără întârziere la gimnaziu – elevi care au, pentru materia clasei a 8-a, punctaj mai mare de 60 de puncte. Dar a fost posibil (cel puțin în teorie) și să identificăm elevi cu un decalaj de $4 \times 60 = 240$ de puncte, adică 4 ani de școală. Pentru fiecare elev, au fost însumate decalajele de la scorul limită de 60 pentru fiecare an – acestea oferă scorul de întârziere în învățare.

Așadar, scorul de întârziere în învățare este exprimat în ani de școală și un elev poate să înregistreze (teoretic) maxim 4 ani de întârziere, așa cum poate să nu aibă deloc întârziere. Acesta este un indicator global ușor de interpretat atât pentru fiecare elev în parte cât și la nivel de comunitate de învățare (clasă, școală, județ, cohortă).

CE INFORMAȚII POT FI GĂSITE ÎN ACEST RAPORT

Pe lângă această secțiune introductivă, raportul conține trei mari secțiuni:

1. Rezumat

- În această secțiune vor fi prezentate sumativ cele mai importante concluzii ale acestui raport

2. Surse ale datelor / participarea la testare

- În această secțiune va fi prezentată participarea elevilor la programul de testare, precum și eșantionul pe care se bazează acest raport în termeni de număr de elevi.

3. Privire de ansamblu asupra rezultatelor

- (a) Această secțiune prezintă, pentru fiecare nivel de clasă (8, 7, 6, 5) și apoi pentru toate dimensiunile fiecărei clase, un scor mediu la nivelul întregului grup măsurat, precum și detalii privind scorurile minime și maxime, precum și limitele pentru cvartile - scorurile în care se încadrează 25%, 50% și respectiv 75% dintre elevi.
- (b) Această secțiune prezintă detalii, pentru fiecare nivel de clasă (8, 7, 6, 5) și apoi pentru toate dimensiunile fiecărei clase, despre numărul și procentul de elevi care se încadrează în fiecare din cele 5 categorii de risc/performanță.
- (c) Această secțiune prezintă, pentru întregul grup de elevi măsurat, o analiză de risc în care elevii sunt împărțiți în coduri de risc. Fiecare elev primește un cod (A, B, C, D sau E) pentru nivelul general la care se află pentru fiecare clasă. Concatenarea acestor coduri în ordinea 8-7-6-5 generează un cod unic de patru litere. De exemplu, un elev cu codul EDBA este un elev aflat la nivelul E pentru clasa a 8-a, D pentru clasa a 7-a, B pentru clasa a 6-a și A pentru clasa a 5-a. Decalajul acestui elev nu este pentru materia de clasa a 5-a și nici pentru a 6-a, ci pentru clasele 7 și, mai accentuat 8.

4. Privire detaliată pe subgrupuri demografice relevante

- În această secțiune vor fi prezentate rezultatele relevante pe următoarele criterii
 - În funcție de județul de proveniență;
 - În funcție de sexul elevului;
 - În funcție de mediul de proveniență;
 - În funcție de limba de predare.
- Pentru fiecare din seturi vor fi prezentate următoarele rezultate:
 - a) Scoruri medii și diferențe ale fiecărui sub-eșantion față de eșantionul general;
 - b) Scoruri medii și diferențe comparativ între cele două sub-eșantioane;
 - c) Procentul elevilor situați în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E – elevi vulnerabili) pentru fiecare sub-eșantion și diferențe față de eșantionul general;
 - d) Procentul elevilor situați în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E – elevi vulnerabili) comparativ între cele două sub-eșantioane.

5. Analiză privind întârzierea în ani de învățare

- În această secțiune vor fi prezentate rezultatele relevante pe următoarele criterii:
 - a) Distribuția elevilor în funcție de anii de întârziere în învățare;
 - b) Analiză statistică privind oportunitatea intervenției remediale.

Rezumat

Medii și categorii

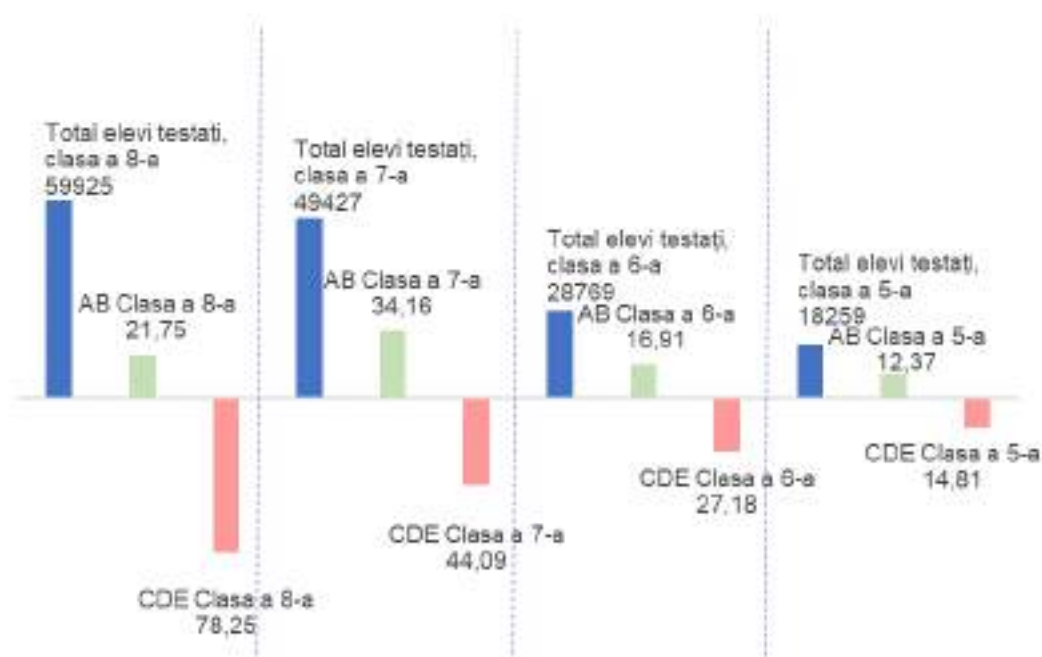
Pentru început, reamintim faptul că elevii testați sunt cu toții parte din licee incluse în proiectul ROSE – cu alte cuvinte, reprezintă o populație preselectată, având în mod potențial dificultăți cu materia. Proiectul de față, care are ca obiectiv înțelegerea fenomenului longitudinal care este cauza acestor dificultăți, respectiv în clasele 5-8, are drept urmare focalizarea este pe elevii "cu probleme" la materiile testate.

Chiar și în aceste condiții **scorul mediu de 48,66 obținut pentru materia de clasa a 8-a este mic**. Pe măsură ce nivelul materiei trece spre clasa anterioară, crește și scorul mediu, ajungând pentru materia de clasa a 5-a la 55,74. De așteptat, pentru că dificultatea materiei în raport cu momentul testării, este mai redusă. Totuși, elevii testați sunt elevi aflați în a treia lună de școală din clasa a 9-a.

Dar această informație poate fi citită și altfel:

Elevii obțin la testarea de română de nivel de clasă a 5-a un scor mediu de 55,74, iar începând cu acest moment gradul de stăpânire al materiei scade, ajungând la un scor mediu de 48,66 în cazul materiei de clasa a 8-a.

Figura 1. Categoriile vulnerabile / de risc de elevi și parcursul acestora în clasele 5-8, elevi pentru care limba română este limbă maternă



Notă: Am grupat elevii în cinci categorii mari de risc, la rândul lor împărțite în două zone: A=exelență + B=funcționalitate bună (scoruri între 61-100 puncte) și respectiv cele trei categorii cu scoruri sub 60 de puncte – C=funcționalitate limitată + D=funcționalitate foarte limitată + E=risc masiv; Pentru a ilustra corect decalajele pe fiecare nivel de educație, valorile procentuale ale categoriilor pe fiecare clasă sunt calculate întotdeauna din eșantionul total N=66.109; am preferat ilustrarea invers cronologică a acestei imagini pentru că reflectă mai corect metodologia pe baza căruia a fost făcută evaluarea.

Figura 2. Categoriile vulnerabile / de risc de elevi și parcursul acestora în clasele 5-8, elevi pentru care limba română este predată ca limbă nematernă



Notă: Am grupat elevii în cinci categorii mari de risc, la rândul lor împărțite în două zone: A=exelență + B=funcționalitate bună (scoruri între 61-100 puncte) și respectiv cele trei categorii cu scoruri sub 60 de puncte – C=funcționalitate limitată + D=funcționalitate foarte limitată + E=risc masiv; Pentru a ilustra corect decalajele pe fiecare nivel de educație valorile procentuale ale categoriilor pe fiecare clasă sunt calculate întotdeauna din eșantionul total N=66109; am preferat ilustrarea invers cronologică a acestei imagini pentru că reflectă mai corect metodologia pe baza căruia a fost făcută evaluarea.

O analiză de detaliu a 5 categorii de elevi, stabilite după scorurile obținute, din 20 în 20 de puncte, de la E – risc masiv, D – funcționalitate foarte limitată, C – funcționalitate limitată, B – zona de funcționalitate bună și respectiv A – zona de excelență, arată o situație îngrijorătoare:

- **78% din elevii testați cu materia de clasa a 8-a** (pentru care limba română este limba maternă) **sunt în categoria de funcționalitate limitată și risc (C, D sau E).**
- Pe măsură ce nivelul materiei testate este redus, trecând prin clasele 7, 6 și în cele din urmă 5, scade și ponderea elevilor din zonele de funcționalitate redusă și risc până la 15% în cazul materiei de a 5-a.

Acest procent nu pare foarte mare, dar nu uitați că descrie elevi de nivel de început de liceu care nu se descurcă cu materia de clasa a 5-a.

- **91% din elevii testați cu materia de clasa a 8-a** (pentru care limba română este predată ca limbă nematernă) **sunt în categoria de funcționalitate limitată și risc (C, D sau E).**
- Pe măsură ce nivelul materiei testate este redus, trecând prin clasele 7, 6 și în cele din urmă 5, scade și ponderea elevilor din zonele de funcționalitate redusă și risc până la 53% în cazul materiei de a 5-a.

Categoriile CDE pot fi analizate mai nuanțat. Pentru elevii din categoria D și mai ales E (de risc major) este probabil necesară o reevaluare contextuală mai extinsă pentru a identifica alte posibile cauze pentru situația în care aceștia se află: posibil chestiuni de capacitate cognitivă, de status socioeconomic familial sau, pur și simplu, aspecte de interes vocațional pot releva concluzia că

pentru o anumită categorie de elevi poate fi mai constructivă redirecționarea efortului de recuperare înspre reorientarea școlară a elevului respectiv.

În ceea ce privește categoria de funcționalitate limitată (C), cel mai probabil elevii din această categorie sunt cei care ar putea beneficia cel mai mult de efortul remedial, pentru că nivelul la care sunt indică faptul că au, de principiu, capacitatea de a asimila materia dar sunt întârziați de lacunele acumulate în timp. Probabil acești elevi au nevoie de atenție crescută și o sporire a motivației de a depăși obstacolele cu care se confruntă și de o concentrare mai degrabă pe decalajele istorice decât pe materia momentului.

Privită cronologic, evoluția numărului de elevi aflați în categoriile CDE pornind de la materia de clasa a 5-a și terminând cu cea de a 8-a ne arată că lipsa de control asupra unor elemente din materie se comportă ca un balast care se amplifică de la an la an. Fenomenul pare să crească amplificat de la o clasă la alta având cel mai puternic salt în clasa a 8-a.

Progresia claselor de risc arată o creștere semnificativ mai mare în cazul materiei de clasa a 8-a indicând o creștere abruptă a nivelului de complexitate și în consecință a numărului de elevi din categoria CDE. Aceasta poate fi și un indicator al faptului că în clasa a 8-a stăpânirea materiei presupune o reactualizare și contextualizare a cunoștințelor/materiei din toate celelalte clase combinat – ceea ce aduce după sine o "împropătare" sau amplificare a vechilor lacune.

Pe scurt dificultățile elevilor au o componentă istorică care – pentru orice abordare menită să îi ajute pe aceștia să devină funcționali – nu poate fi ignorată. Un elev "dezastru" la materia de clasa a 8-a este așa pentru că avea deja dificultăți serioase cu bazele conceptelor care se pun în clasa a 7-a, a 6-a sau poate chiar a 5-a. Remedierea problemelor sale trebuie în primul rând să se concentreze pe consolidarea acestei fundații – pentru că fără aceasta, oricât de mult efort și timp s-ar investi în parcurgerea / repetarea / explicarea tematicilor de nivel superior, rezultatele vor fi triviale și probabil volatile.

Dimensiuni evaluate la Limba Română

Analiza separată a dimensiunilor specifice materiei pentru fiecare din 4 clase arată și care anume sunt dimensiunile care contribuie la cea mai mare vulnerabilitate a elevilor. Coroborând această informație cu ceea ce știm despre relaționarea conceptuală a dimensiunilor în fiecare dintre domenii, dar și cu analiza de risc a elevilor, obținem un tablou general clar cu privire la dimensiunile care perpetuează cel mai mult vulnerabilitățile în stăpânirea materiei pe parcursul celor 4 ani.

De reținut că, spre deosebire de matematică – unde legăturile dintre diferitele componente ale materiei sunt mult mai clare –, la limba română relațiile dintre dimensiuni sunt mai puțin definite. Acestea se relaționează mai mult și în același timp mai difuz între ele. În plus, cunoașterea limbii per ansamblu este direct influențată de activități extrașcolare care pot crește controlul asupra materiei: de exemplu, lectura realizată cu regularitate, scriere de text mai mult sau mai puțin elaborat în rețelele de socializare etc.

Dimensiunea Redactare este unul dintre pilonii centrali ai materiei. Materia de clasa a 5-a are o pondere de 15% elevi din categoriile de risc CDE. Această pondere crește relativ contant în clasele a 6-a (28%) și respectiv a 7-a (44%). Apoi suferă o agravare vizibilă în clasa a 8-a – 91%, cu 47 puncte procentuale mai mult ca în a 7-a și respectiv 76 puncte procentuale mai mult ca la începutul gimnaziului.

O altă dimensiune critică pare a fi Ortografia, ortoepia – cu o pondere de elevi din categoria CDE de 15% în clasa a 5-a și ajungând la finalul ciclului în clasa a 8-a la o pondere CDE de 78% - o creștere de 62 puncte procentuale de-a lungul celor patru ani. Evoluția acestei dimensiuni este mai puțin liniară: la clasa a 6-a ponderea elevilor CDE este de 25% (o creștere de 10 puncte procentuale), la clasa a 7-a aceeași categorie are 45% (creștere de 20 puncte procentuale din anul anterior) iar la clasa a 8-a categoria elevilor CDE are 78% (o creștere de 33 puncte procentuale față de materia de an anterior). Această dimensiune este mai complexă pentru că în clasele 7 și 8 ea înglobează și elemente de vocabular.

Dimensiunea Diferite tipuri de texte – care se predă la materia de clasa a 8-a, are și ea un rol de centralizare și consolidare a cunoștințelor dobândite despre textul narativ, descriptiv și respectiv explicativ. La nivelul finalului de gimnaziu această dimensiune are 79% din elevi în categoriile CDE. La nivelul clasei a 5-a Textul narativ are 16% elevi CDE în vreme ce Textul descriptiv are 14% elevi CDE. În clasa a 6-a fiecare din aceste două dimensiuni suferă de o creștere de aproximativ 10 puncte procentuale în numărul de elevi din categoriile de funcționare limitată și risc. Decalajul total, comparat prin diferența dintre ultima și respectiv prima clasă din ciclul gimnazial, este în medie de 55 puncte procentuale între cele două dimensiuni inițiale și respectiv Diferite tipuri de texte – ceea ce se predă la clasa a 8-a.

Întârziere

Pentru tot grupul de elevi evaluat întârzierea medie a fost calculată la 0,44 ani. Cu alte cuvinte elevii, deși se află în clasa a 9-a din punct de vedere al cunoașterii materiei, ei se află în medie la jumătatea clasei a 8-a la nivelul considerat arătând fluentă rezonabilă – scor 60.

Intervenția la nivelul clasei a 8-a pare a avea cel mai mare impact reducând întârzierea medie de la 0,56 sub 0 (aducând efectiv toți elevii în categoriile AB). Datele din prezentul raport arată însă că o intervenție la nivelul clasei a 8-a pentru a fi eficientă are nevoie în esență să reia materia din urmă de la nivelul clasei a 6-a sau chiar a 5-a. Efortul necesar este foarte mare.

În consecință putem spune că, per ansamblu, **analiza de oportunitate a intervenției remediale arată faptul că dacă aceasta se face la momentul fiecărui an de studiu este mai eficientă și necesită mai puțin efort decât dacă se realizează la momentul de final al ciclului de învățământ secundar inferior**. Dar intervenția trebuie să fie focalizată pe lacune și să evalueze imediat efectul de remediere pentru a nu depăși momentul materiei din fiecare an.

Despre județe

Distribuția mediilor pe județe la nivel național arată că scorurile mai mari par a se concentra mai mult în județele din centrul țării, Transilvania și Maramureș și respectiv Dobrogea, plus o parte din sudul Moldovei.

La nivelul clasei a 8-a, Sălaj, Tulcea și Hunedoara au cele mai mari scoruri, în timp ce Oltenia și Muntenia – incluzând București și Ilfov – arată în mod consistent scoruri medii mai slabe – cu cele mai mici medii în Mehedinți, Ilfov și respectiv Caraș Severin. Mehedinți este singurul județ cu scor mediu sub 40.

La nivelul clasei a 7-a Brașov, Cluj și Sălaj au cele mai mari scoruri în timp ce Oltenia și Muntenia – incluzând București și Ilfov – arată în mod consistent scoruri medii mai slabe – cu cea mai mică medie în Mehedinți – singurul județ cu scor mediu sub 40 la clasa a 7-a.

La nivelul clasei a 6-a Sălaj, Tulcea și Brașov au cele mai mari scoruri în timp ce Oltenia și Muntenia – incluzând București și Ilfov – arată în mod consistent scoruri medii mai slabe – cu cele mai mici medii în Ialomița, urmată de Mehedinți și Covasna.

La nivelul clasei a 5-a Sălaj, Tulcea și Sibiu au cele mai mari scoruri în timp ce Oltenia și Muntenia – incluzând București și Ilfov – arată în mod consistent scoruri medii mai slabe. Cele mai mici medii sunt întâlnite în Covasna, Ialomița și Dâmbovița.

Despre sexe

La nivelul eșantionului general observăm că există diferențe între scorurile medii comparate între elevii de sex feminin și cei de sex masculin. Aceste diferențe, deși nu substanțiale arată o imagine coerentă la acest capitol.

La nivelul clasei a 5-a, fetele au un scor mediu cu 2,43 mai mare decât băieții. Această diferență în favoarea fetelor crește la 3,76 în cazul materiei de clasa a 6-a și respectiv la 4,11 în clasa a 7-a pentru ca apoi să se reducă în clasa a 8-a la 3,73 (valoare similară celei observate în clasa a 6-a).

Pe dimensiuni arondate fiecărei clase lucrurile sunt mai nuanțate:

- La clasa a 5-a fetele au scoruri medii mai bune (semnificativ statistic) decât băieții – pe toate dimensiunile, cea mai mare diferență fiind 2,77 la *Textul explicativ*; cea mai mică diferență măsurată există în cazul dimensiunii *Vocabular. Variație stilistică* (1,95)
- La clasa a 6-a fetele au scoruri medii mai bune (semnificativ statistic) decât băieții – pe toate dimensiunile, cea mai mare diferență fiind 4,16 la *Textul descriptiv literar*; cea mai mică diferență măsurată există în cazul dimensiunii *Ortografie. Ortoepie* (3,11)
- La clasa a 7-a fetele au scoruri medii mai bune (semnificativ statistic) decât băieții – pe toate dimensiunile, cea mai mare diferență fiind 5,07 la *Textul epic*; cea mai mică diferență măsurată există în cazul dimensiunii *Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică* (3,35)
- La clasa a 8-a fetele au scoruri medii mai bune (semnificativ statistic) decât băieții – pe toate dimensiunile, cea mai mare diferență fiind 4,44 la *Ortografie. Vocabular*; cea mai mică diferență măsurată există în cazul dimensiunii *Diferite tipuri de texte* (2,31)

Despre mediul de proveniență

Pe tot parcursul acestui raport, atunci când se vorbește de mediul de proveniență, ne referim la tipul de localitate în care este situat liceul. Cu alte cuvinte, mediul rural descrie elevii care învață la licee din mediul rural, iar mediul urban descrie elevii care învață la licee din mediul urban.

În general vorbind, cel puțin din perspectiva celor măsurate de acest proiect, elevii care învață la licee din mediul rural sunt în mod consistent dezavantajați.

Elevii care învață la licee din mediul urban au scoruri semnificativ mai mari decât cei din mediul rural la materiile din toate clasele. Cea mai mare diferență măsurată este la clasa a 8-a (5,66 în favoarea urbanului).

Diferența scade pe măsură ce nivelul materiei testate scade și ea înspre clasa a 5-a – unde scorul mediu în rural este cu doar 2,23 mai mic decât în mediul urban.

La clasa a 6-a diferența crește la 4,37 în vreme ce la a 7-a am măsurat decalajul în defavoarea ruralului la 5,12.

Pe dimensiuni ale materiei studiate decalajul cel mai mare între urban și rural este măsurat în cazul dimensiunii de clasa a 8-a *Diferite tipuri de texte* (6,61), urmată apoi de *Textul epic* din aceeași clasă (6,43). Cel mai mic decalaj (semnificativ) este măsurat în cazul dimensiunii de clasa a 5-a *Textul narativ* (1,85).

Despre filiere

Atunci când vorbim de filiere, ne referim la cele 3 tipuri mai de licee: filiera teoretică, cea tehnologică și cea vocațională, fiecare formată din mai multe profiluri care includ o varietate de specializări / categorii de clasă.

Astfel, filiera teoretică include profilurile Real și Uman, filiera tehnologică include profilurile Tehnic, Servicii și Resurse naturale și protecția mediului, iar filiera vocațională include profilurile Arte vizuale, Artistic, Coregrafie, Muzică, Pedagogic, Sportiv, Teatru și Teologic.

În general vorbind, cel puțin din perspectiva celor măsurate de acest proiect, elevii care învață la licee din cadrul filierei tehnologice sunt în mod consistent dezavantajați.

Elevii care învață la licee din cadrul filierei teoretice au scoruri semnificativ mai mari decât cei din cadrul filierei tehnologice la materiile din toate clasele. Între cele două se plasează elevii din cadrul filierei vocaționale. Cea mai mare diferență măsurată este la clasa a 8-a (8,81 diferență între Teoretic și Tehnologic).

Diferența scade pe măsură ce nivelul materiei testate scade și ea înspre clasa a 5-a – unde scorul mediu la filiera tehnologică este cu doar 3,33 mai mic decât la filiera teoretică.

La clasa a 6-a diferența crește la 4,51 în vreme ce la a 7-a am măsurat decalajul în defavoarea filierei tehnologice la 7,87.

Despre predarea în limba maghiară

Acest raport analizează separat elevii de la clasele cu predare în limba maghiară – în care materia testată este de facto predată ca limbă nematernă. Comparăția scorurilor acestora cu cele ale elevilor de la clasele cu predare în română nu este realizată pentru că dimensiunile diferă și în același timp o alăturare forțată între două grupuri testate fundamental diferit – unul la limba maternă, iar celălalt la a doua limbă.

Cele mai interesante măsurări ale elevilor din clasele cu limbă de predare maghiară sunt:

- Scorul mediu la materia de nivelul clasei a 8-a este de 38,07; ca și în cazul eșantionului general acesta crește odată scăderea nivelului materiei, până la clasa a 5-a unde este 48,46;
- La nivelul clasei a 8-a, 91% dintre elevii din clasele cu predare în maghiară sunt în categoriile de funcționalitate limitată și risc (CDE); cifra scade odată cu nivelul materiei predate până la clasa a 5-a unde 53% din elevi sunt în categoria CDE;
- În clasa a 8-a, dimensiunile la care elevii stau cel mai "prost" sunt *Comunicare orală* și *Elemente de construcție a comunicării*;
- Întârzierea medie pentru tot grupul de elevi pentru care limba română e predată ca limbă nematernă este de 1,07 ani.

Concluzie

Problemele de control al materiei au un impact social și financiar serios care se reflectă în mod imediat asupra funcționalității elevilor la nivelul la care se află, dar și amplificat, în timp, asupra întregului ciclu gimnazial.

Cu cât problemele sunt detectate mai rapid cu atât impactul măsurilor de remediere este mai eficient. Redresarea pe cunoștințele de clasa a 5-a este mai rapidă dacă se face la clasa a 5-a și nu retroactiv, la clasa a 8-a sau a 9-a.

Remedierea retroactivă a problemelor istorice de control al materiei este atât de dificilă (chiar dacă nu imposibilă) când se face la clasele mai mari (în cazul nostru, la clasa a 9-a pentru clasele a 5-a sau a 6-a), încât devine cu atât mai importantă detecția și adresarea problemelor la momentul oportun, adică la momentul producerii lor – în stadiul de învățare în care sunt predate sau la finalul său, în cel mai rău caz cu un an mai târziu, dar nu mai târziu.

Evaluarea sistematică și permanentă a elevilor poate realiza detecția la momentul oportun și poate duce la declanșarea intervenției remediale cât mai rapid și în consecință eficient.

Alternativa în cazul în care elevii arată în mod consistent dificultăți și se situează cu regularitate în categoriile de risc este încercarea de a-i reorienta spre aceștia spre forme / domenii de învățământ care sunt mai potrivite cu interesele vocaționale ale acestora, capacitățile cognitive sau pur și simplu situația lor familială.

Analiza comparativă a scorurilor pe dimensiuni arată că în acest moment fenomenul de pregătire focalizată pe testare – adică investirea resurselor în succesul la examinare și nu înspre înțelegerea și stăpânirea noțiunilor și materiei – este puternic prezent. Dimensiunile cu scor mai mare sunt și dimensiunile pe care se concentrează evaluarea națională.

Recomandări

Recomandări generale

privind abordarea măsurilor remediale menite să îmbunătățească rezultatele elevilor.

- A. **Evaluarea precisă și constantă a nevoilor educaționale ale elevilor.** Evaluarea trebuie utilizată în mod constant ca și instrument de facilitare a efortului de învățare. Se vor identifica carențele fiecărui elev în parte precum și dificultățile de învățare și abordare a materiei. Ideal, profesorii vor utiliza un set divers de instrumente de evaluare – de la simpla observare la clasă, examinări punctuale pe materie, la teste standardizate – adaptate strategiei de monitorizare și observare a elevilor.
- B. **Prevenție.** Cea mai bună abordare remedială este cea care detectează problemele înainte ca acestea să devină "istorice". Formulăți strategii care să identifice cât mai rapid elevii care au nevoie de ajutor și interveniți prompt pentru a evita acumularea unor decalaje care au nevoie de un efort susținut pentru a fi acoperite. Simpla recapitulare a materiei înaintea parcurgerii nivelului următor poate detecta și identifica acele dimensiuni ale materiei care, deși obligatorii pentru următorul pas, nu sunt stăpânite de către elevi.
- C. **Pregătire remedială personalizată.** Acești elevi au nevoie de un efort educațional construit pentru nevoile și carențele lor. Drept urmare ei trebuie grupați – preferabil după nivelul de cunoștințe la care se află și nu după nivelul clasei – în grupe mici de învățare care să faciliteze interacțiunea între colegi și lucrul în echipă. Ideal, sprijinul remedial va fi personalizat folosind tehnici și metode adaptate la stilurile individuale de învățare identificate la pasul anterior.
- D. **Pregătire accelerată.** Programele remediale ar trebui să fie cât mai rapide pentru a permite elevilor să ajungă la nivelul la care se află în mod formal și să se concentreze pe materia actuală. Cu alte cuvinte "viteza" programelor remediale trebuie să fie diferită de cea a educației școlare normale. Pentru a fi rapide aceste programe au nevoie să se focalizeze mai întâi pe abilitățile de bază – citire și înțelegere, scriere, gândire critică, înțelegerea cerințelor.
- E. **Comunicare axată pe elev.** Efortul remedial trebuie să fie construit pentru a genera implicarea elevului – activități concrete, învățare în echipă, conectarea clară a materiei cu nevoie recunoscutibile din viața de zi cu zi. Acest lucru este posibil numai prin păstrarea unei comunicări constante și transparente a tuturor persoanelor implicate – profesori, consilieri, părinți.
- F. **Efort colaborativ.** Pentru a avea succes programele remediale trebuie să includă o rețea cât mai extinsă de entități care pot contribui, direct sau indirect. Profesorii din școlile remediale pot colabora între ei pentru a se ține la curent cu "cazurile" de succes care se pot

transforma în exemple de bună practică. Colegii care au parcurs și stăpânesc materia pot contribui eficient pentru că înțeleg mai bine uneori ce anume îi motivează pe colegii lor "cu probleme". Părinții și familiile pot fi încurajați să se implice cât mai mult efortul copilului lor de a depăși problemele cu materia.

- G. **Gestionarea contextului extra școlar.** Capacitatea elevilor de a depăși problemele din clasă poate adesea să depindă de aspecte din afara acesteia. De la componenta financiară, satisfacerea nevoilor de bază cum ar fi accesul la mijloace de deplasare și transport, la chestiuni de capacitate cognitivă sau chiar sănătate mentală, toate pot avea un rol în succesul aducerii elevului în zona de funcționalitate bună în controlul materiei. De aceea efortul remedial trebuie să fie comprehensiv, și să ofere "la pachet" soluții pentru dificultățile extra pedagogice.
- H. **Obiective realiste.** Implicarea elevilor în educația remedială ar trebui să le insuflă acestora un anumit nivel de autonomie și motivație personală. Acest lucru poate fi posibil dacă aceștia sunt încurajați să își stabilească singuri obiectivele școlare în acord cu nu doar cu obiectivele programului ci mai ales cu potențialul și capacitățile individuale ale fiecăruia, cu ceea ce pare fezabil dar și dezirabil din perspectiva unui optim motivațional.
- I. **Integrarea cu tehnologia.** Tehnologia modernă trebuie utilizată pentru a spori calitatea actului pedagogic prin utilizarea componentei sale care permite comunicarea permanentă și facilă dar și prin accesul la experiențe de învățare personalizate, interactive.

Recomandări tactice

privind abordarea măsurilor remediale menite să îmbunătățească rezultatele elevilor.

1. **Informații clare și consistente.** Ar trebui să predomină utilizarea de exemple din și analogii cu situații concrete pentru a explica conceptele din materie. Subiectele complexe ar trebui descompuse în componente mai mici și mai ușor de înțeles care să permită elevilor să abordeze treptat materia. Tehnicile de predare folosite ar trebui să aibă un spectru larg pentru a se potrivi, potențial, cu toate stilurile de învățare.
2. **Construcția cu pași mici.** Materia trebuie abordată treptat, fiecare subiect trebuie predat gradual de la un nivel de complexitate mai mic spre unul mai mare – sporind în paralel dificultatea temelor dar și ajutorul oferit în înțelegerea acestora. Definirea foarte clară a așteptărilor, obiectivelor intermediare de atins se poate constitui într-un ghid pe care elevul se poate deprinde să îl utilizeze independent, pe măsură ce dobândește control pe subiectul studiat.

3. **Învățarea participativă.** La clasă elevii ar trebui să se simtă liberi să se implice și să participe la lecție – să pună întrebări, să spună ceea ce cred sau ce înțeleg, să genereze exemple și analogii personale conectate cu subiectul predat, să contribuie la discuții, să interacționeze atât cu profesorul cât și cu ceilalți colegi. Pentru aceasta se pot folosi jocuri de rol, simulări, activități practice, provocări din lumea înconjurătoare care își pot găsi, fie și parțial, rezolvarea prin materie.
4. **Suport și instrucțiuni personalizate.** Chiar și la nivelul unei clase, elevii trebuie împărțiți în sub grupe în funcție de nivelul la care se află, iar predarea ar trebui să se realizeze adaptat în funcție de acest nivel pentru a permite elevilor să progreseze în ritmul propriu – prin rezolvarea de probleme care au un nivel adecvat de dificultate. Materialele și tehnicile de predare ar trebui să fie adaptate la nevoile elevilor, în funcție de stilurile de învățare ale acestora.
5. **Auto reglementare.** Ideal, elevilor li se vor pune la dispoziție instrumentele necesare pentru a se putea auto-evalua corect, a-și identifica singuri greșelile și a le corecta pe cât se poate. Pentru aceasta ei ar trebui să fie conștienți de propriile "puteri" – puncte tari și puncte slabe – precum și de care este felul în care le este cel mai ușor să învețe.
6. **Adoptarea tehnologiei.** Învățarea interactivă are cele mai mari șanse să genereze implicarea elevului în procesul de învățare. Tehnologia poate fi utilizată pentru a preda materia interactiv la nivel individual, cu informație și feedback potrivite cu nevoile fiecărui elev. Resursele online, jocurile interactive de învățare pot fi utilizate pentru a oferi educație individualizată – efectul "secundar" al acestui lucru fiind și creșterea nivelului de literație digitală.
7. **Emoționalitate pozitivă.** Pentru fiecare dimensiune a materiei abordată tonul trebuie să fie unul pozitiv, încurajator. Reacția la procesul de învățare trebuie să fie oportună și favorabilă cu ocazia fiecărui pas parcurs. Progresul va fi laudat și apreciat iar feedback-ul va avea atât componenta pozitivă cât și componentă corectivă – focalizându-se pe zonele care necesită îmbunătățire fără însă a omite recunoașterea efortului realizat până la momentul respectiv.

Recomandări specifice

Și mai concret, la nivelul disciplinei limba română, recomandările ar fi următoarele:

- a) Înainte de orice, prioritatea ar trebui să fie elementele de vocabular și fonetică; fără acestea, elementele de redactare care sunt prezente pe tot parcursul gimnaziului nu vor fi înțelese și stăpânite; fără citirea corectă și fluidă nu pot fi abordate dimensiuni mai complexe.
- b) Elevii trebuie în mod constant expuși la materiale de lectură extrem de variate; materialele pe care le vor parcurge trebuie să fie adaptate la vârsta și mai ales interesele elevilor; o conexiune cu preferințele elevilor ar trebui să fie prioritară pentru că este singura care le poate oferi motivația intrinsecă de care au nevoie pentru a parcurge cu succes materia.

- c) Trebuie încurajată lectura activă – pe măsură ce parcurg un text elevii pot să își pună întrebări despre ceea ce citesc, să identifice ideile principale sau să le rezume relativ la sistemul lor individual de înțelegere, să facă predicții despre ce anume va urma; toate acestea îi ajută să înțeleagă și să rețină textul parcurs.
- d) Dincolo de dezvoltarea elementelor de scriere de bază – vocabular, gramatică, redactare – elevii vor fi implicați și în activități de scriere originală – compunere, povestire – precum și în tehnici de auto optimizare a acestei scrieri – recitare, optimizare, feedback.

SECȚIUNEA 1: Surse ale datelor / participarea la testare

În acest proiect de testare au participat un număr de **62.697** elevi. Dintre aceștia, **59.925** de elevi proveneau din clase în care limba română este predată ca limbă maternă, iar **2.772** proveneau din clase în care limba română este predată ca limbă nematernă (elevi cu limba de predare în maghiară). În această secțiune și cele ce urmează sunt prezentate rezultatele elevilor din clasele în care limba română este limbă maternă. Rezultatele elevilor cu predare în limba maghiară sunt detaliate în **Secțiunea 6**.

Tabelul 1 prezintă distribuția elevilor în funcție de mediul de proveniență. Tabelul 2 prezintă distribuția elevilor în funcție de filieră. Tabelul 3 prezintă distribuția elevilor în funcție de profil. Tabelul 4 prezintă distribuția elevilor în funcție de limba de predare. Tabelul 5 prezintă distribuția elevilor în funcție de tipul de învățământ. Tabelul 6 prezintă distribuția elevilor în funcție de forma de învățământ. Tabelul 7 prezintă distribuția elevilor în funcție de sex.

Tabelul 1. Distribuția elevilor în funcție de mediul de proveniență

Mediu de proveniență	N
Rural	4260
Urban	55665

Tabelul 2. Distribuția elevilor în funcție de filieră

Filieră	N
Tehnologică	31303
Teoretică	23198
Vocațională	5424

Tabelul 3. Distribuția elevilor în funcție de profil

Profil	N
Arte vizuale	760
Artistic	48
Coregrafie	22
Muzica	324
Pedagogic	835
Real	11550

Profil	N
Resurse naturale si protecția mediului	5820
Servicii	13887
Sportiv	2649
Teatru	146
Tehnic	11596
Teologic	640
Umanist	11648

Tabelul 4. Distribuția elevilor în funcție de limba de predare

Limba de predare	N
Limba germană	289
Limba polonă	24
Limba română	59554
Limba slovacă	10
Limba ucraineană	48

Tabelul 5. Distribuția elevilor în funcție de tipul de învățământ

Tipul de învățământ	N
Masă	59886
Special	39

Tabelul 6. Distribuția elevilor în funcție de forma de învățământ

Forma de învățământ	N
Frecvență redusă	17
Seral	116
Zi	59792

Tabelul 7. Distribuția elevilor în funcție de sex

Sex	N
Feminin	29622
Masculin	30303

Tabelul 8. Distribuția elevilor în funcție de mediul de proveniență

Județ	N rural	N urban	% rural	% urban
Alba	0	543	0,0	100,0
Argeș	128	1313	8,9	91,1
Arad	181	2118	7,9	92,1
București	0	2746	0,0	100,0
Bacău	169	2321	6,8	93,2
Bihor	58	579	9,1	90,9
Bistrița-Năsăud	215	890	19,5	80,5
Brăila	16	1151	1,4	98,6
Botoșani	271	1692	13,8	86,2
Brașov	116	1376	7,8	92,2
Buzău	59	1209	4,7	95,3
Cluj	28	2094	1,3	98,7
Călărași	40	1274	3,0	97,0
Caraș-Severin	63	353	15,1	84,9
Constanța	234	2242	9,5	90,5
Covasna	0	192	0,0	100,0
Dâmbovița	113	944	10,7	89,3
Dolj	191	2018	8,6	91,4
Gorj	145	1129	11,4	88,6
Galați	114	1960	5,5	94,5
Giurgiu	96	699	12,1	87,9
Hunedoara	50	826	5,7	94,3
Harghita	27	350	7,2	92,8
Ilfov	633	352	64,3	35,7
Ialomița	0	545	0,0	100,0
Iași	303	2879	9,5	90,5
Mehedinți	83	585	12,4	87,6

Județ	N rural	N urban	% rural	% urban
Maramureș	0	2108	0,0	100,0
Mureș	73	1375	5,0	95,0
Neamț	6	1528	0,4	99,6
Olt	172	1402	10,9	89,1
Prahova	183	2125	7,9	92,1
Sibiu	0	917	0,0	100,0
Sălaj	1	153	0,6	99,4
Satu Mare	40	1036	3,7	96,3
Suceava	94	2770	3,3	96,7
Tulcea	0	655	0,0	100,0
Timiș	0	889	0,0	100,0
Teleorman	73	1652	4,2	95,8
Vâlcea	84	1351	5,9	94,1
Vrancea	70	1366	4,9	95,1
Vaslui	131	1958	6,3	93,7

Tabelul 9. Distribuția elevilor în funcție de filiera

Județ	N TEHNOLOGICA	N TEORETICA	N VOCATIONALA	% TEHNOLOGICA	% TEORETICA	% VOCATIONALA
AB	224	155	164	41,3	28,5	30,2
AG	916	405	120	63,6	28,1	8,3
AR	1113	913	273	48,4	39,7	11,9
B	1934	628	184	70,4	22,9	6,7
BC	1325	981	184	53,2	39,4	7,4
BH	386	251	0	60,6	39,4	0,0
BN	671	367	67	60,7	33,2	6,1
BR	454	497	216	38,9	42,6	18,5
BT	891	888	184	45,4	45,2	9,4
BV	1055	369	68	70,7	24,7	4,6
BZ	410	755	103	32,3	59,5	8,1
CJ	1201	530	391	56,6	25,0	18,4
CL	591	592	131	45,0	45,1	10,0

Județ	N TEHNOLOGICA	N TEORETICA	N VOCATIONALA	% TEHNOLOGICA	% TEORETICA	% VOCATIONALA
CS	247	169	0	59,4	40,6	0,0
CT	1730	550	196	69,9	22,2	7,9
CV	62	121	9	32,3	63,0	4,7
DB	345	536	176	32,6	50,7	16,7
DJ	987	1053	169	44,7	47,7	7,7
GJ	767	363	144	60,2	28,5	11,3
GL	995	898	181	48,0	43,3	8,7
GR	317	412	66	39,9	51,8	8,3
HD	221	524	131	25,2	59,8	15,0
HR	64	295	18	17,0	78,2	4,8
IF	343	544	98	34,8	55,2	9,9
IL	258	263	24	47,3	48,3	4,4
IS	2286	678	218	71,8	21,3	6,9
MH	406	198	64	60,8	29,6	9,6
MM	786	1079	243	37,3	51,2	11,5
MS	667	716	65	46,1	49,4	4,5
NT	832	428	274	54,2	27,9	17,9
OT	685	756	133	43,5	48,0	8,4
PH	1366	924	18	59,2	40,0	0,8
SB	713	178	26	77,8	19,4	2,8
SJ	1	103	50	0,6	66,9	32,5
SM	471	482	123	43,8	44,8	11,4
SV	1701	960	203	59,4	33,5	7,1
TL	309	232	114	47,2	35,4	17,4
TM	648	241	0	72,9	27,1	0,0
TR	372	1234	119	21,6	71,5	6,9
VL	743	602	90	51,8	42,0	6,3
VN	833	428	175	58,0	29,8	12,2
VS	977	900	212	46,8	43,1	10,1

Tabelul 10. Distribuția elevilor în funcție de sex

Județ	N feminin	N masculin	% masculin
AB	295	248	54,3
AG	709	732	49,2
AR	1103	1196	48,0
B	1249	1497	45,5
BC	1249	1241	50,2
BH	319	318	50,1
BN	521	584	47,1
BR	602	565	51,6
BT	1001	962	51,0
BV	709	783	47,5
BZ	602	666	47,5
CJ	971	1151	45,8
CL	708	606	53,9
CS	204	212	49,0
CT	1127	1349	45,5
CV	97	95	50,5
DB	551	506	52,1
DJ	1041	1168	47,1
GJ	610	664	47,9
GL	999	1075	48,2
GR	403	392	50,7
HD	451	425	51,5
HR	215	162	57,0
IF	493	492	50,1
IL	272	273	49,9
IS	1559	1623	49,0
MH	323	345	48,4
MM	1042	1066	49,4
MS	710	738	49,0

Județ	N feminin	N feminin	N masculin	% masculin
NT	776	758	50,6	49,4
OT	791	783	50,3	49,7
PH	1142	1166	49,5	50,5
SB	481	436	52,5	47,5
SJ	112	42	72,7	27,3
SM	586	490	54,5	45,5
SV	1446	1418	50,5	49,5
TL	337	318	51,5	48,5
TM	442	447	49,7	50,3
TR	903	822	52,3	47,7
VL	691	744	48,2	51,8
VN	634	802	44,2	55,8
VS	1146	943	54,9	45,1

SECȚIUNEA 2: Privire de ansamblu asupra rezultatelor

Această secțiune prezintă patru feluri de informații:

- (a) Scoruri medii și distribuții la nivel general: pentru fiecare nivel de clasă testat, un scor mediu general, precum și detalii privind scorurile minime și maxime și limitele pentru cvartile - scorurile în care se încadrează 25% și respectiv 75% dintre toți elevii evaluați;
- (b) Distribuții în categorii de risc vs. performanță: pentru fiecare nivel de clasă testat, distribuția elevilor în categorii de risc și performanță (cele cinci mari zone de risc/funcționare);
- (c) Distribuția codurilor de risc de 4 și respectiv de 2 litere pentru toți elevii evaluați;

Felul în care se interpretează aceste informații este sugerat în notele care însoțesc tabelele și graficele.

(a) Scoruri medii și distribuții ale scorurilor

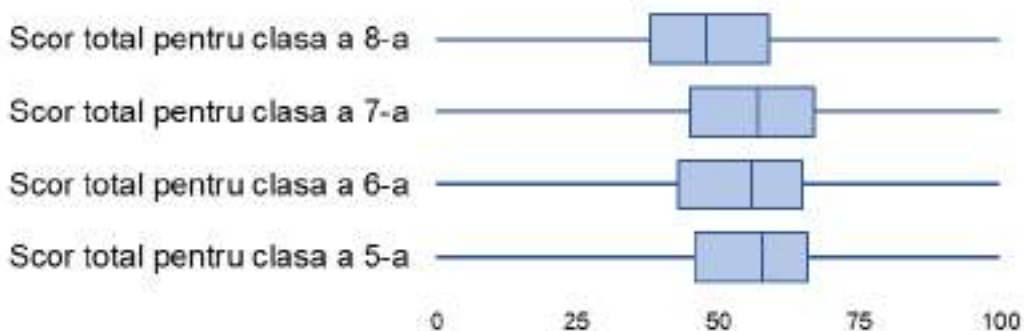
Tabelul 11. Scoruri generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5

Dimensiune	M	Min	Q1	Q3	Max	TOT
Scor total pentru clasa a 8-a	48,66	0	38	59	100	59925
Scor total pentru clasa a 7-a	56,48	0	45	67	100	46894
Scor total pentru clasa a 6-a	53,47	0	43	65	100	26423
Scor total pentru clasa a 5-a	55,74	0	46	66	100	16287

Notă: Scorul mediu (M) reprezintă media obținută pentru această materie la nivelul tuturor elevilor evaluați; Min este scorul minim obținut; Max este scorul maxim obținut; Q1 și Q3 sunt scorurile la care, la nivel general, se plasează 25% și respectiv 75% din elevi (astfel, jumătate din elevi sunt între Q1 și Q3; sfertul mai slab este între Min și Q1, iar sfertul mai bun între Q3 și Max).

Cel mai mare scor mediu (55,74) este măsurat pentru materia de clasa a 5-a în vreme ce pentru materia de clasa a 8-a observăm cel mai mic scor mediu (48,66). În toate clasele observăm existența scorurilor extreme ceea ce arată că există elevi care nu cunosc absolut de loc materia dar și elevi care o stăpânesc foarte bine.

Graficul 1. Boxplot al scorurilor generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5



Notă: Acest grafic vizualizează locația scorurilor pentru dimensiunile reprezentate. Limitele căsuței sunt cvartilele 1 și 3 (adică locul unde se afla 25% și respectiv 75% din elevi). Liniile orizontale atașate merg în stânga până la scorul minim și în dreapta până la scorul maxim. Linia care împarte caseta este mediana scorurilor.

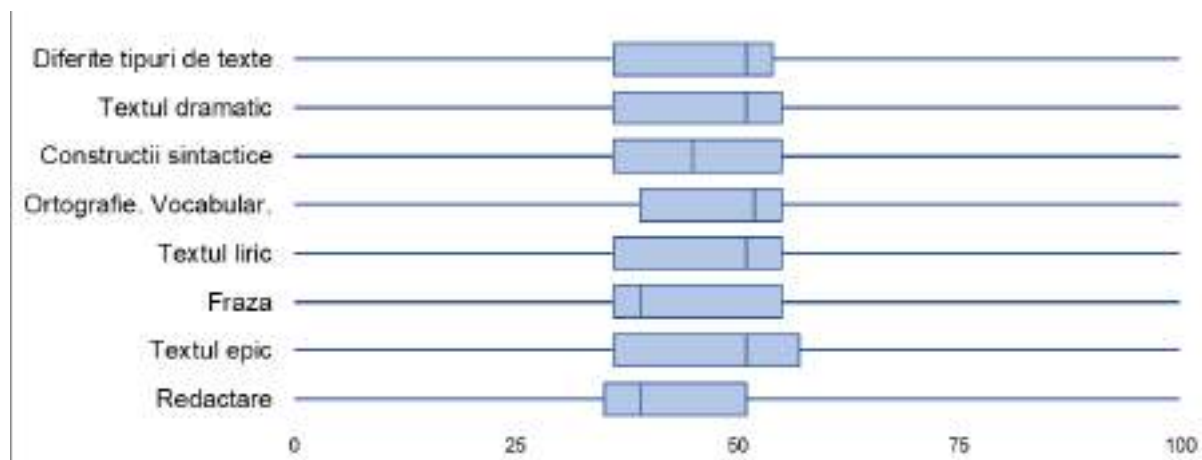
Tabelul 12. Scoruri pentru dimensiunile clasei a 8-a

Dimensiune	M	Min	Q1	Q3	Max	TOT
Diferite tipuri de texte	50,99	0	36	54	100	59925
Textul dramatic	49,78	0	36	55	100	59925
Construcții sintactice	47,53	0	36	55	100	59925
Ortografie. Vocabular.	54,33	0	39	55	100	59925
Textul liric	50,70	0	36	55	100	59925
Fraza	43,21	0	36	55	100	59925
Textul epic	53,06	0	36	57	100	59925
Redactare	39,67	0	35	51	100	59925

Notă: Scorul mediu (M) reprezintă media obținută pentru această materie la nivelul tuturor elevilor evaluați; Min este scorul minim obținut; Max este scorul maxim obținut; Q1 și Q3 sunt scorurile la care, la nivel general, se plasează 25% și respectiv 75% din elevi (astfel, jumătate din elevi sunt între Q1 și Q3; sfertul mai slab este între Min și Q1, iar sfertul mai bun între Q3 și Max).

Dimensiunea materiei de clasa a 8-a pe care elevii au cel mai mic scor mediu este Redactare (39,67) urmată de Fraza (scor mediu de 43,21). Dimensiunea Ortografie. Vocabular are scorul mediu cel mai ridicat – 54,33.

Graficul 2. Boxplot al scorurilor pentru dimensiunile clasei a 8-a



Notă: Acest grafic vizualizează locația scorurilor pentru dimensiunile reprezentate. Limitele căsuței sunt cvartilele 1 și 3 (adică locul unde se afla 25% și respectiv 75% din elevi). Liniile orizontale atașate merg în stânga până la scorul minim și în dreapta până la scorul maxim. Linia care împarte caseta este mediana scorurilor.

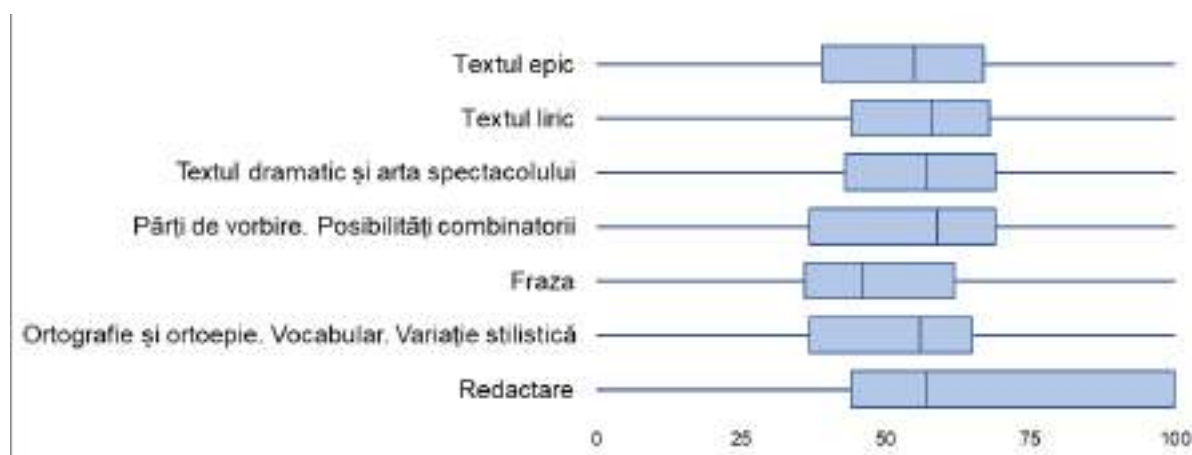
Tabelul 13. Scoruri pentru dimensiunile clasei a 7-a

Dimensiune	M	Min	Q1	Q3	Max	TOT
Textul epic	56,70	0	39	67	100	46894
Textul liric	59,95	0	44	68	100	46894
Textul dramatic și arta spectacolului	59,79	0	43	69	100	46894
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	55,28	0	37	69	100	46894
Fraza	46,71	0	36	62	100	46894
Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică	55,10	0	37	65	100	46894
Redactare	61,84	0	44	100	100	46894

Notă: Scorul mediu (M) reprezintă media obținută pentru această materie la nivelul tuturor elevilor evaluați; Min este scorul minim obținut; Max este scorul maxim obținut; Q1 și Q3 sunt scorurile la care, la nivel general, se plasează 25% și respectiv 75% din elevi (astfel, jumătate din elevi sunt între Q1 și Q3; sfertul mai slab este între Min și Q1, iar sfertul mai bun între Q3 și Max).

Dimensiunea materiei de clasa a 7-a pe care elevii testați au cel mai mic scor mediu este Fraza (46,71) urmată îndeaproape de Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică. (55,10). Dimensiunea Redactare are scorul mediu cel mai ridicat la clasa a 7-a – 61,84.

Graficul 3. Boxplot al scorurilor pentru dimensiunile clasei a 7-a



Notă: Acest grafic vizualizează locația scorurilor pentru dimensiunile reprezentate. Limitele căsuței sunt cvartilele 1 și 3 (adică locul unde se afla 25% și respectiv 75% din elevi). Liniile orizontale atașate merg în stânga până la scorul minim și în dreapta până la scorul maxim. Linia care împarte caseta este mediana scorurilor.

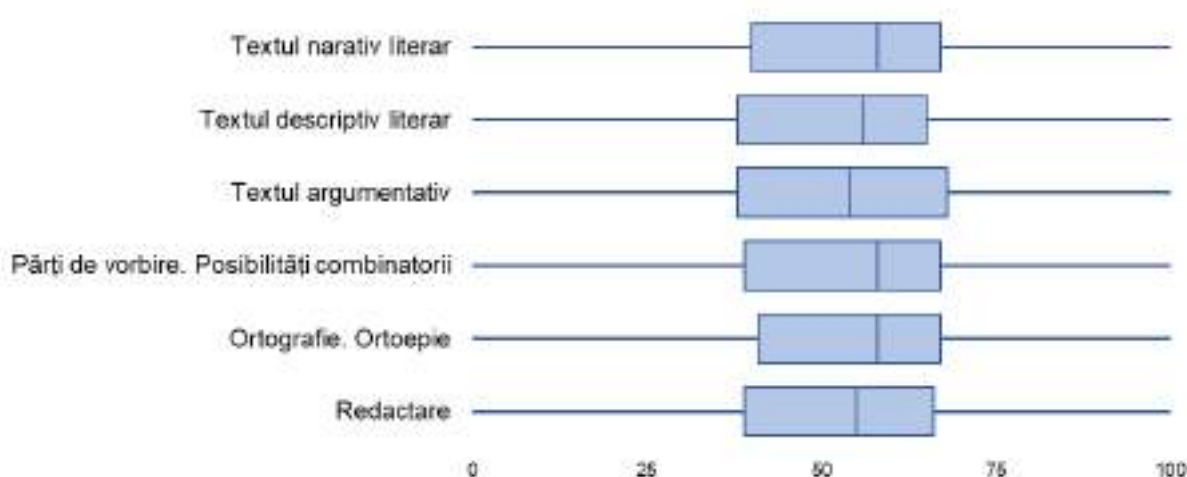
Tabelul 14. Scoruri pentru dimensiunile clasei a 6-a

Dimensiune	M	Min	Q1	Q3	Max	TOT
Textul narativ literar	54,30	0	40	67	100	26423
Textul descriptiv literar	53,05	0	38	65	100	26423
Textul argumentativ	51,76	0	38	68	100	26423
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	53,75	0	39	67	100	26423
Ortografie. Ortoepie	54,48	0	41	67	100	26423
Redactare	53,49	0	39	66	100	26423

Notă: Scorul mediu (M) reprezintă media obținută pentru această materie la nivelul tuturor elevilor evaluați; Min este scorul minim obținut; Max este scorul maxim obținut; Q1 și Q3 sunt scorurile la care, la nivel general, se plasează 25% și respectiv 75% din elevi (astfel, jumătate din elevi sunt între Q1 și Q3; sfertul mai slab este între Min și Q1, iar sfertul mai bun între Q3 și Max).

Dimensiunea materiei de clasa a 6-a pe care elevii testați au cel mai mic scor mediu este Textul argumentativ (51,76) urmată de Textul descriptiv literar (53,05). Ortografie și ortoepie este dimensiunea cu scorul mediu cel mai ridicat – 54,48.

Graficul 4. Boxplot al scorurilor pentru dimensiunile clasei a 6-a



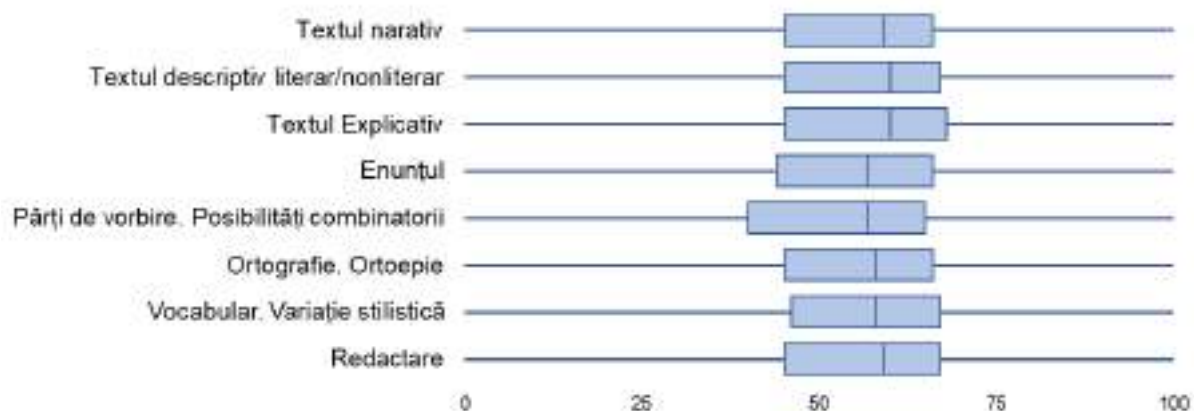
Notă: Acest grafic vizualizează locația scorurilor pentru dimensiunile reprezentate. Limitele căsuței sunt cvartilele 1 și 3 (adică locul unde se afla 25% și respectiv 75% din elevi). Liniile orizontale atașate merg în stânga până la scorul minim și în dreapta până la scorul maxim. Linia care împarte caseta este mediana scorurilor.

Tabelul 15. Scoruri pentru dimensiunile clasei a 5-a

Dimensiune	M	Min	Q1	Q3	Max	TOT
Textul narativ	55,77	0	45	66	100	16287
Textul descriptiv literar/nonliterar	56,53	0	45	67	100	16287
Textul Explicativ	56,44	0	45	68	100	16287
Enunțul	54,81	0	44	66	100	16287
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	52,61	0	40	65	100	16287
Ortografie. Ortoepie	55,78	0	45	66	100	16287
Vocabular. Variație stilistică	58,27	0	46	67	100	16287
Redactare	55,69	0	45	67	100	16287

Notă: Scorul mediu (M) reprezintă media obținută pentru această materie la nivelul tuturor elevilor evaluați; Min este scorul minim obținut; Max este scorul maxim obținut; Q1 și Q3 sunt scorurile la care, la nivel general, se plasează 25% și respectiv 75% din elevi (astfel, jumătate din elevi sunt între Q1 și Q3; sfertul mai slab este între Min și Q1, iar sfertul mai bun între Q3 și Max).

Dimensiunea materiei de clasa a 5-a pe care elevii testați au cel mai mic scor mediu este Părți de vorbire. Posibilități combinatorii (52.61) urmată de Enunțul (54,81). Vocabular. Variație stilistică este dimensiunea cu scorul mediu cel mai ridicat (58.27), urmată de Textul descriptiv literar/nonliterar (56,53)

Graficul 5. Boxplot al scorurilor pentru dimensiunile clasei a 5-a

Notă: Acest grafic vizualizează locația scorurilor pentru dimensiunile reprezentate. Limitele căsuței sunt cvartilele 1 și 3 (adică locul unde se afla 25% și respectiv 75% din elevi). Liniile orizontale atașate merg în stânga până la scorul minim și în dreapta până la scorul maxim. Linia care împarte caseta este mediana scorurilor.

(b) Distribuția elevilor în categorii de risc

Tabelul 16. Distribuția în funcție de scorurile generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5

Dimensiune	A	B	C	D	E	TOT	A%	B%	C%	D%	E%
Scor total pentru clasa a 8-a	876	12155	29237	15912	1745		1,46	20,28	48,79	26,55	2,91
Scor total pentru clasa a 7-a	2912	17559	18523	6627	1273		4,86	29,30	30,91	11,06	2,12
Scor total pentru clasa a 6-a	2912	17559	18523	6627	1273		0,99	15,92	18,44	6,75	2,00
Scor total pentru clasa a 5-a	596	9540	11048	4043	1196		0,78	11,59	10,36	3,50	0,95

Notă: Tabelul prezintă numărul de elevi care se plasează în fiecare din cele 5 categorii de risc sau performanță. Pentru descrierea categoriilor consultați introducerea acestui raport.

Procentele din tabelul de mai sus sunt calculate din totalul elevilor care au fost testați inițial cu materia clasei a 8-a. Din acest motiv procentele însumate pe rând nu totalizează întotdeauna 100%. Dar acesta este cel mai potrivit mod pentru a ilustra procentul de elevi care se încadrează în cele 5 categorii, în raport cu cunoștințele aferente fiecărei clase.

Graficul 6. Heatmap al distribuției în funcție de scorurile generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5

	Categorii de risc				
	A	B	C	D	E
Scor total pentru clasa a 8-a	1,46	20,28	48,79	26,55	2,91
Scor total pentru clasa a 7-a	4,86	29,30	30,91	11,06	2,12
Scor total pentru clasa a 6-a	0,99	15,92	18,44	6,75	2,00
Scor total pentru clasa a 5-a	0,78	11,59	10,36	3,50	0,95

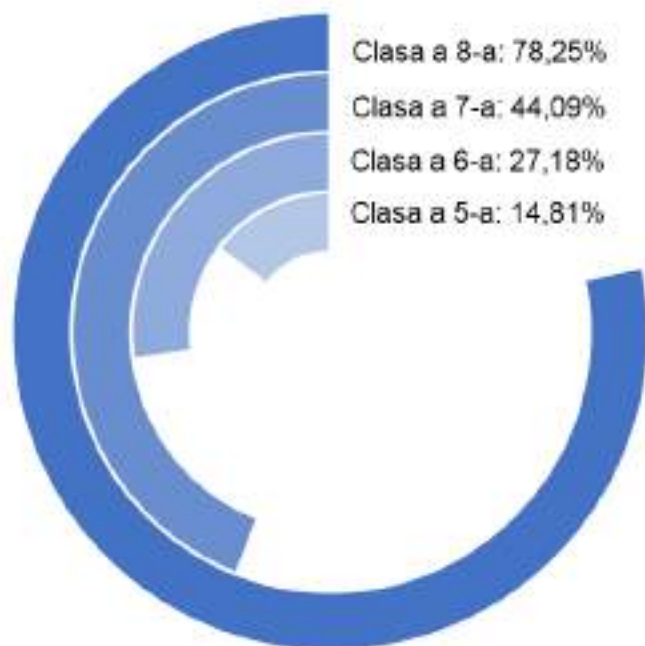
Notă: Acest grafic vizualizează numărul elevilor găsiți, pentru fiecare dimensiune, în fiecare categorie de risc sau performanță. Cu cât o căsuță este mai închisă la culoare cu atât este mai populată cu elevi. Totalul fiecărei linii nu este întotdeauna 100%. Procentul este calculat din totalul elevilor care au fost testați inițial cu materia clasei a 8-a.

Un procent de 48,79% din elevii testați cu materia de clasa a 8-a se află în zona de funcționalitate limitată, cu control pe noțiunile elementare și pe problemele fundamentale dar fără o performanță constantă (prima categorie de risc, C). Numai 1,46% din elevii testați astfel se află în zona de excelență, a celor care stăpânesc foarte bine materia (categoria A).

Materia în care zona excelenței este cea mai densă (4,84%) este cea de clasa a 7-a – observăm că în restul claselor procentele de populare a categoriei A sunt relativ similare (între 0,78% și 0,99%).

Categoria de risc masiv în care se află elevii care nu stăpânesc de loc nici măcar cele mai elementare noțiuni este cel mai puțin populată în cazul materiei de clasa a 5-a (0,95%) și cel mai mult populată în cazul materiei de a 8-a (2,91%).

Graficul 7. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E)



Analiza consolidată a zonelor de risc indică faptul că există o creștere constantă a numărului de elevi care populează aceste categorii – cu 12 puncte procentuale la trecerea de la materia de a 5-a la a 6-a, respectiv 17 puncte procentuale la trecerea la materia de a 7-a și respectiv cu 34 puncte procentuale înspre materia de a 8-a.

Tabelul 17. Distribuția în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 8-a

Dimensiune	A	B	C	D	E	TOT	A%	B%	C%	D%	E%
Diferite tipuri de texte	12433	0	22412	17854	7226	59925	20,75	0,00	37,40	29,79	12,06
Textul dramatic	9997	0	24991	18914	6023	59925	16,68	0,00	41,70	31,56	10,05
Construcții sintactice	9694	877	21130	19134	9090	59925	16,18	1,46	35,26	31,93	15,17
Ortografie. Vocabular.	12383	1054	25844	15401	5243	59925	20,66	1,76	43,13	25,70	8,75
Textul liric	11774	0	24850	16561	6740	59925	19,65	0,00	41,47	27,64	11,25
Fraza	6725	283	20007	22399	10511	59925	11,22	0,47	33,39	37,38	17,54
Textul epic	13024	1	25289	16418	5193	59925	21,73	0,00	42,20	27,40	8,67
Redactare	5129	0	21647	21665	11484	59925	8,56	0,00	36,12	36,15	19,16

Notă: Tabelul prezintă numărul de elevi care se plasează în fiecare din cele 5 categorii de risc sau performanță. Pentru descrierea categoriilor consultați introducerea acestui raport.

Graficul 8. Heatmap al distribuției în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 8-a

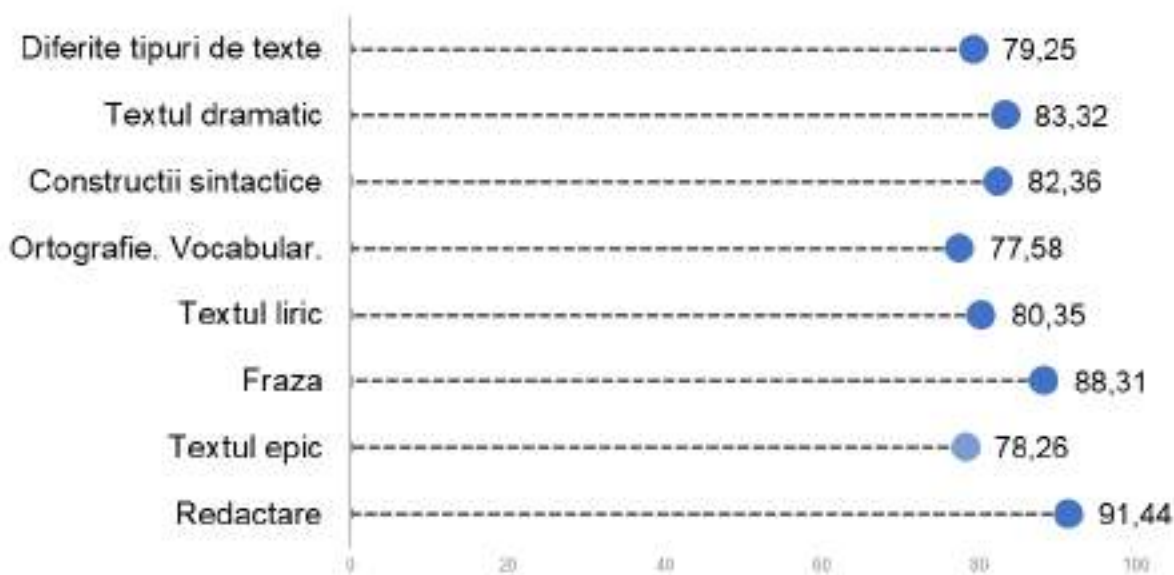
	Categorii de risc				
	A	B	C	D	E
Diferite tipuri de texte	20,75	0,00	37,40	29,79	12,06
Textul dramatic	16,68	0,00	41,70	31,56	10,05
Construcții sintactice	16,18	1,46	35,26	31,93	15,17
Ortografie. Vocabular.	20,66	1,76	43,13	25,70	8,75
Textul liric	19,65	0,00	41,47	27,64	11,25
Fraza	11,22	0,47	33,39	37,38	17,54
Textul epic	21,73	0,00	42,20	27,40	8,67
Redactare	8,56	0,00	36,12	36,15	19,16

Notă: Acest grafic vizualizează numărul elevilor găsiți, pentru fiecare dimensiune, în fiecare categorie de risc sau performanță. Cu cât o căsuță este mai închisă la culoare cu atât este mai populată cu elevi. Totalul fiecărei linii nu este întotdeauna 100%. Procentul este calculat din totalul elevilor care au fost testați inițial cu materia clasei a 8-a.

Pentru materia de clasa a 8-a *Ortografie. Vocabular* este dimensiunea cu cea mai mare prezență a elevilor în zona de funcționalitate limitată (categoria C). Per ansamblu vorbind, pe 5 din cele 8 dimensiuni majoritatea elevilor se află în categoria de funcționalitate limitată în vreme ce la celelalte 3 dimensiuni majoritatea se află în categoria D – funcționalitate foarte limitată.

Interesant este și faptul că ponderile elevilor în categoria de excelență sunt categoric mai mari pe toate dimensiunile măsurate decât în categoria de funcționalitate bună (B).

Graficul 9. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 8-a



Ortografie. Vocabular este dimensiunea ce mai puțin este populată cu elevi din zonele de funcționalitate limitată și de risc – dar la un procent care este totuși ridicat – 78%. În rest majoritatea dimensiunilor de clasă a 8-a sunt foarte "aglomerate" de elevi din zonele respective – de la 80% Textul liric, la Redactare 91%.

Tabelul 18. Distribuția în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 7-a

Dimensiune	A	B	C	D	E	TOT	A%	B%	C%	D%	E%
Textul epic	9015	10297	15412	9659	2511	46894	15,04	17,18	25,72	16,12	4,19
Textul liric	10319	10485	15890	8292	1908	46894	17,22	17,50	26,52	13,84	3,18
Textul dramatic și arta spectacolului	11223	7778	17247	8537	2109	46894	18,73	12,98	28,78	14,25	3,52
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	3984	19292	9586	11205	2827	46894	6,65	32,19	16,00	18,70	4,72
Fraza	2899	9561	17731	11064	5639	46894	4,84	15,95	29,59	18,46	9,41
Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică	6667	13320	13461	11034	2412	46894	11,13	22,23	22,46	18,41	4,03
Redactare	12597	7787	17018	7599	1893	46894	21,02	12,99	28,40	12,68	3,16

Notă: Tabelul prezintă numărul de elevi care se plasează în fiecare din cele 5 categorii de risc sau performanță. Pentru descrierea categoriilor consultați introducerea acestui raport.

Graficul 10. Heatmap al distribuției în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 7-a

	Categorii de risc				
	A	B	C	D	E
Textul epic	15,04	17,18	25,72	16,12	4,19
Textul liric	17,22	17,50	26,52	13,84	3,18
Textul dramatic și arta spectacolului	18,73	12,98	28,78	14,25	3,52
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	6,65	32,19	16,00	18,70	4,72
Fraza	4,84	15,95	29,59	18,46	9,41
Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică	11,13	22,23	22,46	18,41	4,03
Redactare	21,02	12,99	28,40	12,68	3,16

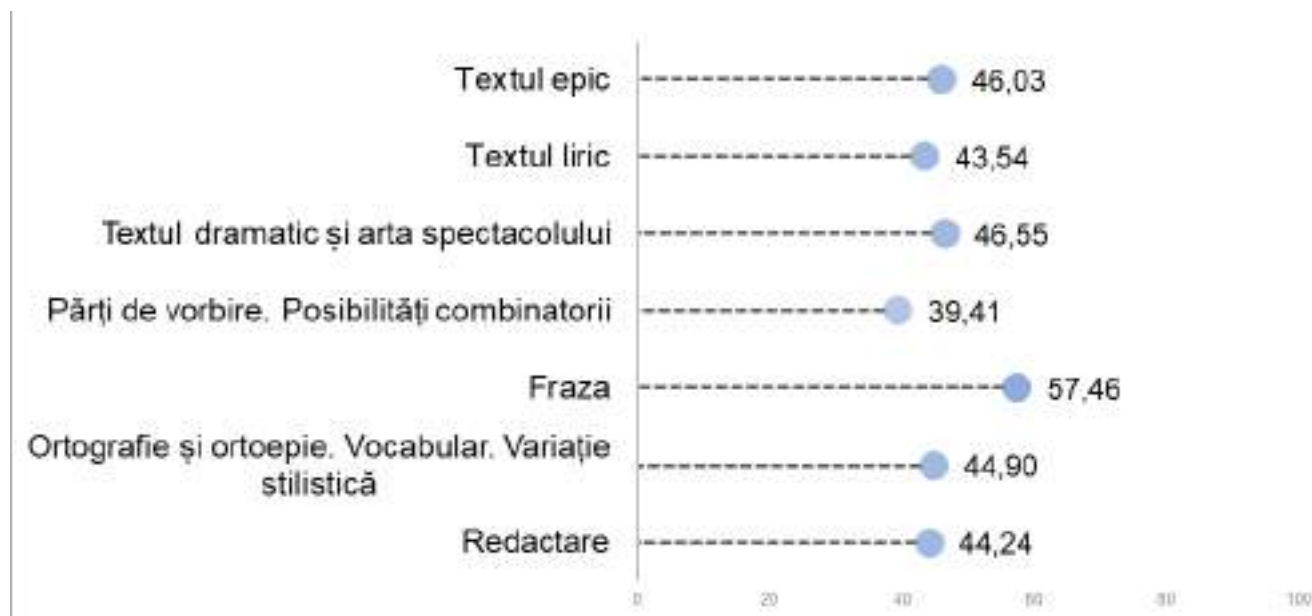
Notă: Acest grafic vizualizează numărul elevilor găsiți, pentru fiecare dimensiune, în fiecare categorie de risc sau performanță. Cu cât o căsuță este mai închisă la culoare cu atât este mai populată cu elevi. Totalul fiecărei linii nu este întotdeauna 100%. Procentul este calculat din totalul elevilor care au fost testați inițial cu materia clasei a 8-a.

Per ansamblul materiei de clasa a 7-a, cea mai mare "aglomerare de elevi" este în categoriile de funcționalitate limitată și respectiv foarte limitată (C și D).

Pentru materia de clasa a 7-a *Părți de vorbire. Posibilități combinatorii* (32,19%) are aproximativ o treime în zona de funcționalitate bună (categoria B).

Pe de altă parte *Redactare* (21,02%) este dimensiunea unde regăsim cea mai mare pondere a elevilor în categoria funcționalității excelente (A).

Graficul 11. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 7-a



Părți de vorbire. Posibilități combinatorii este dimensiunea ce mai puțin populată cu elevi din categoriile de funcționalitate limitate și de risc – dar la un procent care este totuși ușor peste medie – 39%. Maximul elevilor din zona de funcționalitate limitată și de risc se găsesc la dimensiunea *Fraza* – 57%.

Tabelul 19. Distribuția în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 6-a

Dimensiune	A	B	C	D	E	TOT	A%	B%	C%	D%	E%
Textul narativ literar	2472	9391	7625	5147	1788	26423	4,13	15,67	12,72	8,59	2,98
Textul descriptiv literar	2402	8797	8142	5354	1728	26423	4,01	14,68	13,59	8,93	2,88
Textul argumentativ	2284	8284	7526	5568	2761	26423	3,81	13,82	12,56	9,29	4,61
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	2195	10007	7064	5290	1867	26423	3,66	16,70	11,79	8,83	3,12
Ortografie. Ortoepie	2598	8611	8472	5074	1668	26423	4,34	14,37	14,14	8,47	2,78
Redactare	3107	6259	10108	5052	1897	26423	5,18	10,44	16,87	8,43	3,17

Notă: Tabelul prezintă numărul de elevi care se plasează în fiecare din cele 5 categorii de risc sau performanță. Pentru descrierea categoriilor consultați introducerea acestui raport.

Graficul 12. Heatmap al distribuției în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 6-a

	Categorii de risc				
	A	B	C	D	E
Textul narativ literar	4,13	15,67	12,72	8,59	2,98
Textul descriptiv literar	4,01	14,68	13,59	8,93	2,88
Textul argumentativ	3,81	13,82	12,56	9,29	4,61
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	3,66	16,70	11,79	8,83	3,12
Ortografie. Ortoepie	4,34	14,37	14,14	8,47	2,78
Redactare	5,18	10,44	16,87	8,43	3,17

Notă: Acest grafic vizualizează numărul elevilor găsiți, pentru fiecare dimensiune, în fiecare categorie de risc sau performanță. Cu cât o casuță este mai închisă la culoare cu atât este mai populată cu elevi. Totalul fiecărei linii nu este întotdeauna 100%. Procentul este calculat din totalul elevilor care au fost testați inițial cu materia clasei a 8-a.

Per ansamblul materiei de clasa a-6-a cea mai mare densitate de elevi este în categoriile de funcționalitate limitată și respectiv bună (categoriile C și B).

Categoriile de funcționalitate extreme, excelența și respectiv cea de risc masiv sunt semnificativ mai puțin populate, cea mai mare pondere în prima (A) fiind la *Redactare* – 5,18 %. *Textul argumentativ* (4.61%) este cea mai dens populată categorie de disfuncționalitate extremă (E).

Graficul 13. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 6-a



Părți de vorbire. Posibilități combinatorii este dimensiunea ce mai puțin populată cu elevi din zonele de funcționalitate limitată și de risc – la un procent semnificativ mai redus decât cele observate la clasele anterioare – 24%. În general vorbind toate dimensiunile măsurate la acest nivel de materie sunt populate în clasele de funcționalitate limitată și risc cu procentaje situate sub 30% - cea mai mare valoare măsurată pe dimensiunea *Redactare*.

Tabelul 20. Distribuția în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 5-a

Dimensiune	A	B	C	D	E	TOT	A%	B%	C%	D%	E%
Textul narativ	1595	5421	5896	2625	750	16287	2,66	9,05	9,84	4,38	1,25
Textul descriptiv literar/nonliterar	1443	6200	5299	2535	810	16287	2,41	10,35	8,84	4,23	1,35
Textul Explicativ	1362	6698	4802	2578	847	16287	2,27	11,18	8,01	4,30	1,41
Enunțul	1487	5128	6209	2650	813	16287	2,48	8,56	10,36	4,42	1,36
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	795	5980	5245	3269	998	16287	1,33	9,98	8,75	5,46	1,67
Ortografie. Ortoepie	1597	5459	5807	2641	783	16287	2,66	9,11	9,69	4,41	1,31
Vocabular. Variație stilistică	2186	5079	6207	2198	617	16287	3,65	8,48	10,36	3,67	1,03
Redactare	1113	6163	5605	2608	798	16287	1,86	10,28	9,35	4,35	1,33

Notă: Tabelul prezintă numărul de elevi care se plasează în fiecare din cele 5 categorii de risc sau performanță. Pentru descrierea categoriilor consultați introducerea acestui raport.

Graficul 14. Heatmap al distribuției în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 5-a

	Categorii de risc				
	A	B	C	D	E
Textul narativ	2,66	9,05	9,84	4,38	1,25
Textul descriptiv literar/nonliterar	2,41	10,35	8,84	4,23	1,35
Textul Explicativ	2,27	11,18	8,01	4,30	1,41
Enunțul	2,48	8,56	10,36	4,42	1,36
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	1,33	9,98	8,75	5,46	1,67
Ortografie. Ortoepie	2,66	9,11	9,69	4,41	1,31
Vocabular. Variație stilistică	3,65	8,48	10,36	3,67	1,03
Redactare	1,86	10,28	9,35	4,35	1,33

Notă: Acest grafic vizualizează numărul elevilor găsiți, pentru fiecare dimensiune, în fiecare categorie de risc sau performanță. Cu cât o căsuță este mai închisă la culoare cu atât este mai populată cu elevi. Totalul fiecărei linii nu este întotdeauna 100%. Procentul este calculat din totalul elevilor care au fost testați inițial cu materia clasei a 8-a.

În cazul materiei de clasa a 5-a observăm ponderi mari ale elevilor în categoriile de funcționalitate limitată în care elevii reușesc să opereze minimal cu noțiunile studiate (C) și respectiv zona de funcționalitate bună în care elevii sunt familiari cu familia și rezolvă cu relativă ușurință problemele (B).

Categoria de risc extrem este cea mai puțin populată în cazul materiei de clasa a 5-a – cu procente cuprinse între 1,03 la dimensiunea *Vocabular. Variație stilistică* și respectiv 1,67% la dimensiunea *Părți de vorbire. Posibilități combinatorii*.

Graficul 15. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 5-a



Textul explicativ este dimensiunea ce mai puțin populată cu elevi din zonele de funcționalitate limitată și de risc – la cea mai redusă valoare observată pentru materia la toate nivelurile – 13,73%. În general vorbind toate dimensiunile măsurate la acest nivel de materie sunt populate în clasele de funcționalitate limitată și risc cu procentaje situate sub 20% - cea mai mare valoare măsurată pe dimensiunea *Enunțul* (16,14%).

(c) Coduri de risc

În această secțiune prezentăm pentru întregul grup de elevi evaluați, o analiză de codurilor de risc pentru elevi. Fiecare elev primește un cod (A, B, C, D sau E) pentru nivelul general la care se află pentru fiecare clasă. Concatenarea acestor coduri în ordinea 8-7-6-5 generează un cod unic de patru litere. De exemplu, un elev cu codul EDBA este un elev aflat la nivelul E pentru clasa a 8-a, D pentru clasa a 7-a, B pentru clasa a 6-a și A pentru clasa a 5-a. Decalajul acestui elev nu este pentru materia de clasa a 5-a și nici pentru a 6-a, ci pentru clasele 7 și, mai accentuat 8.

Secțiunea aceasta prezintă de asemenea și un tabel sumativ bazat pe coduri de risc de doar două litere. Acestea descriu poziția elevului pentru clasele a 8-a și a 7-a. De exemplu, un cod CA spune că elevul este în categoria C pentru clasa a 8-a și în categoria A pentru clasa a 7-a.

Tabelul 21. Distribuția elevilor în funcție de codul de risc de 4 litere

Cod	N	Procent	Cod	N	Procent	Cod	N	Procent
AAAA	876	1,5	CDCA	22	0,0	CEDD	60	0,1
BBBB	12155	20,3	CDCB	164	0,3	CEDE	4	0,0
CAAA	2566	4,3	CDCC	167	0,3	CEEA	6	0,0
CBBB	14631	24,4	CDCD	19	0,0	CEEB	39	0,1
CCAA	434	0,7	CDCE	11	0,0	CEEC	13	0,0
CCBB	7693	12,8	CDDA	19	0,0	CEED	49	0,1
CCCA	194	0,3	CDDB	106	0,2	CEEE	36	0,1
CCCB	1265	2,1	CDDC	164	0,3	DAAA	315	0,5
CCCC	614	1,0	CDDD	134	0,2	DBBB	2780	4,6
CCCD	58	0,1	CDDE	12	0,0	DCAA	146	0,2
CCCE	18	0,0	CDEA	5	0,0	DCBB	1436	2,4
CCDA	20	0,0	CDEB	28	0,0	DCCA	96	0,2
CCDB	85	0,1	CDEC	19	0,0	DCCB	4489	7,5
CCDC	181	0,3	CDED	64	0,1	DCCC	728	1,2
CCDD	49	0,1	CDEE	19	0,0	DCCD	106	0,2
CCDE	9	0,0	CECA	2	0,0	DCCE	19	0,0
CCEA	1	0,0	CECB	3	0,0	DCDA	9	0,0
CCEB	5	0,0	CECC	5	0,0	DCDB	111	0,2
CCEC	1	0,0	CECD	3	0,0	DCDC	299	0,5
CCED	7	0,0	CECE	2	0,0	DCDD	110	0,2
CCEE	1	0,0	CEDA	6	0,0	DCDE	14	0,0
CDAA	7	0,0	CEDB	23	0,0	DCEA	1	0,0
CDBB	154	0,3	CEDC	40	0,1	DCEB	3	0,0

Cod	N	Procent
DCEC	7	0,0
DCED	23	0,0
DCEE	10	0,0
DDAA	2	0,0
DDBB	166	0,3
DDCA	27	0,0
DDCB	253	0,4
DDCC	2396	4,0
DDCD	90	0,2
DDCE	29	0,0
DDDA	18	0,0
DDDB	146	0,2
DDDC	467	0,8
DDDD	443	0,7
DDDE	70	0,1
DDEA	8	0,0
DDEB	41	0,1
DDEC	65	0,1
DDED	196	0,3
DDEE	75	0,1
DEBB	1	0,0
DECA	2	0,0
DECB	6	0,0
DECC	18	0,0
DECD	8	0,0
DECE	4	0,0
DEDA	3	0,0
DEDB	39	0,1

Cod	N	Procent
DEDC	113	0,2
DEDD	171	0,3
DEDE	53	0,1
DEEA	9	0,0
DEEB	27	0,0
DEEC	29	0,0
DEED	139	0,2
DEEE	96	0,2
EAAA	31	0,1
EBBB	148	0,2
ECAA	6	0,0
ECBB	78	0,1
ECCA	8	0,0
ECCB	50	0,1
ECCC	55	0,1
ECCD	18	0,0
ECCE	1	0,0
ECDB	9	0,0
ECDC	35	0,1
ECDD	13	0,0
ECDE	5	0,0
ECEB	1	0,0
ECEC	1	0,0
ECED	1	0,0
EDAA	1	0,0
EDBB	12	0,0
EDCA	3	0,0
EDCB	13	0,0

Cod	N	Procent
EDCC	51	0,1
EDCD	14	0,0
EDCE	6	0,0
EDDA	3	0,0
EDDB	20	0,0
EDDC	703	1,2
EDDD	85	0,1
EDDE	24	0,0
EDEA	1	0,0
EDEB	6	0,0
EDEC	11	0,0
EDED	52	0,1
EDEE	16	0,0
EECB	1	0,0
EECC	6	0,0
EECD	2	0,0
EECE	2	0,0
EEDA	1	0,0
EEDB	5	0,0
EEDC	17	0,0
EEDD	137	0,2
EEDE	8	0,0
EEEA	1	0,0
EEEB	7	0,0
EEEC	5	0,0
EEED	45	0,1
EEEE	27	0,0
AAAA	876	1,5

Tabelul 22. Distribuția elevilor în funcție de codul de risc de 2 litere

Cod	N	Procent
AA	876	1,5
BB	12155	20,3
CA	2566	4,3
CB	14631	24,4
CC	10635	17,7
CD	1114	1,9
CE	291	0,5
DA	315	0,5
DB	2780	4,6
DC	7607	12,7
DD	4492	7,5
DE	718	1,2
EA	31	0,1
EB	148	0,2
EC	281	0,5
ED	1021	1,7
EE	264	0,4

SECȚIUNEA 3: Privire detaliată asupra județelor

Această secțiune este structurată în trei sub-secțiuni:

- (a) Scoruri generale și diferențe față de eșantionul general;
- (b) Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) și diferențe față de eșantionul general;
- (c) Distribuția pe județe a procentelor elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc

Felul în care se interpretează aceste informații este sugerat în notele care însoțesc tabelele și graficele.

CAPITOLUL 2: Privire de ansamblu asupra rezultatelor

a) Scoruri generale și diferențe față de eșantionul general

Tabelul 23. Medii pentru materia clasei a 8-a

Dimensiune	N Județ	Medie Județ	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Alba	543	49,81	59925	48,66	1,14
Argeș	1441	48,74	59925	48,66	0,07
Arad	2299	48,45	59925	48,66	-0,21
București	2746	45,95	59925	48,66	-2,71 ▼
Bacău	2490	46,89	59925	48,66	-1,78 ▼
Bihor	637	47,80	59925	48,66	-0,86
Bistrița-Năsăud	1105	44,62	59925	48,66	-4,04 ▼
Brăila	1167	50,05	59925	48,66	1,38
Botoșani	1963	47,88	59925	48,66	-0,78
Brașov	1492	52,26	59925	48,66	3,60 ▲
Buzău	1268	49,26	59925	48,66	0,60
Cluj	2122	52,00	59925	48,66	3,34 ▲
Călărași	1314	48,62	59925	48,66	-0,04
Caraș-Severin	416	44,41	59925	48,66	-4,25 ▼

Dimensiune	N Județ	Medie Județ	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Constanța	2476	50,11	59925	48,66	1,45 ▲
Covasna	192	51,74	59925	48,66	3,07
Dâmbovița	1057	46,59	59925	48,66	-2,07
Dolj	2209	47,28	59925	48,66	-1,38 ▼
Gorj	1274	46,61	59925	48,66	-2,05 ▼
Galați	2074	48,23	59925	48,66	-0,44
Giurgiu	795	50,19	59925	48,66	1,53
Hunedoara	876	52,88	59925	48,66	4,22 ▲
Harghita	377	46,64	59925	48,66	-2,02
Ilfov	985	43,97	59925	48,66	-4,69 ▼
Ialomița	545	48,64	59925	48,66	-0,02
Iași	3182	50,84	59925	48,66	2,18 ▲
Mehedinți	668	37,92	59925	48,66	-10,75 ▼
Maramureș	2108	48,71	59925	48,66	0,04
Mureș	1448	46,99	59925	48,66	-1,68 ▼
Neamț	1534	50,83	59925	48,66	2,17 ▲
Olt	1574	46,44	59925	48,66	-2,22 ▼
Prahova	2308	50,48	59925	48,66	1,81 ▲
Sibiu	917	50,34	59925	48,66	1,68
Sălaj	154	54,77	59925	48,66	6,11
Satu Mare	1076	52,51	59925	48,66	3,85 ▲
Suceava	2864	49,67	59925	48,66	1,00 ▲
Tulcea	655	53,05	59925	48,66	4,39 ▲
Timiș	889	45,24	59925	48,66	-3,42 ▼
Teleorman	1725	49,13	59925	48,66	0,46
Vâlcea	1435	49,98	59925	48,66	1,31 ▲
Vrancea	1436	47,28	59925	48,66	-1,39 ▼
Vaslui	2089	48,11	59925	48,66	-0,56

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele între elevii din fiecare județ și eșantionul general. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 16. Medii pentru materia clasei a 8-a



Cea mai mare medie o putem regăsi în județul **Sălaj** (54,77). Pe locul al doilea se plasează județul **Tulcea** (53,05), iar pe locul al treilea se situează județul **Hunedoara** (52,88). Pe locurile 4, respectiv 5, se situează județele **Satu Mare** (52,51) și **Brașov** (52,26).

Cea mai mică medie o putem regăsi în județul **Mehedinți** (37,92). Pe locul al doilea se plasează județul **Ilfov** (43,97), iar pe locul al treilea se situează județul **Caraș-Severin** (44,41).

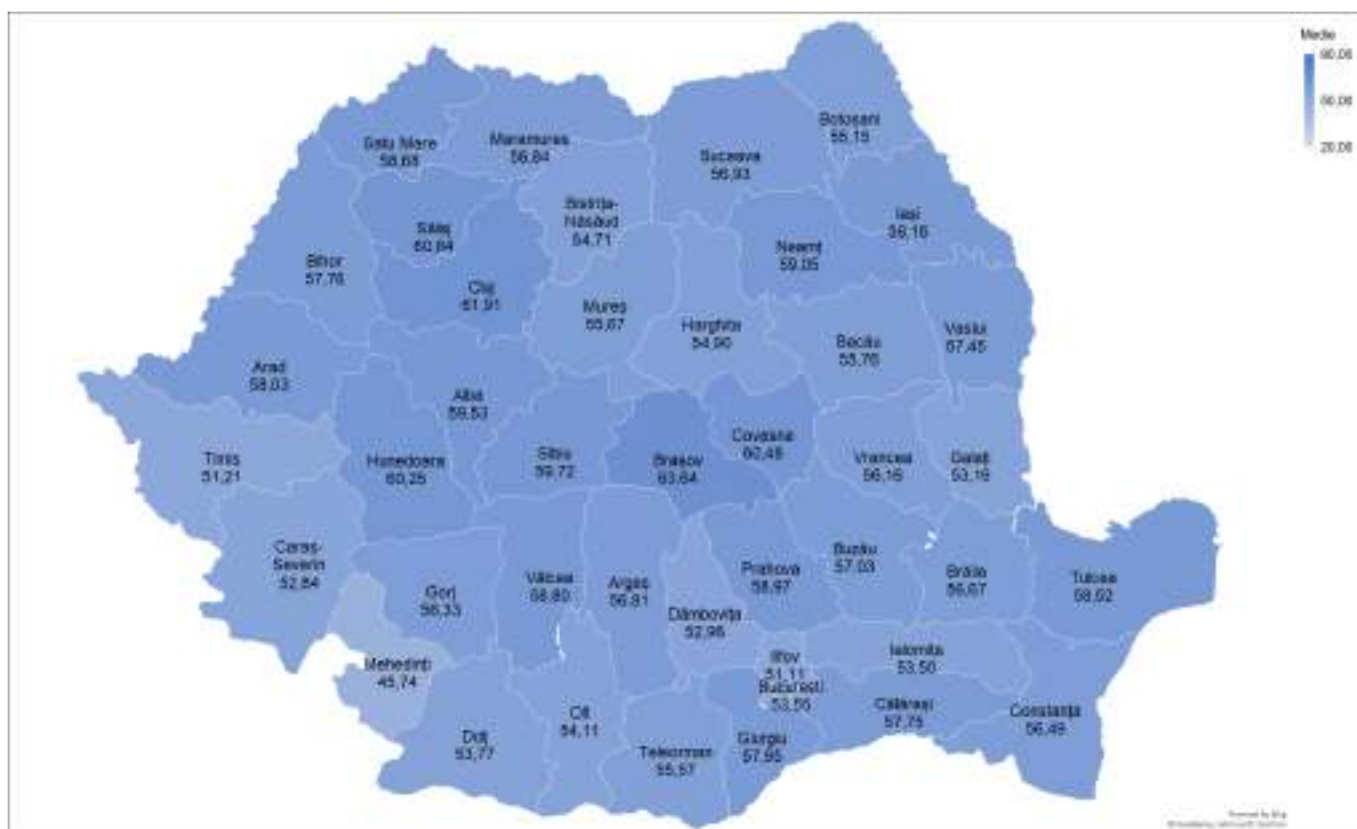
Pe locurile 4, respectiv 5, se situează județele **Bistrița-Năsăud** (44,62) și **Timiș** (45,24).

Tabelul 24. Medii pentru materia clasei a 7-a

Dimensiune	N Județ	Medie Județ	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Alba	415	59,53	46894	56,48	3,05 ▲
Argeș	1172	56,81	46894	56,48	0,33
Arad	1797	58,03	46894	56,48	1,54 ▲
București	2316	53,55	46894	56,48	-2,9 ▼ 3
Bacău	2079	55,76	46894	56,48	-0,72
Bihor	522	57,76	46894	56,48	1,27
Bistrița-Năsăud	968	54,71	46894	56,48	-1,78
Brăila	905	56,67	46894	56,48	0,18
Botoșani	1607	55,15	46894	56,48	-1,34 ▼
Brașov	1090	63,64	46894	56,48	7,16 ▲
Buzău	969	57,03	46894	56,48	0,54
Cluj	1543	61,91	46894	56,48	5,43 ▲
Călărași	1023	57,75	46894	56,48	1,26
Caraș-Severin	359	52,84	46894	56,48	-3,65 ▼
Constanța	1867	56,49	46894	56,48	0,00
Covasna	136	60,48	46894	56,48	3,99
Dâmbovița	847	52,96	46894	56,48	-3,52 ▼
Dolj	1747	53,77	46894	56,48	-2,71 ▼
Gorj	1055	56,33	46894	56,48	-0,16
Galați	1623	53,16	46894	56,48	-3,32 ▼
Giurgiu	584	57,95	46894	56,48	1,47
Hunedoara	614	60,25	46894	56,48	3,77 ▲
Harghita	304	54,90	46894	56,48	-1,59
Ilfov	832	51,11	46894	56,48	-5,37 ▼
Ialomița	405	53,50	46894	56,48	-2,99 ▼
Iași	2384	58,16	46894	56,48	1,68 ▲
Mehedinți	620	45,74	46894	56,48	-10,75 ▼
Maramureș	1601	56,84	46894	56,48	0,36

Dimensiune	N Județ	Medie Județ	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Mureș	1177	55,67	46894	56,48	-0,81
Neamț	1153	59,05	46894	56,48	2,57 ▲
Olt	1305	54,11	46894	56,48	-2,37 ▼
Prahova	1759	58,97	46894	56,48	2,48 ▲
Sibiu	692	59,72	46894	56,48	3,24 ▲
Sălaj	103	60,84	46894	56,48	4,36
Satu Mare	717	58,68	46894	56,48	2,19
Suceava	2146	56,93	46894	56,48	0,44
Tulcea	468	58,52	46894	56,48	2,04
Timiș	762	51,21	46894	56,48	-5,27 ▼
Teleorman	1280	55,57	46894	56,48	-0,91 ▼
Vâlcea	1084	58,80	46894	56,48	2,32 ▲
Vrancea	1179	56,16	46894	56,48	-0,33
Vaslui	1685	57,45	46894	56,48	0,97 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele între elevii din fiecare județ și eșantionul general. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 17. Medii pentru materia clasei a 7-a

Cea mai mare medie o putem regăsi în județul **Brașov** (63,64). Pe locul al doilea se plasează județul **Cluj** (61,91), iar pe locul al treilea se situează județul **Sălaj** (60,84). Pe locurile 4, respectiv 5, se situează județele **Covasna** (60,48) și **Hunedoara** (60,25).

Cea mai mică medie o putem regăsi în județul **Mehedinți** (45,74). Pe locul al doilea se plasează județul **Ilfov** (51,11), iar pe locul al treilea se situează județul **Timiș** (51,21). Pe locurile 4, respectiv 5, se situează județele **Caraș-Severin** (52,84) și **Dâmbovița** (52,96).

Tabelul 25. Medii pentru materia clasei a 6-a

Dimensiune	N Județ	Medie Județ	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Alba	191	56,10	26423	53,47	2,63
Argeș	646	54,61	26423	53,47	1,14
Arad	929	53,24	26423	53,47	-0,23
București	1492	53,88	26423	53,47	0,41
Bacău	1189	52,47	26423	53,47	-1,00
Bihor	285	56,86	26423	53,47	3,38 ▲
Bistrița-Năsăud	579	50,93	26423	53,47	-2,54 ▼
Brăila	504	55,54	26423	53,47	2,07
Botoșani	981	53,19	26423	53,47	-0,29
Brașov	401	57,84	26423	53,47	4,37 ▲
Buzău	515	51,58	26423	53,47	-1,89
Cluj	647	56,04	26423	53,47	2,57 ▲
Călărași	542	53,24	26423	53,47	-0,23
Caraș-Severin	237	49,91	26423	53,47	-3,56 ▼
Constanța	1085	55,59	26423	53,47	2,12 ▲
Covasna	61	49,67	26423	53,47	-3,80
Dâmbovița	544	50,91	26423	53,47	-2,56 ▼
Dolj	1093	51,80	26423	53,47	-1,67 ▼
Gorj	579	50,91	26423	53,47	-2,56 ▼
Galați	1070	52,91	26423	53,47	-0,56
Giurgiu	302	51,47	26423	53,47	-2,00
Hunedoara	301	57,44	26423	53,47	3,97 ▲
Harghita	184	53,68	26423	53,47	0,21
Ilfov	579	52,09	26423	53,47	-1,38
Ialomița	237	47,47	26423	53,47	-6,00 ▼
Iași	1223	54,83	26423	53,47	1,36 ▲
Mehedinți	515	49,46	26423	53,47	-4,01 ▼
Maramureș	888	52,19	26423	53,47	-1,28

Dimensiune	N Județ	Medie Județ	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Mureș	692	52,70	26423	53,47	-0,77
Neamț	578	55,09	26423	53,47	1,62
Olt	798	51,41	26423	53,47	-2,06
Prahova	907	56,28	26423	53,47	2,81 ▲
Sibiu	349	57,14	26423	53,47	3,67 ▲
Sălaj	51	61,43	26423	53,47	7,96
Satu Mare	361	52,16	26423	53,47	-1,32
Suceava	1210	54,73	26423	53,47	1,26 ▲
Tulcea	260	60,46	26423	53,47	6,99 ▲
Timiș	545	53,89	26423	53,47	0,42
Teleorman	765	51,99	26423	53,47	-1,49
Vâlcea	549	53,24	26423	53,47	-0,23
Vrancea	676	53,13	26423	53,47	-0,34
Vaslui	883	53,03	26423	53,47	-0,44

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele între elevii din fiecare județ și eșantionul general. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 18. Medii pentru materia clasei a 6-a

Cea mai mare medie o putem regăsi în județul **Sălaj** (61,43). Pe locul al doilea se plasează județul **Tulcea** (60,46), iar pe locul al treilea se situează județul **Brașov** (57,84). Pe locurile 4, respectiv 5, se situează județele **Hunedoara** (57,44) și **Sibiu** (57,14).

Cea mai mică medie o putem regăsi în județul **Ialomița** (47,47). Pe locul al doilea se plasează județul **Mehedinți** (49,46), iar pe locul al treilea se situează județul **Covasna** (49,67).

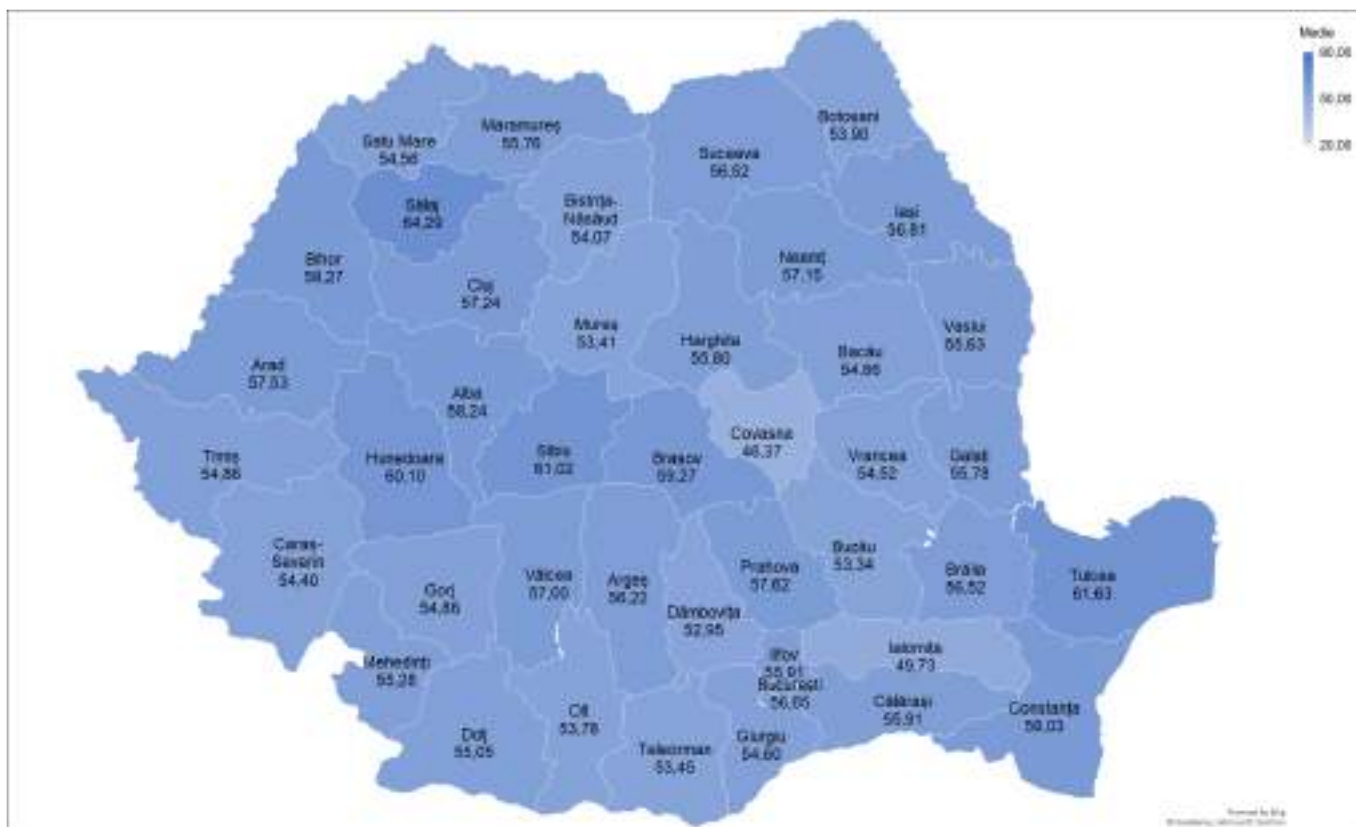
Pe locurile 4, respectiv 5, se situează județele **Caraș-Severin** (49,91) și **Dâmbovița** (50,91).

Tabelul 26. Medii pentru materia clasei a 5-a

Dimensiune	N Județ	Medie Județ	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Alba	113	58,24	16287	55,74	2,50
Argeș	386	56,22	29640	54,82	0,48
Arad	595	57,53	29640	54,82	1,80
București	928	56,65	29640	54,82	0,91
Bacău	745	54,86	29640	54,82	-0,88
Bihor	142	58,27	29640	54,82	2,53
Bistrița-Năsăud	390	54,07	29640	54,82	-1,67
Brăila	280	56,52	29640	54,82	0,78
Botoșani	605	53,90	29640	54,82	-1,84
Brașov	187	59,27	29640	54,82	3,54
Buzău	332	53,34	29640	54,82	-2,40▼
Cluj	354	57,24	29640	54,82	1,51
Călărași	351	55,91	29640	54,82	0,17
Caraș-Severin	177	54,40	29640	54,82	-1,34
Constanța	629	58,03	29640	54,82	2,29
Covasna	38	46,37	29640	54,82	-9,37
Dâmbovița	359	52,95	29640	54,82	-2,79▼
Dolj	728	55,05	29640	54,82	-0,68
Gorj	382	54,86	29640	54,82	-0,88
Galați	680	55,78	29640	54,82	0,05
Giurgiu	205	54,60	29640	54,82	-1,14
Hunedoara	160	60,10	29640	54,82	4,36
Harghita	117	55,80	29640	54,82	0,07
Ilfov	392	55,91	29640	54,82	0,17
Ialomița	165	49,73	29640	54,82	-6,01
Iași	690	56,81	29640	54,82	1,07
Mehedinți	403	55,28	29640	54,82	-0,46
Maramureș	588	55,76	29640	54,82	0,02

Dimensiune	N Județ	Medie Județ	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Mureș	430	53,41	29640	54,82	-2,33▼
Neamț	336	57,15	29640	54,82	1,42
Olt	506	53,78	29640	54,82	-1,96
Prahova	471	57,62	29640	54,82	1,88
Sibiu	195	61,02	29640	54,82	5,28
Sălaj	17	64,29	29640	54,82	8,56
Satu Mare	241	54,56	29640	54,82	-1,17
Suceava	718	56,52	29640	54,82	0,79
Tulcea	108	61,63	29640	54,82	5,89
Timiș	335	54,86	29640	54,82	-0,87
Teleorman	521	53,45	29640	54,82	-2,28
Vâlcea	329	57,00	29640	54,82	1,26
Vrancea	417	54,52	29640	54,82	-1,22
Vaslui	542	55,63	29640	54,82	-0,11

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele între elevii din fiecare județ și eșantionul general. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 19. Medii pentru materia clasei a 5-a

Cea mai mare medie o putem regăsi în județul **Sălaj** (64,29). Pe locul al doilea se plasează județul **Tulcea** (61,63), iar pe locul al treilea se situează județul **Sibiu** (61,02). Pe locurile 4, respectiv 5, se situează județele **Hunedoara** (60,10) și **Brașov** (59,27).

Cea mai mică medie o putem regăsi în județul **Covasna** (46,37). Pe locul al doilea se plasează județul **Ialomița** (49,73), iar pe locul al treilea se situează județul **Dâmbovița** (52,95).

Pe locurile 4, respectiv 5, se situează județele **Buzău** (53,34) și **Mureș** (53,41).

b) Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) și diferențe față de eșantionul general

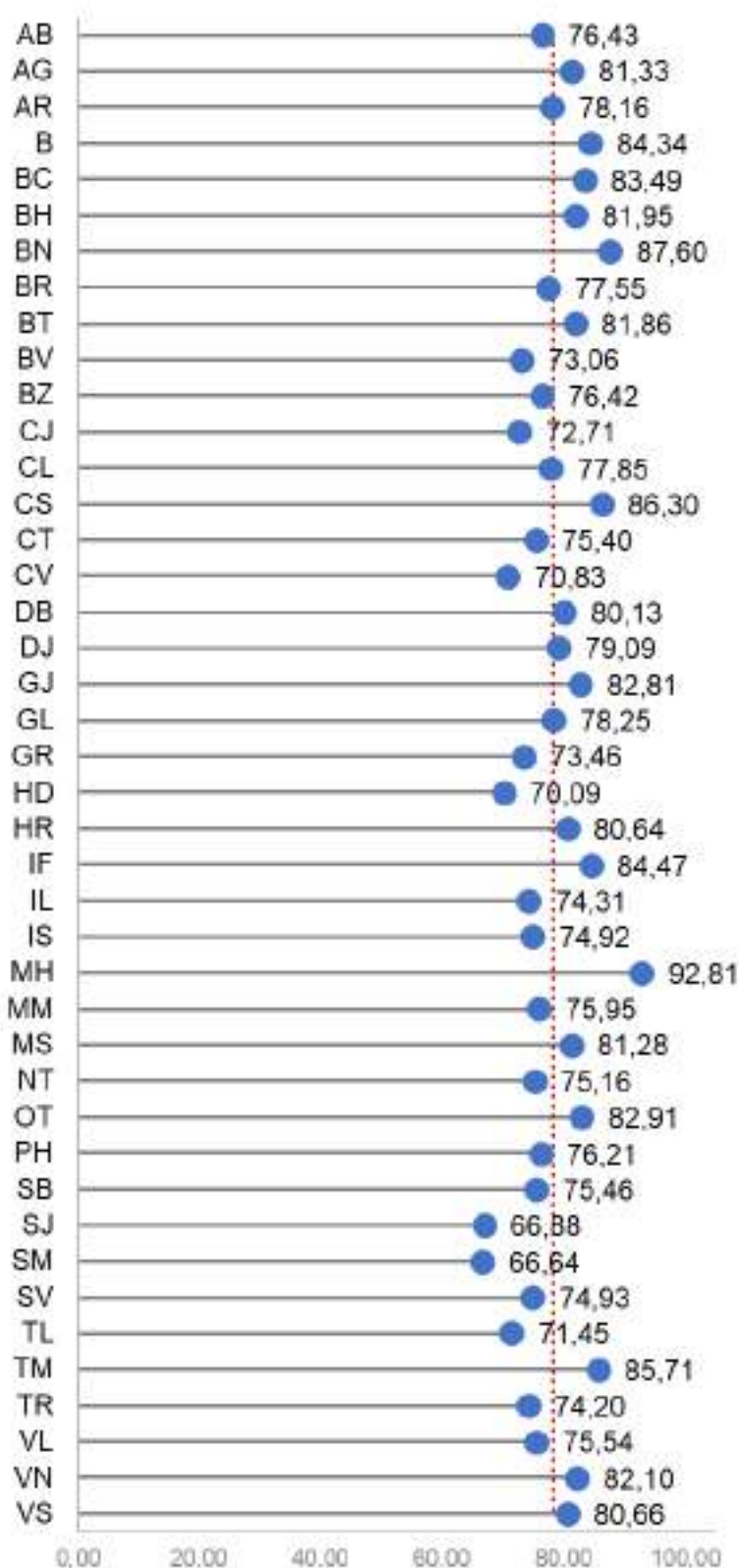
Tabelul 27. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), pentru materia clasei a 8-a

Dimensiune	N Județ	% Județ	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Alba	543	76,43	59925	78,25	-1,8
Argeș	1441	81,33	59925	78,25	3,1 ▲
Arad	2299	78,16	59925	78,25	-0,1
București	2746	84,34	59925	78,25	6,1 ▲
Bacău	2490	83,49	59925	78,25	5,2 ▲
Bihor	637	81,95	59925	78,25	3,7 ▲
Bistrița-Năsăud	1105	87,60	59925	78,25	9,3 ▲
Brăila	1167	77,55	59925	78,25	-0,7
Botoșani	1963	81,86	59925	78,25	3,6 ▲
Brașov	1492	73,06	59925	78,25	-5,2 ▼
Buzău	1268	76,42	59925	78,25	-1,8
Cluj	2122	72,71	59925	78,25	-5,5 ▼
Călărași	1314	77,85	59925	78,25	-0,4
Caraș-Severin	416	86,30	59925	78,25	8,0 ▲
Constanța	2476	75,40	59925	78,25	-2,9 ▼
Covasna	192	70,83	59925	78,25	-7,4
Dâmbovița	1057	80,13	59925	78,25	1,9
Dolj	2209	79,09	59925	78,25	0,8
Gorj	1274	82,81	59925	78,25	4,6 ▲
Galați	2074	78,25	59925	78,25	0,0
Giurgiu	795	73,46	59925	78,25	-4,8 ▼
Hunedoara	876	70,09	59925	78,25	-8,2 ▼
Harghita	377	80,64	59925	78,25	2,4 ▲
Ifov	985	84,47	59925	78,25	6,2 ▲

Dimensiune	N Județ	% Județ	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Ialomița	545	74,31	59925	78,25	-3,9 ▼
Iași	3182	74,92	59925	78,25	-3,3 ▼
Mehedinți	668	92,81	59925	78,25	14,6 ▲
Maramureș	2108	75,95	59925	78,25	-2,3 ▼
Mureș	1448	81,28	59925	78,25	3,0 ▲
Neamț	1534	75,16	59925	78,25	-3,1 ▼
Olt	1574	82,91	59925	78,25	4,7 ▲
Prahova	2308	76,21	59925	78,25	-2,0 ▼
Sibiu	917	75,46	59925	78,25	-2,8 ▼
Sălaj	154	66,88	59925	78,25	-11,4
Satu Mare	1076	66,64	59925	78,25	-11,6 ▼
Suceava	2864	74,93	59925	78,25	-3,3 ▼
Tulcea	655	71,45	59925	78,25	-6,8 ▼
Timiș	889	85,71	59925	78,25	7,5 ▲
Teleorman	1725	74,20	59925	78,25	-4,1 ▼
Vâlcea	1435	75,54	59925	78,25	-2,7 ▼
Vrancea	1436	82,10	59925	78,25	3,8 ▲
Vaslui	2089	80,66	59925	78,25	2,4 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) și diferențele între elevii din fiecare județ și eșantionul general. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 20. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), pentru materia clasei a 8-a



Cel mai mare procent de elevi în zona de funcționalitate redusă și risc îl putem regăsi în județul **Mehedinți** (92,81). Pe locul al doilea se plasează județul **Bistrița-Năsăud** (87,60), iar pe locul al treilea se situează județul **Caraș-Severin** (86,30).

Pe locurile 4, respectiv 5, se situează județele **Timiș** (85,71) și **Ilfov** (84,47).

Cel mai mic procent de elevi în zona de funcționalitate redusă și risc îl putem regăsi în județul **Satu Mare** (66,64). Pe locul al doilea se plasează județul **Sălaj** (66,88), iar pe locul al treilea se situează județul **Hunedoara** (70,09).

Pe locurile 4, respectiv 5, se situează județele **Covasna** (70,83) și **Tulcea** (71,45).

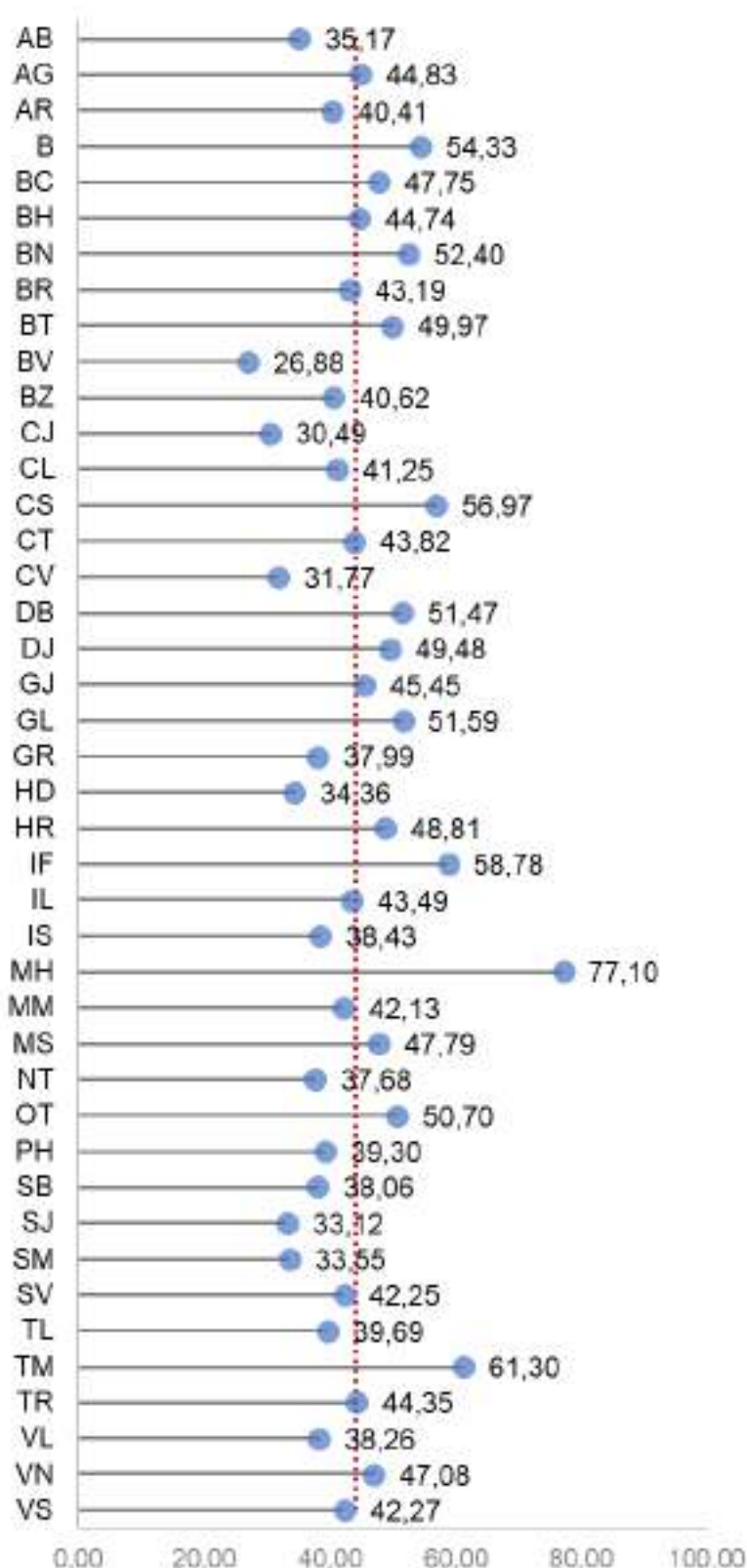
Tabelul 28. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), pentru materia clasei a 7-a

Dimensiune	N Județ	% Județ	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Alba	415	35,17	46894	44,09	-8,9 ▼
Argeș	1172	44,83	46894	44,09	0,7
Arad	1797	40,41	46894	44,09	-3,7 ▼
București	2316	54,33	46894	44,09	10,2 ▲
Bacău	2079	47,75	46894	44,09	3,7 ▲
Bihor	522	44,74	46894	44,09	0,6
Bistrița-Năsăud	968	52,40	46894	44,09	8,3 ▲
Brăila	905	43,19	46894	44,09	-0,9
Botoșani	1607	49,97	46894	44,09	5,9 ▲
Brașov	1090	26,88	46894	44,09	-17,2 ▼
Buzău	969	40,62	46894	44,09	-3,5 ▼
Cluj	1543	30,49	46894	44,09	-13,6 ▼
Călărași	1023	41,25	46894	44,09	-2,8 ▼
Caraș-Severin	359	56,97	46894	44,09	12,9 ▲
Constanța	1867	43,82	46894	44,09	-0,3
Covasna	136	31,77	46894	44,09	-12,3
Dâmbovița	847	51,47	46894	44,09	7,4 ▲
Dolj	1747	49,48	46894	44,09	5,4 ▲
Gorj	1055	45,45	46894	44,09	1,4
Galați	1623	51,59	46894	44,09	7,5 ▲
Giurgiu	584	37,99	46894	44,09	-6,1 ▼
Hunedoara	614	34,36	46894	44,09	-9,7 ▼
Harghita	304	48,81	46894	44,09	4,7 ▲
Iłfov	832	58,78	46894	44,09	14,7 ▲
Ialomița	405	43,49	46894	44,09	-0,6
Iași	2384	38,43	46894	44,09	-5,7 ▼
Mehedinți	620	77,10	46894	44,09	33,0 ▲

Dimensiune	N Județ	% Județ	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Maramureș	1601	42,13	46894	44,09	-2,0 ▼
Mureș	1177	47,79	46894	44,09	3,7 ▲
Neamț	1153	37,68	46894	44,09	-6,4 ▼
Olt	1305	50,70	46894	44,09	6,6 ▲
Prahova	1759	39,30	46894	44,09	-4,8 ▼
Sibiu	692	38,06	46894	44,09	-6,0 ▼
Sălaj	103	33,12	46894	44,09	-11,0
Satu Mare	717	33,55	46894	44,09	-10,5 ▼
Suceava	2146	42,25	46894	44,09	-1,8 ▼
Tulcea	468	39,69	46894	44,09	-4,4 ▼
Timiș	762	61,30	46894	44,09	17,2 ▲
Teleorman	1280	44,35	46894	44,09	0,3
Vâlcea	1084	38,26	46894	44,09	-5,8 ▼
Vrancea	1179	47,08	46894	44,09	3,0 ▲
Vaslui	1685	42,27	46894	44,09	-1,8 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) și diferențele între elevii din fiecare județ și eșantionul general. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 21. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), pentru materia clasei a 7-a



Cel mai mare procent de elevi în zona de funcționalitate redusă și risc îl putem regăsi în județul **Mehedinți** (77,10). Pe locul al doilea se plasează județul **Timiș** (61,30), iar pe locul al treilea se situează județul **Ilfov** (58,78).

Pe locurile 4, respectiv 5, se situează județele **Caraș-Severin** (56,97) și **București** (54,33).

Cel mai mic procent de elevi în zona de funcționalitate redusă și risc îl putem regăsi în județul **Brașov** (26,88). Pe locul al doilea se plasează județul **Cluj** (30,49), iar pe locul al treilea se situează județul **Covasna** (31,77).

Pe locurile 4, respectiv 5, se situează județele **Sălaj** (33,12) și **Satu Mare** (33,55).

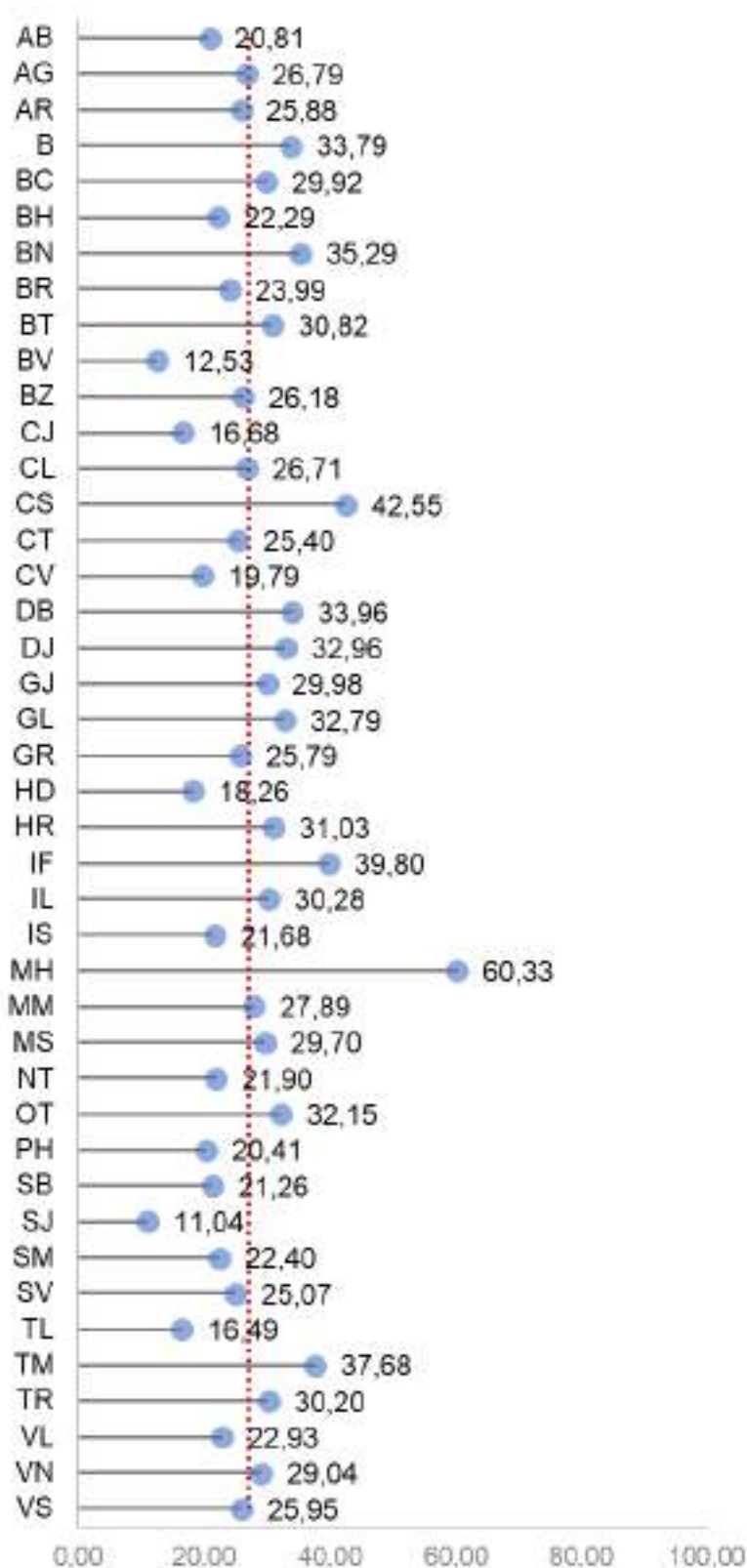
Tabelul 29. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), pentru materia clasei a 6-a

Dimensiune	N Județ	% Județ	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Alba	191	20,81	26423	27,18	-6,4
Argeș	646	26,79	26423	27,18	-0,4
Arad	929	25,88	26423	27,18	-1,3
București	1492	33,79	26423	27,18	6,6 ▲
Bacău	1189	29,92	26423	27,18	2,7 ▲
Bihor	285	22,29	26423	27,18	-4,9 ▼
Bistrița-Năsăud	579	35,29	26423	27,18	8,1 ▲
Brăila	504	23,99	26423	27,18	-3,2 ▼
Botoșani	981	30,82	26423	27,18	3,6 ▲
Brașov	401	12,53	26423	27,18	-14,6 ▼
Buzău	515	26,18	26423	27,18	-1,0
Cluj	647	16,68	26423	27,18	-10,5 ▼
Călărași	542	26,71	26423	27,18	-0,5
Caraș-Severin	237	42,55	26423	27,18	15,4 ▲
Constanța	1085	25,40	26423	27,18	-1,8
Covasna	61	19,79	26423	27,18	-7,4
Dâmbovița	544	33,96	26423	27,18	6,8 ▲
Dolj	1093	32,96	26423	27,18	5,8 ▲
Gorj	579	29,98	26423	27,18	2,8 ▲
Galați	1070	32,79	26423	27,18	5,6 ▲
Giurgiu	302	25,79	26423	27,18	-1,4
Hunedoara	301	18,26	26423	27,18	-8,9 ▼
Harghita	184	31,03	26423	27,18	3,9
Ifov	579	39,80	26423	27,18	12,6 ▲
Ialomița	237	30,28	26423	27,18	3,1 ▲
Iași	1223	21,68	26423	27,18	-5,5 ▼
Mehedinți	515	60,33	26423	27,18	33,2 ▲

Dimensiune	N Județ	% Județ	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Maramureș	888	27,89	26423	27,18	0,7
Mureș	692	29,70	26423	27,18	2,5 ▲
Neamț	578	21,90	26423	27,18	-5,3 ▼
Olt	798	32,15	26423	27,18	5,0 ▲
Prahova	907	20,41	26423	27,18	-6,8 ▼
Sibiu	349	21,26	26423	27,18	-5,9 ▼
Sălaj	51	11,04	26423	27,18	-16,1
Satu Mare	361	22,40	26423	27,18	-4,8 ▼
Suceava	1210	25,07	26423	27,18	-2,1 ▼
Tulcea	260	16,49	26423	27,18	-10,7 ▼
Timiș	545	37,68	26423	27,18	10,5 ▲
Teleorman	765	30,20	26423	27,18	3,0 ▲
Vâlcea	549	22,93	26423	27,18	-4,3 ▼
Vrancea	676	29,04	26423	27,18	1,9
Vaslui	883	25,95	26423	27,18	-1,2

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) și diferențele între elevii din fiecare județ și eșantionul general. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 22. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), pentru materia clasei a 6-a



Cel mai mare procent de elevi în zona de funcționalitate redusă și risc îl putem regăsi în județul **Mehedinți** (60,33). Pe locul al doilea se plasează județul **Caraș-Severin** (42,55), iar pe locul al treilea se situează județul **Ilfov** (39,80).

Pe locurile 4, respectiv 5, se situează județele **Timiș** (37,68) și **Bistrița-Năsăud** (35,29).

Cel mai mic procent de elevi în zona de funcționalitate redusă și risc îl putem regăsi în județul **Sălaj** (11,04). Pe locul al doilea se plasează județul **Brașov** (12,53), iar pe locul al treilea se situează județul **Tulcea** (16,49).

Pe locurile 4, respectiv 5, se situează județele **Cluj** (16,68) și **Hunedoara** (18,26).

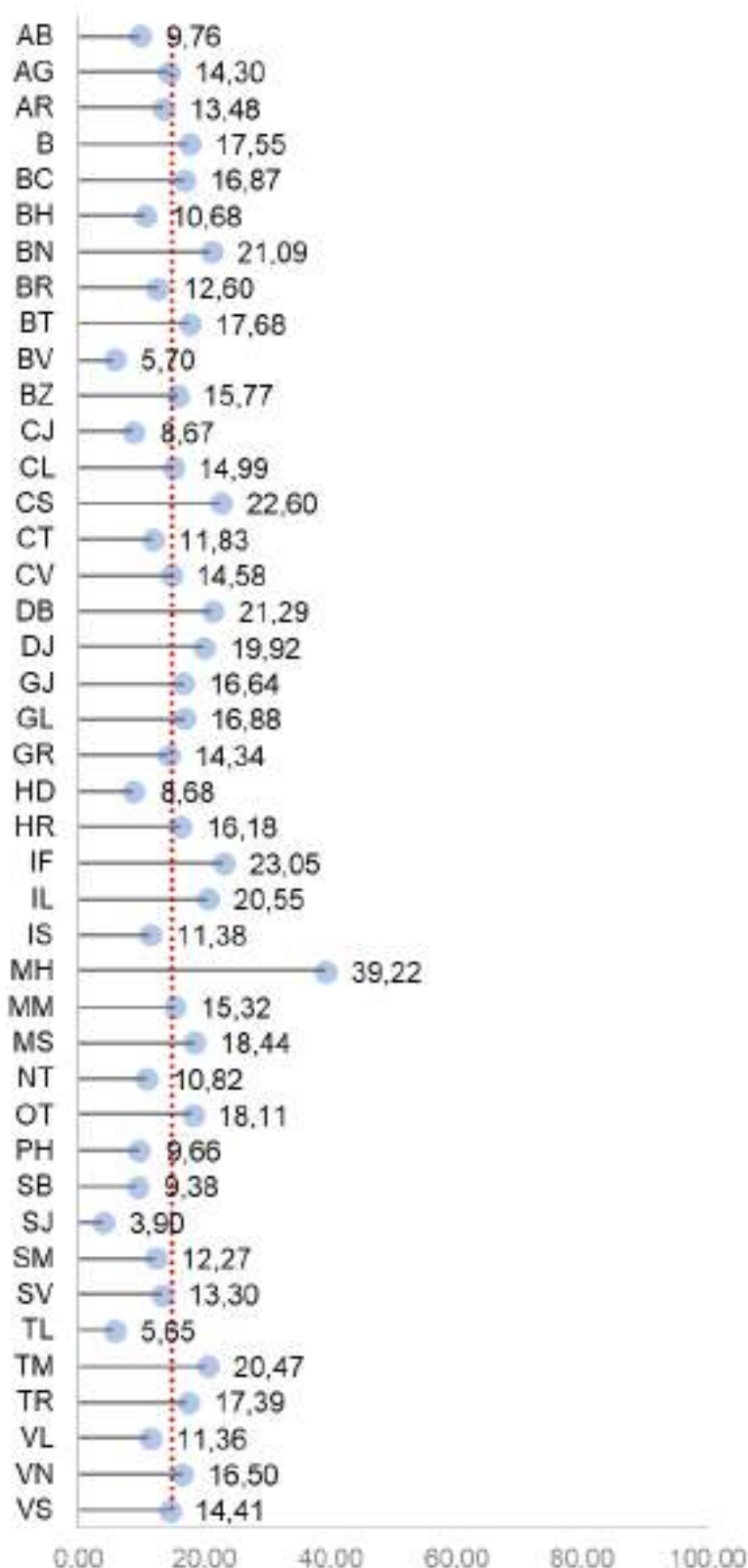
Tabelul 30. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), pentru materia clasei a 5-a

Dimensiune	N Județ	% Județ	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Alba	113	9,76	16287	14,81	-5,1
Argeș	386	14,30	16287	14,81	-0,5
Arad	595	13,48	16287	14,81	-1,3
București	928	17,55	16287	14,81	2,7 ▲
Bacău	745	16,87	16287	14,81	2,1 ▲
Bihor	142	10,68	16287	14,81	-4,1
Bistrița-Năsăud	390	21,09	16287	14,81	6,3 ▲
Brăila	280	12,60	16287	14,81	-2,2
Botoșani	605	17,68	16287	14,81	2,9 ▲
Brașov	187	5,70	16287	14,81	-9,1
Buzău	332	15,77	16287	14,81	1,0
Cluj	354	8,67	16287	14,81	-6,1 ▼
Călărași	351	14,99	16287	14,81	0,2
Caraș-Severin	177	22,60	16287	14,81	7,8
Constanța	629	11,83	16287	14,81	-3,0 ▼
Covasna	38	14,58	16287	14,81	-0,2
Dâmbovița	359	21,29	16287	14,81	6,5 ▲
Dolj	728	19,92	16287	14,81	5,1 ▲
Gorj	382	16,64	16287	14,81	1,8
Galați	680	16,88	16287	14,81	2,1
Giurgiu	205	14,34	16287	14,81	-0,5
Hunedoara	160	8,68	16287	14,81	-6,1
Harghita	117	16,18	16287	14,81	1,4
Ifov	392	23,05	16287	14,81	8,2 ▲
Ialomița	165	20,55	16287	14,81	5,7
Iași	690	11,38	16287	14,81	-3,4 ▼
Mehedinți	403	39,22	16287	14,81	24,4 ▲

Dimensiune	N Județ	% Județ	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Maramureș	588	15,32	16287	14,81	0,5
Mureș	430	18,44	16287	14,81	3,6 ▲
Neamț	336	10,82	16287	14,81	-4,0 ▼
Olt	506	18,11	16287	14,81	3,3 ▲
Prahova	471	9,66	16287	14,81	-5,2 ▼
Sibiu	195	9,38	16287	14,81	-5,4
Sălaj	17	3,90	16287	14,81	-10,9
Satu Mare	241	12,27	16287	14,81	-2,5 ▼
Suceava	718	13,30	16287	14,81	-1,5
Tulcea	108	5,65	16287	14,81	-9,2
Timiș	335	20,47	16287	14,81	5,7 ▲
Teleorman	521	17,39	16287	14,81	2,6 ▲
Vâlcea	329	11,36	16287	14,81	-3,5 ▼
Vrancea	417	16,50	16287	14,81	1,7
Vaslui	542	14,41	16287	14,81	-0,4

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) și diferențele între elevii din fiecare județ și eșantionul general. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 23. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), pentru materia clasei a 5-a



Cel mai mare procent de elevi în zona de funcționalitate redusă și risc îl putem regăsi în județul **Mehedinți** (39,22). Pe locul al doilea se plasează județul **Ilfov** (23,05), iar pe locul al treilea se situează județul **Caraș-Severin** (22,60).

Pe locurile 4, respectiv 5, se situează județele **Dâmbovița** (21,29) și **Bistrița-Năsăud** (21,09).

Cel mai mic procent de elevi în zona de funcționalitate redusă și risc îl putem regăsi în județul **Sălaj** (3,90). Pe locul al doilea se plasează județul **Tulcea** (5,65), iar pe locul al treilea se situează județul **Brașov** (5,70).

Pe locurile 4, respectiv 5, se situează județele **Cluj** (8,67) și **Hunedoara** (8,68).

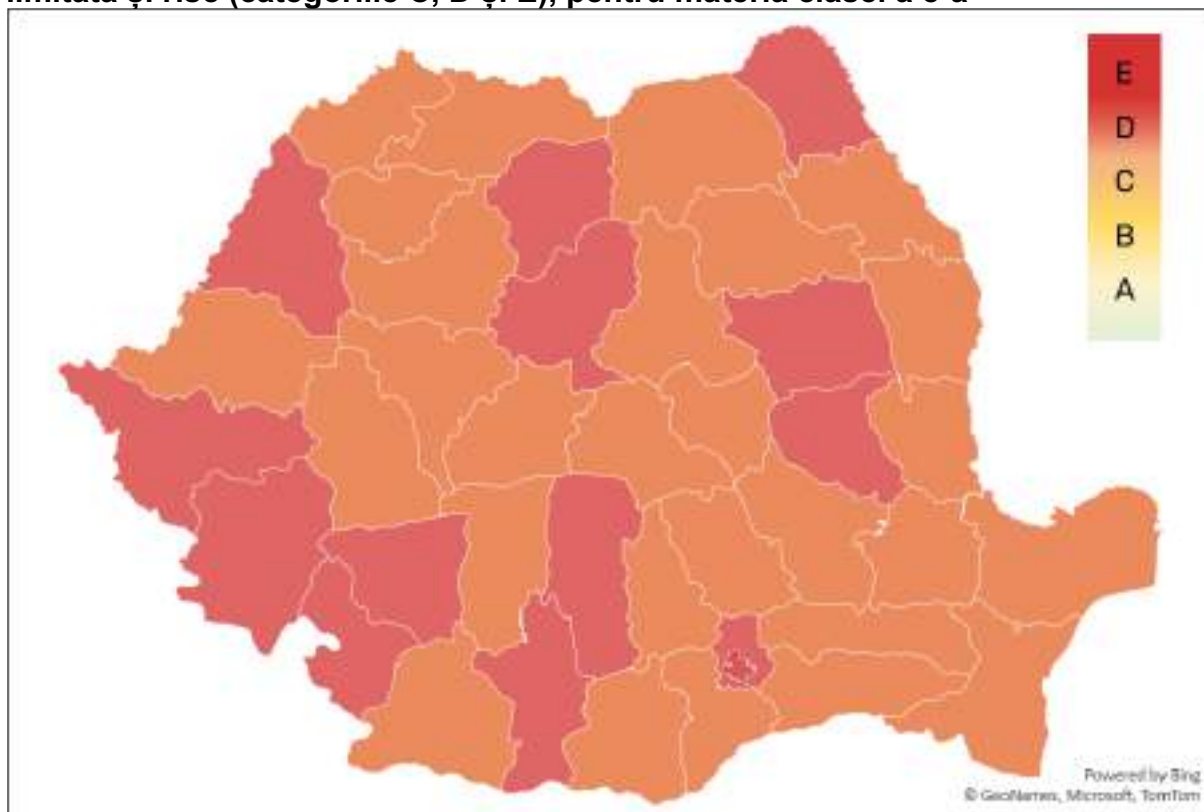
c) Distribuția pe județe a procentelor elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc

Pentru a avea o comparabilitate între hărțile care descriu distribuția pe județe a procentelor de funcționalitate redusă și risc, pentru materia din fiecare clasă, am păstrat împărțirea în cele 5 clustere – folosită în tot acest raport.

- În județele unde avem procente de elevi în zona funcționalitate redusă și risc în **proportie mai mare de 81** (categoria E) – acestea sunt încadrate în „zona roșie” – care descrie un risc major
- În județele unde avem procente de elevi în zona funcționalitate redusă și risc în **proportie între 61 și 80** (categoria D) – acestea sunt încadrate în „zona portocalie” – care descrie un risc crescut
- În județele unde avem procente de elevi în zona funcționalitate redusă și risc în **proportie între 41 și 60** (categoria C) – acestea sunt încadrate în „zona galbenă” – care descrie un risc moderat
- În județele unde avem procente de elevi în zona funcționalitate redusă și risc în **proportie între 21 și 40** (categoria B) – acestea sunt încadrate în „zona verde deschis” – care descrie un risc mai degrabă scăzut
- În județele unde avem procente de elevi în zona funcționalitate redusă și risc în **proportie sub 20 (inclusiv)** (categoria A) – acestea sunt încadrate în „zona verde” – care descrie un risc scăzut sau chiar lipsă de risc

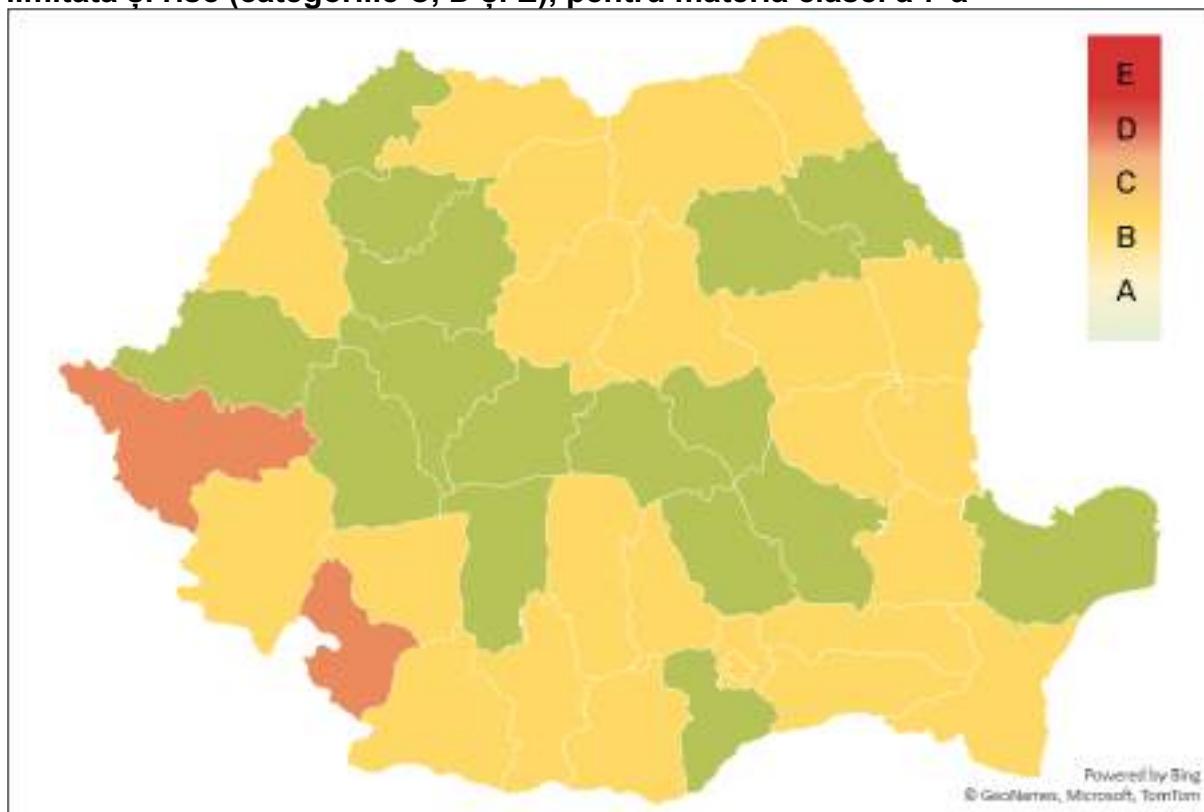
În cele ce urmează vom descrie grafic zone de risc- pentru materia fiecărei clase -conform clusterizării de mai sus.

Graficul 24. Distribuția pe județe a procentelor elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), pentru materia clasei a 8-a



Putem observa că aproximativ o treime din județe (28) sunt plasate în „zona roșie” (procente de elevi în zona de funcționalitate redusă și de risc peste 81% - risc major), iar restul de 14 sunt plasate în zona portocalie (între 61 și 80 de procente elevi în zona de funcționalitate limitată și risc).

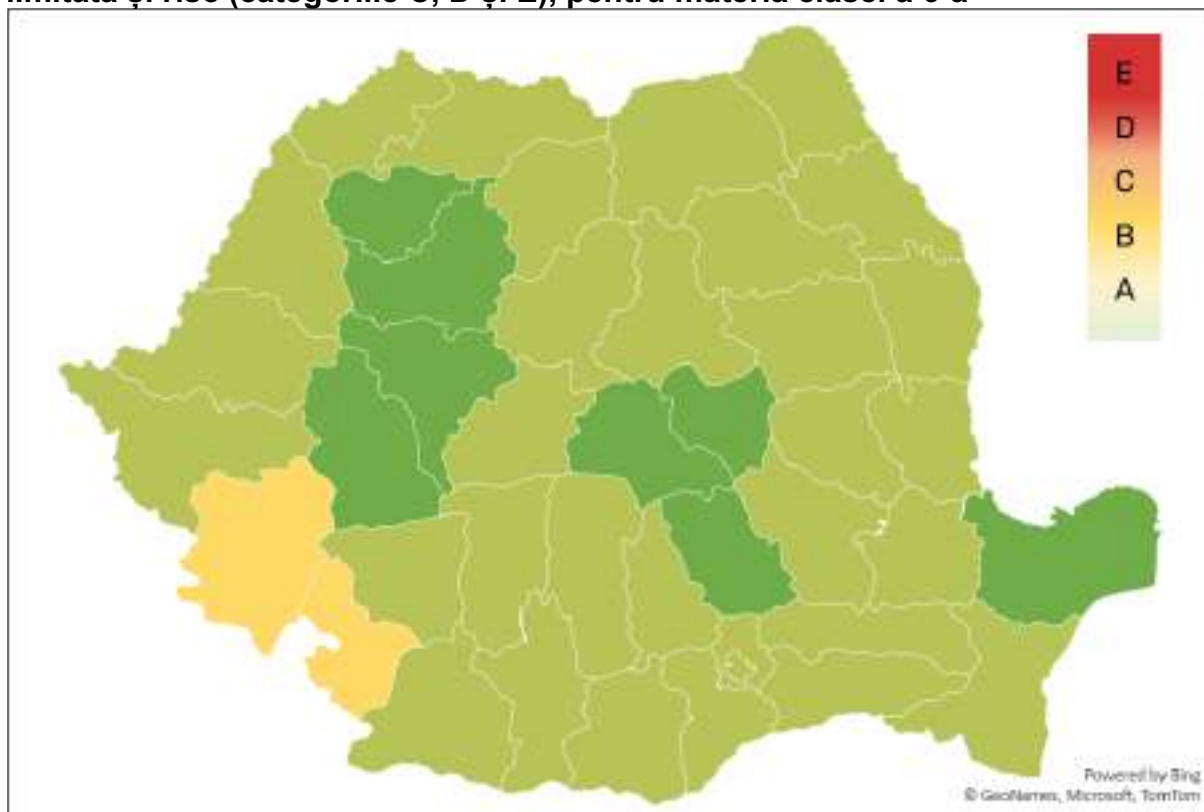
Graficul 25. Distribuția pe județe a procentelor elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), pentru materia clasei a 7-a



În cazul materiei de clasa a 7-a, procentul elevilor în zona de funcționalitate redusă și risc scade, în cazul unor județe chiar dramatic. Aproape toate județele migrează în „zona galbenă” (risc moderat), iar unele județe ajung chiar în „zona verde deschis” (risc mai degrabă scăzut).

Județele Mehedinți și Timiș migrează doar către zona portocalie (risc crescut).

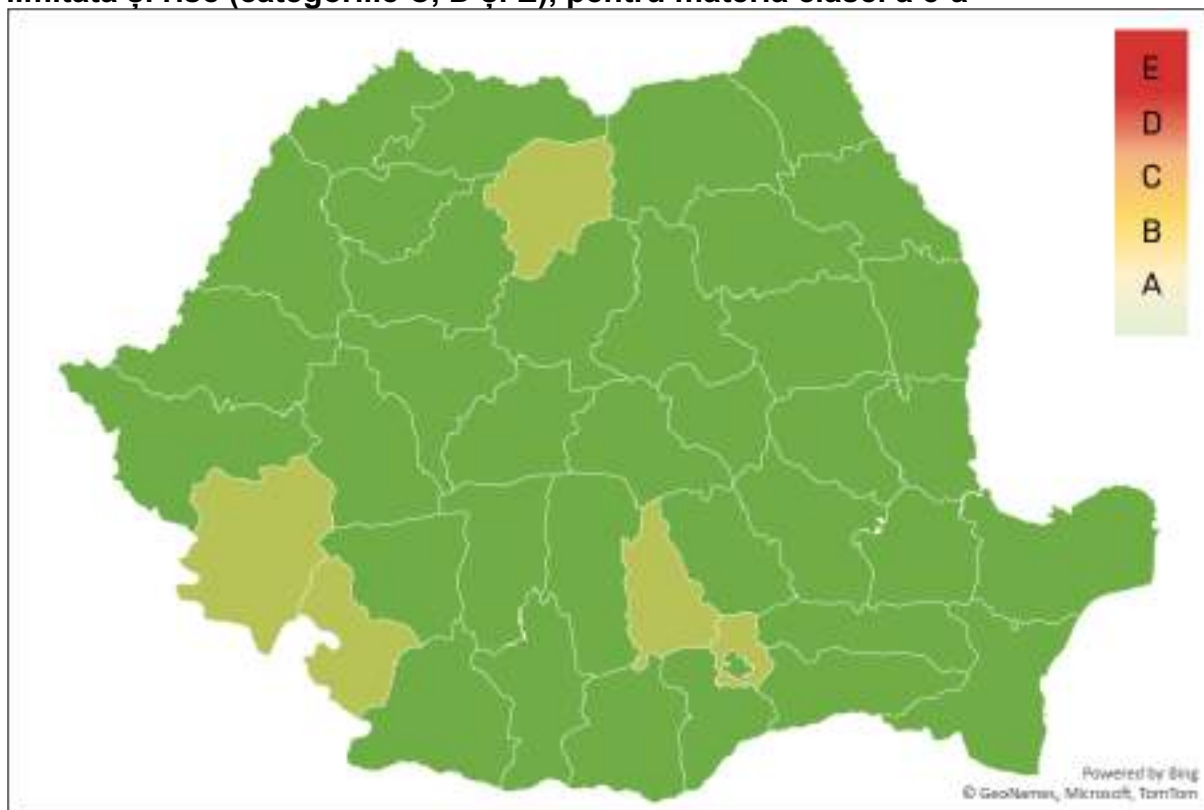
Graficul 26. Distribuția pe județe a procentelor elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), pentru materia clasei a 6-a



În cazul materiei de clasa a 6-a, procentul elevilor în zona de funcționalitate redusă și risc scade și mai mult. Aproape toate județele migrează în „zona verde deschis” (risc mai degrabă scăzut) iar altele chiar către „zona verde” (risc scăzut).

Județele Mehedinți și Caraș-Severin migrează doar în „zona galbenă”.

Graficul 27. Distribuția pe județe a procentelor elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), pentru materia clasei a 5-a



În cazul materiei de clasa a 5-a, aproape toate județele migrează către zonele de risc scăzut. Majoritatea județelor migrează în „zona verde” (risc scăzut).

Județele Mehedinți, Caraș-Severin și Bistrița-Năsăud migrează doar către zona “verde deschis” (risc mai degrabă scăzut).

SECȚIUNEA 4: Privire detaliată asupra diferențelor între sexe

Această secțiune este structurată în trei sub-secțiuni:

- (a) Scoruri medii și diferențe ale fiecărui sub-eșantion față de eșantionul general;
- (b) Scoruri medii și diferențe comparativ între cele două sub-eșantioane;
- (c) . Procentul elevilor situați în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E – elevi vulnerabili) comparativ între cele două sub-eșantioane

Felul în care se interpretează aceste informații este sugerat în notele care însoțesc tabelele și graficele.

a) Scoruri generale și diferențe față de eșantionul general

Tabelul 31. Scoruri generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, sex feminin

Dimensiune	N Sex Feminin	Medie Sex Feminin	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Scor total pentru clasa a 8-a	29622	50,55	59925	48,66	1,88 ▲
Scor total pentru clasa a 7-a	22214	58,65	46894	56,48	2,16 ▲
Scor total pentru clasa a 6-a	11502	55,59	26423	53,47	2,12 ▲
Scor total pentru clasa a 5-a	6537	57,19	16287	55,74	1,46 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență pozitivă (2,16 - diferență semnificativă statistic) se observă la Scor total pentru clasa a 7-a (58,65 Feminin față de 56,48 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (1,46 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Scor total pentru clasa a 5-a (57,19 Feminin față de 55,74 Eșantion general).

Tabelul 32. Scoruri generale pentru materia clasei a 8-a, sex feminin

Dimensiune	N Sex Feminin	Medie Sex Feminin	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Diferite tipuri de texte	29622	52,16	59925	50,99	1,17 ▲
Textul dramatic	29622	51,70	59925	49,78	1,92 ▲
Construcții sintactice	29622	49,49	59925	47,53	1,95 ▲
Ortografie. Vocabular.	29622	56,55	59925	54,33	2,22 ▲
Textul liric	29622	52,70	59925	50,70	1,99 ▲
Fraza	29622	45,14	59925	43,21	1,92 ▲
Textul epic	29622	55,25	59925	53,06	2,19 ▲
Redactare	29622	41,37	59925	39,67	1,70 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență pozitivă (2,22 - diferență semnificativă statistic) se observă la Ortografie. Vocabular. (56,55 Feminin față de 54,33 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (1,17 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Diferite tipuri de texte (52,16 Feminin față de 50,99 Eșantion general).

Tabelul 33. Scoruri generale pentru materia clasei a 7-a, sex feminin

Dimensiune	N Sex Feminin	Medie Sex Feminin	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul epic	22214	59,37	46894	56,70	2,67 ▲
Textul liric	22214	61,96	46894	59,95	2,01 ▲
Textul dramatic și arta spectacolului	22214	62,22	46894	59,79	2,43 ▲
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	22214	57,37	46894	55,28	2,09 ▲
Fraza	22214	48,49	46894	46,71	1,78 ▲
Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică	22214	56,87	46894	55,10	1,76 ▲
Redactare	22214	64,23	46894	61,84	2,39 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență pozitivă (2,67 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul epic (59,37 Feminin față de 56,70 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (1,76 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică (56,87 Feminin față de 55,10 Eșantion general).

Tabelul 34. Scoruri generale pentru materia clasei a 6-a, sex feminin

Dimensiune	N Sex Feminin	Medie Sex Feminin	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ literar	11502	56,61	26423	54,30	2,31▲
Textul descriptiv literar	11502	55,39	26423	53,05	2,35▲
Textul argumentativ	11502	53,89	26423	51,76	2,13▲
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	11502	55,63	26423	53,75	1,88▲
Ortografie. Ortoepie	11502	56,24	26423	54,48	1,75▲
Redactare	11502	55,81	26423	53,49	2,32▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență pozitivă (2,35 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul descriptiv literar (55,39 Feminin față de 53,05 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (1,75 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Ortografie. Ortoepie (56,24 Feminin față de 54,48 Eșantion general).

Tabelul 35. Scoruri generale pentru materia clasei a 5-a, sex feminin

Dimensiune	N Sex Feminin	Medie Sex Feminin	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ	6537	57,21	16287	55,77	1,44 ▲
Textul descriptiv literar/nonliterar	6537	58,14	16287	56,53	1,61 ▲
Textul Explicativ	6537	58,09	16287	56,44	1,66 ▲
Enunțul	6537	56,37	16287	54,81	1,56 ▲
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	6537	53,92	16287	52,61	1,32 ▲
Ortografie. Ortoepie	6537	57,13	16287	55,78	1,35 ▲
Vocabular. Variație stilistică	6537	59,44	16287	58,27	1,17
Redactare	6537	57,26	16287	55,69	1,57 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență pozitivă (1,66 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul Explicativ (58,09 Feminin față de 56,44 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (1,17 - diferență nesemnificativă statistic) se întâlnește la Vocabular. Variație stilistică (59,44 Feminin față de 58,27 Eșantion general).

Tabelul 36. Scoruri generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, sex masculin

Dimensiune	N Sex Masculin	Medie Sex Masculin	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Scor total pentru clasa a 8-a	30303	46,82	59925	48,66	-1,84▼
Scor total pentru clasa a 7-a	24680	54,54	46894	56,48	-1,95▼
Scor total pentru clasa a 6-a	14921	51,84	26423	53,47	-1,64▼
Scor total pentru clasa a 5-a	9750	54,76	16287	55,74	-0,98▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-1,95 - diferență semnificativă statistic) se observă la Scor total pentru clasa a 7-a (54,54 Masculin față de 56,48 Eșantion general).

Cea mai mică diferență negativă (-0,98 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Scor total pentru clasa a 5-a (54,76 Masculin față de 55,74 Eșantion general).

Tabelul 37. Scoruri generale pentru materia clasei a 8-a, sex masculin

Dimensiune	N Sex Masculin	Medie Sex Masculin	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Diferite tipuri de texte	30303	49,85	59925	50,99	-1,14▼
Textul dramatic	30303	47,90	59925	49,78	-1,88▼
Construcții sintactice	30303	45,63	59925	47,53	-1,91▼
Ortografie. Vocabular.	30303	52,16	59925	54,33	-2,17▼
Textul liric	30303	48,76	59925	50,70	-1,95▼
Fraza	30303	41,33	59925	43,21	-1,88▼
Textul epic	30303	50,92	59925	53,06	-2,14▼
Redactare	30303	38,01	59925	53,06	-1,66▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-2,17 - diferență semnificativă statistic) se observă la Ortografie. Vocabular. (52,16 Masculin față de 54,33 Eșantion general).

Cea mai mică diferență negativă (-1,14 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Diferite tipuri de texte (49,85 Masculin față de 50,99 Eșantion general).

Tabelul 38. Scoruri generale pentru materia clasei a 7-a, sex masculin

Dimensiune	N Sex Masculin	Medie Sex Masculin	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul epic	24680	54,30	46894	56,70	-2,40 ▼
Textul liric	24680	58,14	46894	59,95	-1,81 ▼
Textul dramatic și arta spectacolului	24680	57,61	46894	59,79	-2,18 ▼
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	24680	53,40	46894	55,28	-1,88 ▼
Fraza	24680	45,10	46894	46,71	-1,61 ▼
Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică	24680	53,52	46894	55,10	-1,59 ▼
Redactare	24680	59,70	46894	61,84	-2,15 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-2,40 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul epic (54,30 Masculin față de 56,70 Eșantion general).

Cea mai mică diferență negativă (-1,59 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică (53,52 Masculin față de 55,10 Eșantion general).

Tabelul 39. Scoruri generale pentru materia clasei a 6-a, sex masculin

Dimensiune	N Sex Masculin	Medie Sex Masculin	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ literar	14921	52,52	26423	54,30	-1,78 ▼
Textul descriptiv literar	14921	51,23	26423	53,05	-1,81 ▼
Textul argumentativ	14921	50,12	26423	51,76	-1,64 ▼
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	14921	52,30	26423	53,75	-1,45 ▼
Ortografie. Ortoepie	14921	53,13	26423	54,48	-1,35 ▼
Redactare	14921	51,70	26423	53,49	-1,79 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-1,81 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul descriptiv literar (51,23 Masculin față de 53,05 Eșantion general).

Cea mai mică diferență negativă (-1,35 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Ortografie. Ortoepie (53,13 Masculin față de 54,48 Eșantion general).

Tabelul 40. Scoruri generale pentru materia clasei a 5-a, sex masculin

Dimensiune	N Sex Masculin	Medie Sex Masculin	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ	9750	54,80	16287	55,77	-0,97
Textul descriptiv literar/nonliterar	9750	55,45	16287	56,53	-1,08
Textul Explicativ	9750	55,33	16287	56,44	-1,11
Enunțul	9750	53,76	16287	54,81	-1,05
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	9750	51,73	16287	52,61	-0,88
Ortografie. Ortoepie	9750	54,88	16287	55,78	-0,91
Vocabular. Variație stilistică	9750	57,49	16287	58,27	-0,78
Redactare	9750	54,63	16287	55,69	-1,05

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-1,11 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul Explicativ (55,33 Masculin față de 56,44 Eșantion general).

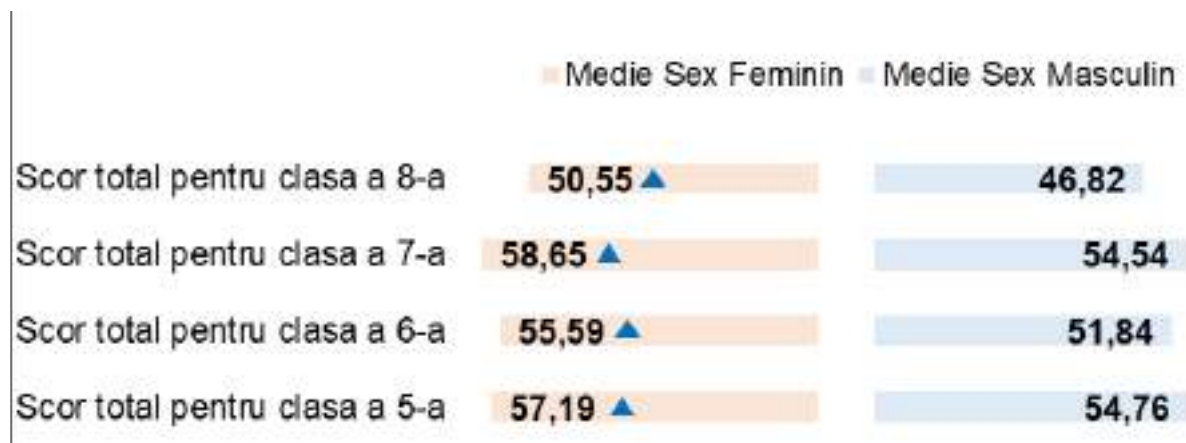
Cea mai mică diferență negativă (-0,78 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Vocabular. Variație stilistică (57,49 Masculin față de 58,27 Eșantion general).

b) Scoruri generale și diferențe între sub-eșantioane

Tabelul 41. Scoruri generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, comparativ între sexe

Dimensiune	N Sex Feminin	Medie Sex Feminin	N Sex Masculin	Medie Sex Masculin	Diferență F-M
Scor total pentru clasa a 8-a	29622	50,55	30303	46,82	3,73 ▲
Scor total pentru clasa a 7-a	22214	58,65	24680	54,54	4,11 ▲
Scor total pentru clasa a 6-a	11502	55,59	14921	51,84	3,76 ▲
Scor total pentru clasa a 5-a	6537	57,19	9750	54,76	2,43 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele între elevii de sex feminin și cei de sex masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 28. Scoruri generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, comparativ între sexe

Notă: Acest grafic prezintă medii, comparativ între elevii de sex feminin și cei de sex masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

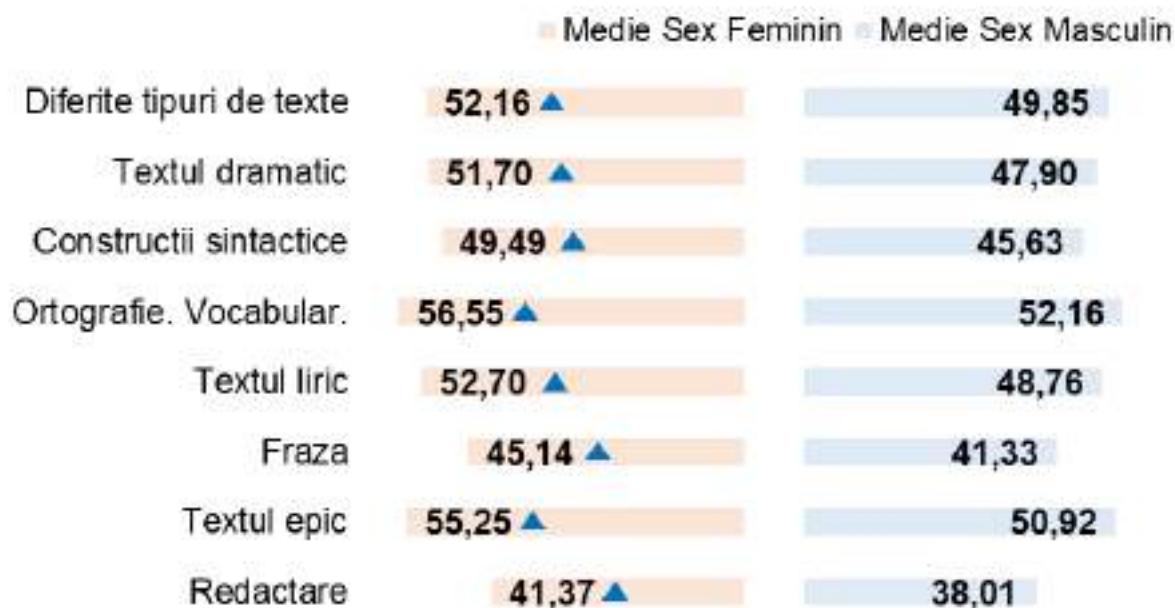
Cea mai mare diferență pozitivă (4,11 - diferență semnificativă statistic) se observă la Scor total pentru clasa a 7-a (58,65 Feminin față de 54,54 Masculin).

Cea mai mică diferență pozitivă (2,43 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Scor total pentru clasa a 5-a (57,19 Feminin față de 54,76 Masculin).

Tabelul 42. Scoruri generale pentru materia clasei a 8-a, comparativ între sexe

Dimensiune	N Sex Feminin	Medie Sex Feminin	N Sex Masculin	Medie Sex Masculin	Diferență F-M
Diferite tipuri de texte	29622	52,16	30303	49,85	2,31 ▲
Textul dramatic	29622	51,70	30303	47,90	3,80 ▲
Construcții sintactice	29622	49,49	30303	45,63	3,86 ▲
Ortografie. Vocabular.	29622	56,55	30303	52,16	4,40 ▲
Textul liric	29622	52,70	30303	48,76	3,94 ▲
Fraza	29622	45,14	30303	41,33	3,81 ▲
Textul epic	29622	55,25	30303	50,92	4,33 ▲
Redactare	29622	41,37	30303	38,01	3,36 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele între elevii de sex feminin și cei de sex masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 29. Scoruri generale pentru materia clasei a 8-a, comparativ între sexe

Notă: Acest grafic prezintă medii, comparativ între elevii de sex feminin și cei de sex masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

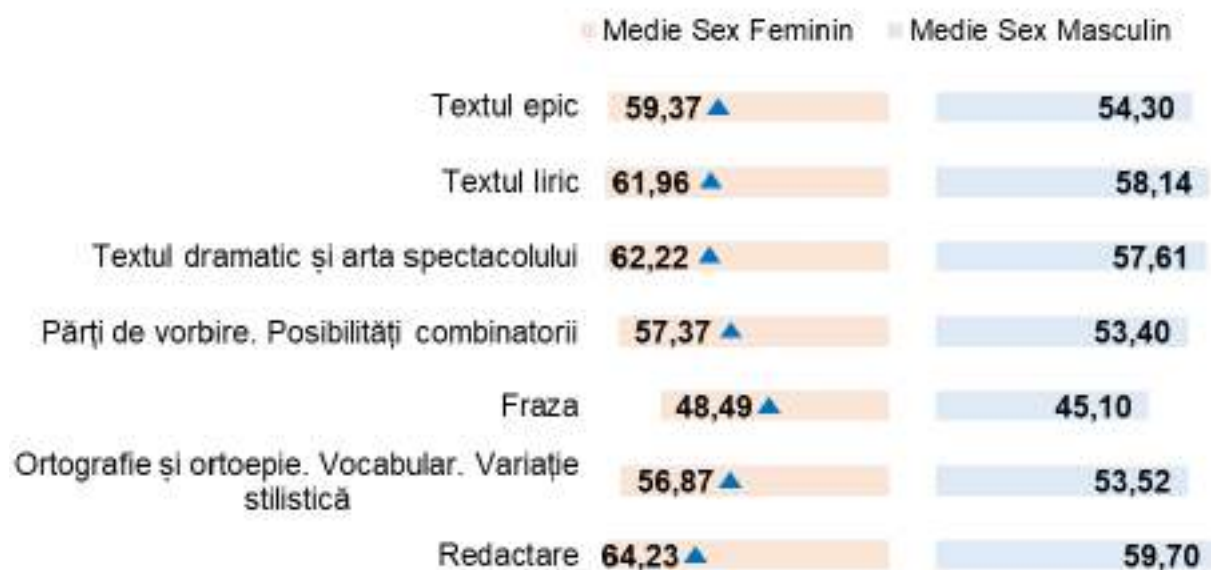
Cea mai mare diferență pozitivă (4,40 - diferență semnificativă statistic) se observă la Ortografie. Vocabular. (56,55 Feminin față de 52,16 Masculin).

Cea mai mică diferență pozitivă (2,31 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Diferite tipuri de texte (52,16 Feminin față de 49,85 Masculin).

Tabelul 43. Scoruri generale pentru materia clasei a 7-a, comparativ între sexe

Dimensiune	N Sex Feminin	Medie Sex Feminin	N Sex Masculin	Medie Sex Masculin	Diferență F-M
Textul epic	22214	59,37	24680	54,30	5,07 ▲
Textul liric	22214	61,96	24680	58,14	3,82 ▲
Textul dramatic și arta spectacolului	22214	62,22	24680	57,61	4,61 ▲
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	22214	57,37	24680	53,40	3,97 ▲
Fraza	22214	48,49	24680	45,10	3,39 ▲
Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică	22214	56,87	24680	53,52	3,35 ▲
Redactare	22214	64,23	24680	59,70	4,53 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele între elevii de sex feminin și cei de sex masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 30. Scoruri generale pentru materia clasei a 7-a, comparativ între sexe

Notă: Acest grafic prezintă medii, comparativ între elevii de sex feminin și cei de sex masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență pozitivă (5,07 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul epic (59,37 Feminin față de 54,30 Masculin).

Cea mai mică diferență pozitivă (3,35 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică (56,87 Feminin față de 53,52 Masculin).

Tabelul 44. Scoruri generale pentru materia clasei a 6-a, comparativ între sexe

Dimensiune	N Sex Feminin	Medie Sex Feminin	N Sex Masculin	Medie Sex Masculin	Diferență F-M
Textul narativ literar	11502	56,61	14921	52,52	4,09 ▲
Textul descriptiv literar	11502	55,39	14921	51,23	4,16 ▲
Textul argumentativ	11502	53,89	14921	50,12	3,77 ▲
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	11502	55,63	14921	52,30	3,33 ▲
Ortografie. Ortoepie	11502	56,24	14921	53,13	3,11 ▲
Redactare	11502	55,81	14921	51,70	4,11 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele între elevii de sex feminin și cei de sex masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 31. Scoruri generale pentru materia clasei a 6-a, comparativ între sexe

Notă: Acest grafic prezintă medii, comparativ între elevii de sex feminin și cei de sex masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

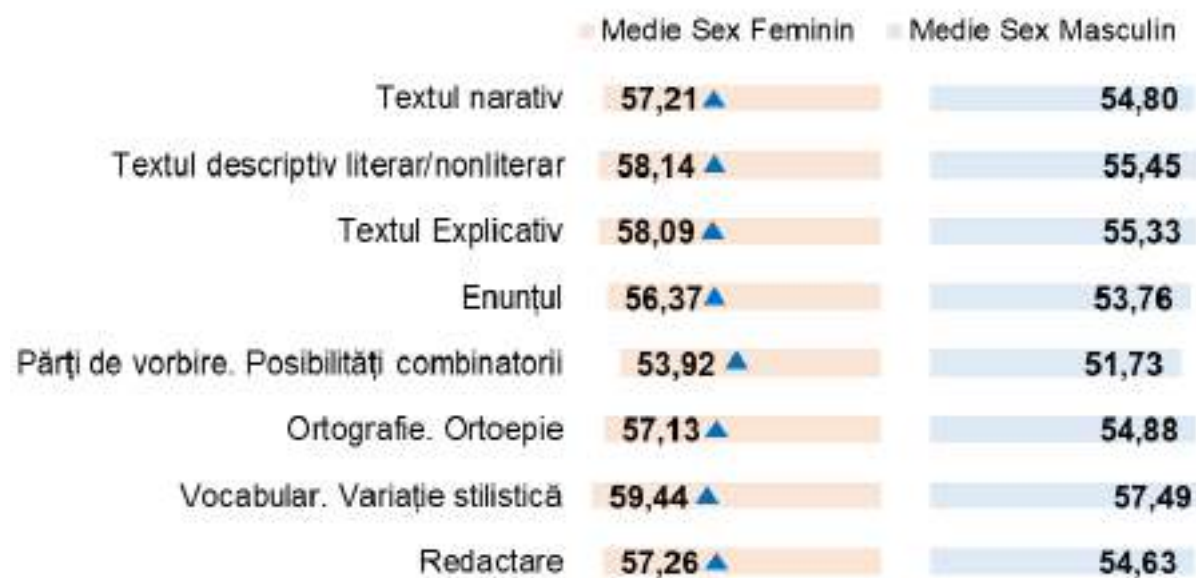
Cea mai mare diferență pozitivă (4,16 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul descriptiv literar (55,39 Feminin față de 51,23 Masculin).

Cea mai mică diferență pozitivă (3,11 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Ortografie. Ortoepie (56,24 Feminin față de 53,13 Masculin).

Tabelul 45. Scoruri generale pentru materia clasei a 5-a, comparativ între sexe

Dimensiune	N Sex Feminin	Medie Sex Feminin	N Sex Masculin	Medie Sex Masculin	Diferență F-M
Textul narativ	6537	57,21	9750	54,80	2,41 ▲
Textul descriptiv literar/nonliterar	6537	58,14	9750	55,45	2,69 ▲
Textul Explicativ	6537	58,09	9750	55,33	2,77 ▲
Enunțul	6537	56,37	9750	53,76	2,61 ▲
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	6537	53,92	9750	51,73	2,20 ▲
Ortografie. Ortoepie	6537	57,13	9750	54,88	2,26 ▲
Vocabular. Variație stilistică	6537	59,44	9750	57,49	1,95 ▲
Redactare	6537	57,26	9750	54,63	2,63 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele între elevii de sex feminin și cei de sex masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 32. Scoruri generale pentru materia clasei a 5-a, comparativ între sexe

Notă: Acest grafic prezintă medii, comparativ între elevii de sex feminin și cei de sex masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență pozitivă (2,77 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul Explicativ (58,09 Feminin față de 55,33 Masculin).

Cea mai mică diferență pozitivă (1,95 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Vocabular. Variație stilistică (59,44 Feminin față de 57,49 Masculin).

c) Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) și diferențe între sub-eșantioane

Tabelul 46. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, comparativ între sexe

Dimensiune	N Sex Feminin	% Sex Feminin	N Sex Masculin	% Sex Masculin	Diferență F-M
Procent elevi vulnerabili materie clasa a 8-a	29622	74,99	30303	81,44	-6,45▼
Procent elevi vulnerabili materie clasa a 7-a	22214	38,83	24680	49,24	-10,41▼
Procent elevi vulnerabili materie clasa a 6-a	11502	22,07	14921	32,18	-10,11▼
Procent elevi vulnerabili materie clasa a 5-a	6537	11,10	9750	18,45	-7,35▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele între elevii de sex feminin și cei de sex masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 33. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, comparativ între sexe



Cea mai mare diferență negativă (-10,41 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Procent elevi vulnerabili materie clasa a 7-a (38,83 Feminin față de 49,24 Masculin).

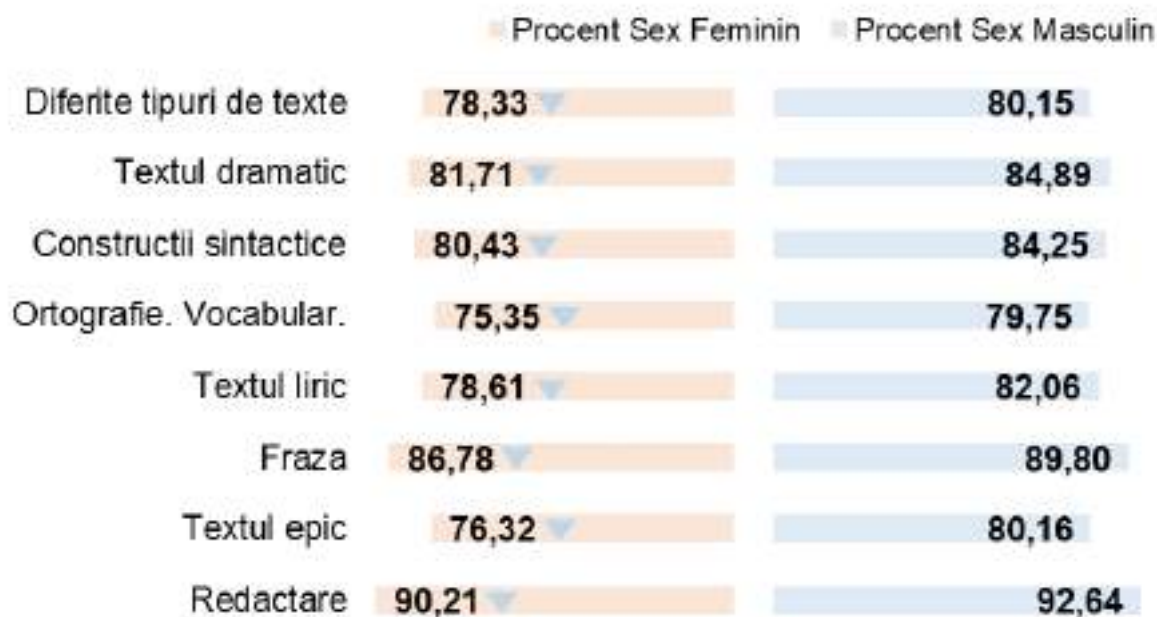
Cea mai mică diferență negativă (-6,45 - diferență semnificativă statistic) se observă la Procent elevi vulnerabili materie clasa a 8-a (74,99 Feminin față de 81,44 Masculin).

Tabelul 47. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 8-a, comparativ între sexe

Dimensiune	N Sex Feminin	% Sex Feminin	N Sex Masculin	% Sex Masculin	Diferență F-M
Diferite tipuri de texte	29622	78,33	30303	80,15	-1,82▼
Textul dramatic	29622	81,71	30303	84,89	-3,19▼
Construcții sintactice	29622	80,43	30303	84,25	-3,82▼
Ortografie. Vocabular.	29622	75,35	30303	79,75	-4,40▼
Textul liric	29622	78,61	30303	82,06	-3,45▼
Fraza	29622	86,78	30303	89,80	-3,02▼
Textul epic	29622	76,32	30303	80,16	-3,84▼
Redactare	29622	90,21	30303	92,64	-2,43▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), comparativ între elevii de sex feminin și cei de sex masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 34. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 8-a, comparativ între sexe



Notă: Acest grafic prezintă procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) comparativ între elevii de sex feminin și masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-4,40 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Ortografie. Vocabular. (75,35 Feminin față de 79,75 Masculin).

Cea mai mică diferență negativă (-1,82 - diferență semnificativă statistic) se observă la Diferite tipuri de texte (78,33 Feminin față de 80,15 Masculin).

Tabelul 48. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 7-a, comparativ între sexe

Dimensiune	N Sex Feminin	% Sex Feminin	N Sex Masculin	% Sex Masculin	Diferență F-M
Textul epic	22214	41,03	24680	50,91	-9,88▼
Textul liric	22214	39,49	24680	47,49	-8,00▼
Textul dramatic și arta spectacolului	22214	41,79	24680	51,20	-9,41▼
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	22214	34,90	24680	43,82	-8,92▼
Fraza	22214	53,02	24680	61,80	-8,77▼
Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică	22214	40,88	24680	48,84	-7,96▼
Redactare	22214	40,03	24680	48,35	-8,31▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), comparativ între elevii de sex feminin și cei de sex masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 35. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 7-a, comparativ între sexe

Notă: Acest grafic prezintă procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) comparativ între elevii de sex feminin și masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-9,88 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Textul epic (41,03 Feminin față de 50,91 Masculin).

Cea mai mică diferență negativă (-7,96 - diferență semnificativă statistic) se observă la Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică (40,88 Feminin față de 48,84 Masculin).

Tabelul 49. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 6-a, comparativ între sexe

Dimensiune	N Sex Feminin	% Sex Feminin	N Sex Masculin	% Sex Masculin	Diferență F-M
Textul narativ literar	11502	19,63	14921	28,86	-9,23 ▼
Textul descriptiv literar	11502	20,59	14921	30,11	-9,52 ▼
Textul argumentativ	11502	21,82	14921	30,99	-9,18 ▼
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	11502	19,40	14921	27,97	-8,57 ▼
Ortografie. Ortoepie	11502	21,01	14921	29,67	-8,66 ▼
Redactare	11502	23,59	14921	33,23	-9,64 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), comparativ între elevii de sex feminin și cei de sex masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 36. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 6-a, comparativ între sexe

Notă: Acest grafic prezintă procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) comparativ între elevii de sex feminin și masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-9,64 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Redactare (23,59 Feminin față de 33,23 Masculin).

Cea mai mică diferență negativă (-8,57 - diferență semnificativă statistic) se observă la Părți de vorbire. Posibilități combinatorii (19,40 Feminin față de 27,97 Masculin).

Tabelul 50. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 5-a, comparativ între sexe

Dimensiune	N Sex Feminin	% Sex Feminin	N Sex Masculin	% Sex Masculin	Diferență F-M
Textul narativ	6537	11,77	9750	19,09	-7,32 ▼
Textul descriptiv literar/nonliterar	6537	10,79	9750	17,98	-7,18 ▼
Textul Explicativ	6537	10,20	9750	17,18	-6,99 ▼
Enunțul	6537	12,17	9750	20,02	-7,84 ▼
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	6537	12,10	9750	19,57	-7,47 ▼
Ortografie. Ortoepie	6537	11,69	9750	19,04	-7,35 ▼
Vocabular. Variație stilistică	6537	11,41	9750	18,62	-7,20 ▼
Redactare	6537	11,37	9750	18,62	-7,25 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), comparativ între elevii de sex feminin și cei de sex masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 37. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 5-a, comparativ între sexe

Notă: Acest grafic prezintă procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) comparativ între elevii de sex feminin și masculin. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-7,84 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Enunțul (12,17 Feminin față de 20,02 Masculin).

Cea mai mică diferență negativă (-7,20 - diferență semnificativă statistic) se observă la Vocabular. Variație stilistică (11,41 Feminin față de 18,62 Masculin).

SECȚIUNEA 5: Privire detaliată asupra diferențelor între mediul de proveniență

Această secțiune este structurată în trei sub-secțiuni:

- (a) Scoruri medii și diferențe ale fiecărui sub-eșantion față de eșantionul general;
- (b) Scoruri medii și diferențe comparativ între cele două sub-eșantioane;
- (c) Procentul elevilor situați în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E – elevi vulnerabili) comparativ între cele două sub-eșantioane.

Felul în care se interpretează aceste informații este sugerat în notele care însoțesc tabelele și graficele.

Pe tot parcursul acestui raport, atunci când se vorbește de mediul de proveniență, ne referim la tipul de localitate în care este situat liceul. Cu alte cuvinte, mediul rural descrie elevii care învață la licee din mediul rural, iar mediul urban descrie elevii care învață la licee din mediul urban.

a) Scoruri generale și diferențe față de eșantionul general

Tabelul 51. Scoruri generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, mediu rural

Dimensiune	N mediu rural	Medie mediu rural	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Scor total pentru clasa a 8-a	4260	43,40	59925	48,66	-5,26▼
Scor total pentru clasa a 7-a	3679	51,77	46894	56,48	-4,72▼
Scor total pentru clasa a 6-a	2436	49,51	26423	53,47	-3,97▼
Scor total pentru clasa a 5-a	1736	53,75	16287	55,74	-1,99▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-5,26 - diferență semnificativă statistic) se observă la Scor total pentru clasa a 8-a (43,40 Rural față de 48,66 Eșantion general).

Cea mai mare diferență pozitivă (-1,99 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Scor total pentru clasa a 5-a (53,75 Rural față de 55,74 Eșantion general).

Tabelul 52. Scoruri generale pentru materia clasei a 8-a, mediu rural

Dimensiune	N mediu rural	Medie mediu rural	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Diferite tipuri de texte	4260	44,85	59925	50,99	-6,14 ▼
Textul dramatic	4260	44,68	59925	49,78	-5,10 ▼
Construcții sintactice	4260	42,54	59925	47,53	-5,00 ▼
Ortografie. Vocabular.	4260	49,12	59925	54,33	-5,21 ▼
Textul liric	4260	45,06	59925	50,70	-5,65 ▼
Fraza	4260	38,41	59925	43,21	-4,80 ▼
Textul epic	4260	47,09	59925	53,06	-5,97 ▼
Redactare	4260	35,54	59925	39,67	-4,12 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-6,14 - diferență semnificativă statistic) se observă la Diferite tipuri de texte (44,85 Rural față de 50,99 Eșantion general).

Cea mai mare diferență pozitivă (-4,12 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Redactare (35,54 Rural față de 39,67 Eșantion general).

Tabelul 53. Scoruri generale pentru materia clasei a 7-a, mediu rural

Dimensiune	N mediu rural	Medie mediu rural	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul epic	3679	51,76	46894	56,70	-4,94 ▼
Textul liric	3679	54,93	46894	59,95	-5,03 ▼
Textul dramatic și arta spectacolului	3679	53,92	46894	59,79	-5,87 ▼
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	3679	50,75	46894	55,28	-4,52 ▼
Fraza	3679	44,14	46894	46,71	-2,56 ▼
Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică	3679	51,04	46894	55,10	-4,06 ▼
Redactare	3679	55,77	46894	61,84	-6,07 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-6,07 - diferență semnificativă statistic) se observă la Redactare (55,77 Rural față de 61,84 Eșantion general).

Cea mai mare diferență pozitivă (-2,56 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Frază (44,14 Rural față de 46,71 Eșantion general).

Tabelul 54. Scoruri generale pentru materia clasei a 6-a, mediu rural

Dimensiune	N mediu rural	Medie mediu rural	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ literar	2436	51,10	26423	54,30	-3,20▼
Textul descriptiv literar	2436	49,14	26423	53,05	-3,91▼
Textul argumentativ	2436	47,02	26423	51,76	-4,74▼
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	2436	50,17	26423	53,75	-3,59▼
Ortografie. Ortoepie	2436	51,01	26423	54,48	-3,47▼
Redactare	2436	48,56	26423	53,49	-4,93▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-4,93 - diferență semnificativă statistic) se observă la Redactare (48,56 Rural față de 53,49 Eșantion general).

Cea mai mare diferență pozitivă (-3,20 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Textul narativ literar (51,10 Rural față de 54,30 Eșantion general).

Tabelul 55. Scoruri generale pentru materia clasei a 5-a, mediu rural

Dimensiune	N mediu rural	Medie mediu rural	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ	1736	54,12	16287	55,77	-1,65 ▼
Textul descriptiv literar/nonliterar	1736	53,97	16287	56,53	-2,57 ▼
Textul Explicativ	1736	54,66	16287	56,44	-1,78 ▼
Enunțul	1736	52,32	16287	54,81	-2,49 ▼
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	1736	50,63	16287	52,61	-1,98 ▼
Ortografie. Ortoepie	1736	53,62	16287	55,78	-2,16 ▼
Vocabular. Variație stilistică	1736	57,48	16287	58,27	-0,79
Redactare	1736	53,17	16287	55,69	-2,51 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-2,57 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul descriptiv literar/nonliterar (53,97 Rural față de 56,53 Eșantion general).

Cea mai mare diferență pozitivă (-0,79 - diferență nesemnificativă statistic) se întâlnește la Vocabular. Variație stilistică (57,48 Rural față de 58,27 Eșantion general).

Tabelul 56. Scoruri generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, mediu urban

Dimensiune	N mediu urban	Medie mediu urban	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Scor total pentru clasa a 8-a	55665	49,07	59925	48,66	0,40 ▲
Scor total pentru clasa a 7-a	43215	56,89	46894	56,48	0,40 ▲
Scor total pentru clasa a 6-a	23987	53,88	26423	53,47	0,40 ▲
Scor total pentru clasa a 5-a	14551	55,97	16287	55,74	0,24

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență pozitivă (0,45 - diferență nesemnificativă statistic) se întâlnește la Scor total pentru clasa a 6-a (50,31 Urban față de 49,86 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (0,32 - diferență nesemnificativă statistic) se observă la Scor total pentru clasa a 5-a (55,14 Urban față de 54,82 Eșantion general).

Tabelul 57. Scoruri generale pentru materia clasei a 8-a, mediu urban

Dimensiune	N mediu urban	Medie mediu urban	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Diferite tipuri de texte	55665	51,46	59925	50,99	0,47 ▲
Textul dramatic	55665	50,17	59925	49,78	0,39 ▲
Construcții sintactice	55665	47,92	59925	47,53	0,38 ▲
Ortografie. Vocabular.	55665	54,73	59925	54,33	0,40 ▲
Textul liric	55665	51,14	59925	50,70	0,43 ▲
Fraza	55665	43,58	59925	43,21	0,37 ▲
Textul epic	55665	53,52	59925	53,06	0,46 ▲
Redactare	55665	39,98	59925	53,06	0,32 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență pozitivă (0,47 - diferență semnificativă statistic) se observă la Diferite tipuri de texte (51,46 Urban față de 50,99 Eșantion general).

Cea mai mare diferență negativă (0,32 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Redactare (39,98 Urban față de 53,06 Eșantion general).

Tabelul 58. Scoruri generale pentru materia clasei a 7-a, mediu urban

Dimensiune	N mediu urban	Medie mediu urban	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul epic	43215	57,13	46894	56,70	0,42 ▲
Textul liric	43215	60,38	46894	59,95	0,43 ▲
Textul dramatic și arta spectacolului	43215	60,29	46894	59,79	0,50 ▲
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	43215	55,66	46894	55,28	0,39 ▲
Fraza	43215	46,93	46894	46,71	0,22
Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică	43215	55,45	46894	55,10	0,35 ▲
Redactare	43215	62,36	46894	61,84	0,52 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență pozitivă (0,52 - diferență semnificativă statistic) se observă la Redactare (62,36 Urban față de 61,84 Eșantion general).

Cea mai mare diferență negativă (0,22 - diferență nesemnificativă statistic) se întâlnește la Fraza (46,93 Urban față de 46,71 Eșantion general).

Tabelul 59. Scoruri generale pentru materia clasei a 6-a, mediu urban

Dimensiune	N mediu urban	Medie mediu urban	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ literar	23987	54,62	26423	54,30	0,32 ▲
Textul descriptiv literar	23987	53,44	26423	53,05	0,40 ▲
Textul argumentativ	23987	52,24	26423	51,76	0,48 ▲
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	23987	54,12	26423	53,75	0,36 ▲
Ortografie. Ortoepie	23987	54,83	26423	54,48	0,35 ▲
Redactare	23987	53,99	26423	53,49	0,50 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență pozitivă (0,50 - diferență semnificativă statistic) se observă la Redactare (53,99 Urban față de 53,49 Eșantion general).

Cea mai mare diferență negativă (0,32 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Textul narativ literar (54,62 Urban față de 54,30 Eșantion general).

Tabelul 60. Scoruri generale pentru materia clasei a 5-a, mediu urban

Dimensiune	N mediu urban	Medie mediu urban	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ	14551	55,97	16287	55,77	0,20
Textul descriptiv literar/nonliterar	14551	56,84	16287	56,53	0,31
Textul Explicativ	14551	56,65	16287	56,44	0,21
Enunțul	14551	55,10	16287	54,81	0,30
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	14551	52,84	16287	52,61	0,24
Ortografie. Ortoepie	14551	56,04	16287	55,78	0,26
Vocabular. Variație stilistică	14551	58,37	16287	58,27	0,09
Redactare	14551	55,99	16287	55,69	0,30

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență pozitivă (0,31 - diferență nesemnificativă statistic) se observă la Textul descriptiv literar/nonliterar (56,84 Urban față de 56,53 Eșantion general).

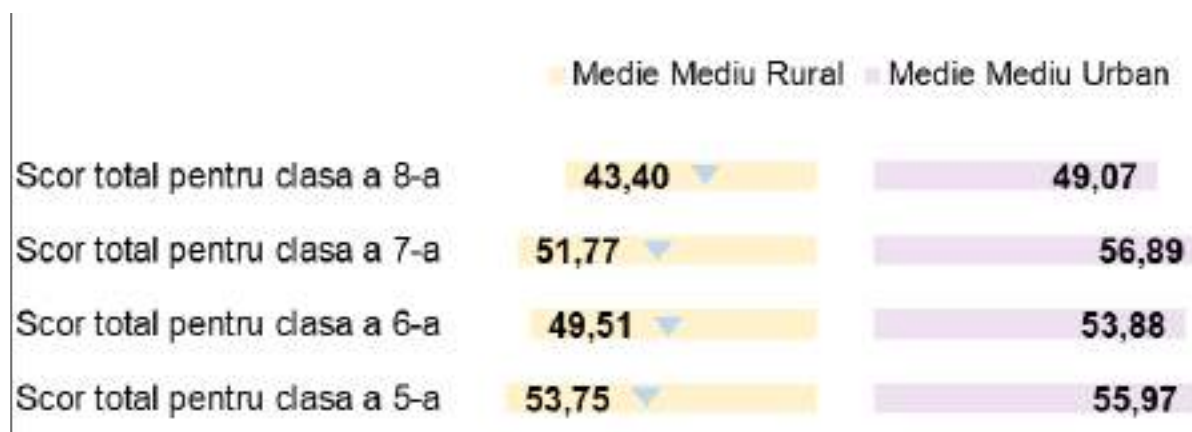
Cea mai mare diferență negativă (0,09 - diferență nesemnificativă statistic) se întâlnește la Vocabular. Variație stilistică (58,37 Urban față de 58,27 Eșantion general).

b) Scoruri generale și diferențe între sub-eșantioane

Tabelul 61. Scoruri generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, comparativ între medii de proveniență

Dimensiune	N mediu rural	Medie mediu rural	N mediu urban	Medie mediu urban	Diferență Rural-Urban
Scor total pentru clasa a 8-a	4260	43,40	55665	49,07	-5,66▼
Scor total pentru clasa a 7-a	3679	51,77	43215	56,89	-5,12▼
Scor total pentru clasa a 6-a	2436	49,51	23987	53,88	-4,37▼
Scor total pentru clasa a 5-a	1736	53,75	14551	55,97	-2,23▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 38. Scoruri generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, comparativ între medii de proveniență

Notă: Acest grafic prezintă mediile comparativ între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

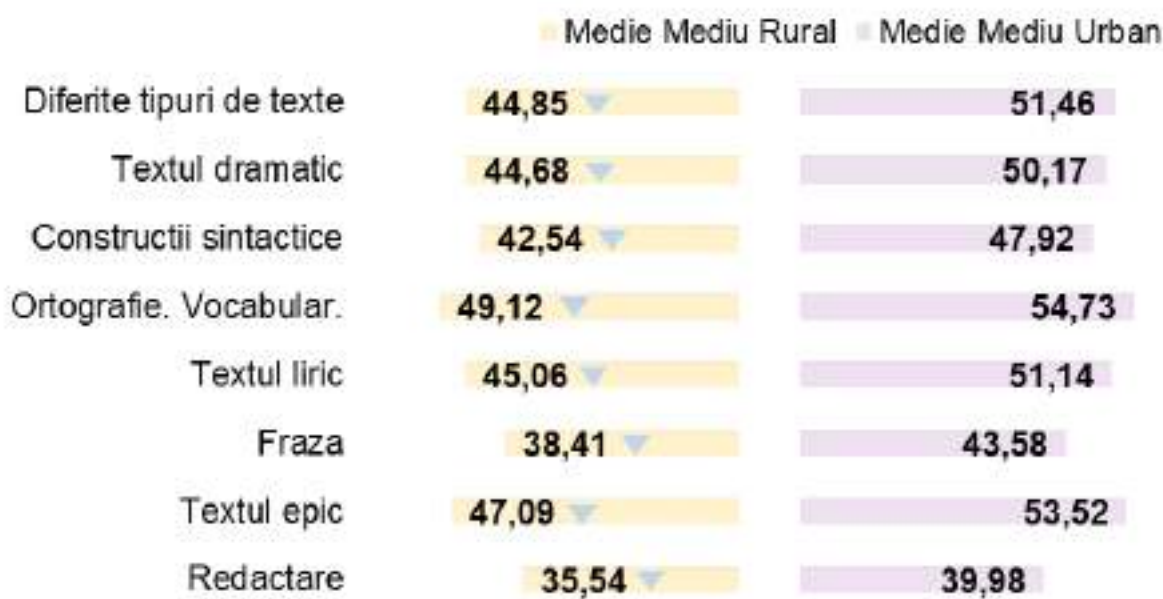
Cea mai mare diferență negativă (-5,66 - diferență semnificativă statistic) se observă la Scor total pentru clasa a 8-a (43,40 Rural față de 49,07 Urban).

Cea mai mică diferență negativă (-2,23 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Scor total pentru clasa a 5-a (53,75 Rural față de 55,97 Urban).

Tabelul 62. Scoruri generale pentru materia clasei a 8-a, comparativ între medii de proveniență

Dimensiune	N mediu rural	Medie mediu rural	N mediu urban	Medie mediu urban	Diferență Rural-Urban
Diferite tipuri de texte	4260	44,85	55665	51,46	-6,61 ▼
Textul dramatic	4260	44,68	55665	50,17	-5,49 ▼
Construcții sintactice	4260	42,54	55665	47,92	-5,38 ▼
Ortografie. Vocabular.	4260	49,12	55665	54,73	-5,61 ▼
Textul liric	4260	45,06	55665	51,14	-6,08 ▼
Fraza	4260	38,41	55665	43,58	-5,17 ▼
Textul epic	4260	47,09	55665	53,52	-6,43 ▼
Redactare	4260	35,54	55665	39,98	-4,44 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 39. Scoruri generale pentru materia clasei a 8-a, comparativ între medii de proveniență


Notă: Acest grafic prezintă mediile comparativ între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-6,61 - diferență semnificativă statistic) se observă la Diferite tipuri de texte (44,85 Rural față de 51,46 Urban).

Cea mai mică diferență negativă (-4,44 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Redactare (35,54 Rural față de 39,98 Urban).

Tabelul 63. Scoruri generale pentru materia clasei a 7-a, comparativ între medii de proveniență

Dimensiune	N mediu rural	Medie mediu rural	N mediu urban	Medie mediu urban	Diferență Rural-Urban
Textul epic	3679	51,76	43215	57,13	-5,36▼
Textul liric	3679	54,93	43215	60,38	-5,45▼
Textul dramatic și arta spectacolului	3679	53,92	43215	60,29	-6,37▼
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	3679	50,75	43215	55,66	-4,91▼
Fraza	3679	44,14	43215	46,93	-2,78▼
Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică	3679	51,04	43215	55,45	-4,41▼
Redactare	3679	55,77	43215	62,36	-6,59▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 40. Scoruri generale pentru materia clasei a 7-a, comparativ între medii de proveniență



Notă: Acest grafic prezintă mediile comparativ între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-6,59 - diferență semnificativă statistic) se observă la Redactare (55,77 Rural față de 62,36 Urban).

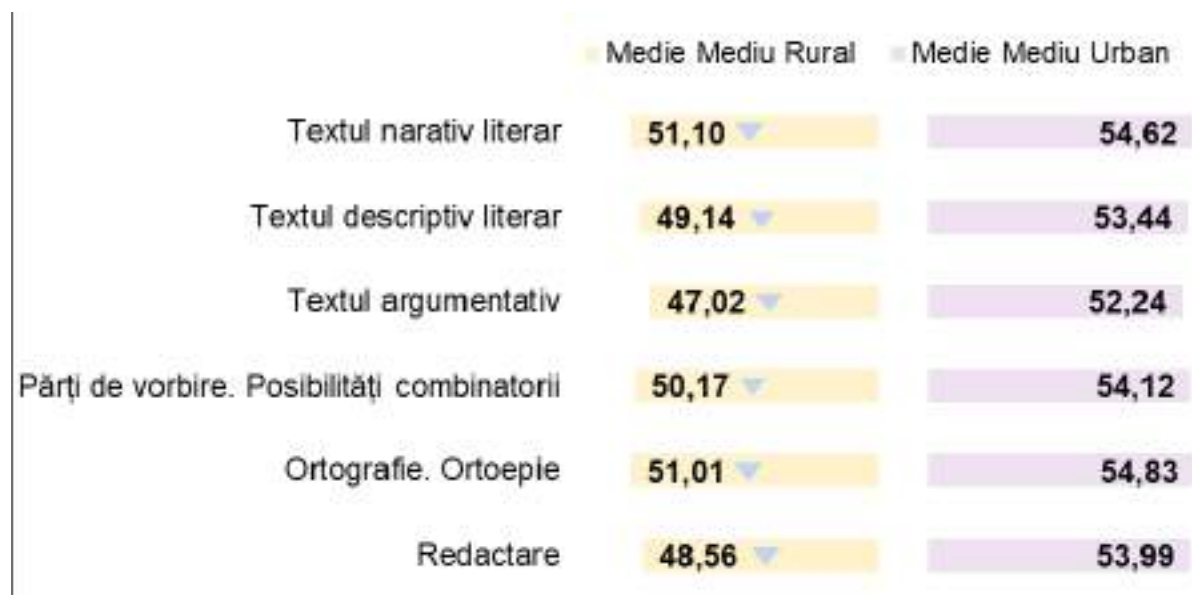
Cea mai mică diferență negativă (-2,78 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Fraza (44,14 Rural față de 46,93 Urban).

Tabelul 64. Scoruri generale pentru materia clasei a 6-a, comparativ între medii de proveniență

Dimensiune	N mediu rural	Medie mediu rural	N mediu urban	Medie mediu urban	Diferență Rural-Urban
Textul narativ literar	2436	51,10	23987	54,62	-3,52 ▼
Textul descriptiv literar	2436	49,14	23987	53,44	-4,31 ▼
Textul argumentativ	2436	47,02	23987	52,24	-5,22 ▼
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	2436	50,17	23987	54,12	-3,95 ▼
Ortografie. Ortoepie	2436	51,01	23987	54,83	-3,82 ▼
Redactare	2436	48,56	23987	53,99	-5,43 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 41. Scoruri generale pentru materia clasei a 6-a, comparativ între medii de proveniență



Notă: Acest grafic prezintă mediile comparativ între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-5,43 - diferență semnificativă statistic) se observă la Redactare (48,56 Rural față de 53,99 Urban).

Cea mai mică diferență negativă (-3,52 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Textul narativ literar (51,10 Rural față de 54,62 Urban)

Tabelul 65. Scoruri generale pentru materia clasei a 5-a, comparativ între medii de proveniență

Dimensiune	N mediu rural	Medie mediu rural	N mediu urban	Medie mediu urban	Diferență Rural-Urban
Textul narativ	1736	54,12	14551	55,97	-1,85 ▼
Textul descriptiv literar/nonliterar	1736	53,97	14551	56,84	-2,87 ▼
Textul Explicativ	1736	54,66	14551	56,65	-1,99 ▼
Enunțul	1736	52,32	14551	55,10	-2,79 ▼
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	1736	50,63	14551	52,84	-2,22 ▼
Ortografie. Ortoepie	1736	53,62	14551	56,04	-2,42 ▼
Vocabular. Variație stilistică	1736	57,48	14551	58,37	-0,89
Redactare	1736	53,17	14551	55,99	-2,81 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 42. Scoruri generale pentru materia clasei a 5-a, comparativ între medii de proveniență

Notă: Acest grafic prezintă mediile comparativ între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență negativă (-2,87 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul descriptiv literar/nonliterar (53,97 Rural față de 56,84 Urban).

Cea mai mică diferență negativă (-0,89 - diferență nesemnificativă statistic) se întâlnește la Vocabular. Variație stilistică (57,48 Rural față de 58,37 Urban).

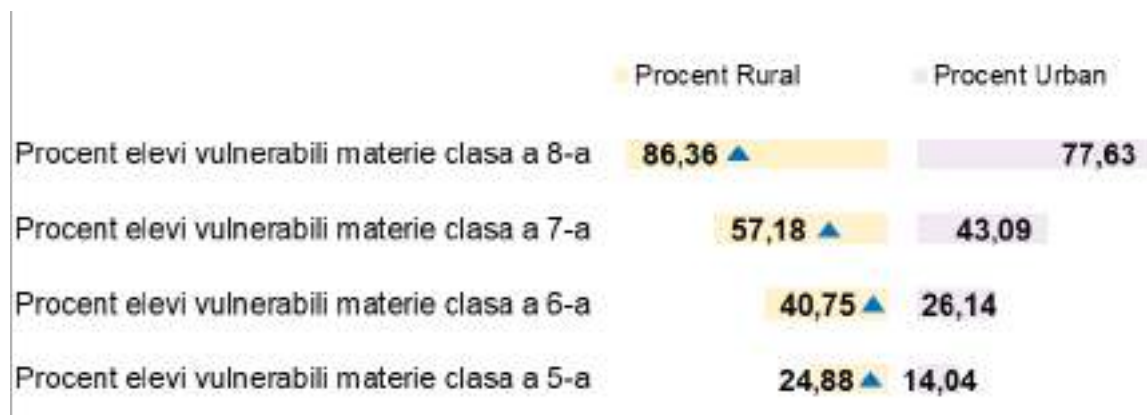
c) Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) și diferențe între sub-eșantioane

Tabelul 66. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, comparativ între medii de proveniență

Dimensiune	N mediu rural	% mediu rural	N mediu urban	% mediu urban	Diferență Rural-Urban
Procent elevi vulnerabili materie clasa a 8-a	4260	86,36	55665	77,63	8,73 ▲
Procent elevi vulnerabili materie clasa a 7-a	3679	57,18	43215	43,09	14,09 ▲
Procent elevi vulnerabili materie clasa a 6-a	2436	40,75	23987	26,14	14,61 ▲
Procent elevi vulnerabili materie clasa a 5-a	1736	24,88	14551	14,04	10,84 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) și diferențele între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 43. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, comparativ între medii de proveniență



Notă: Acest grafic prezintă procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) comparativ între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență pozitivă (14,61 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Procent elevi vulnerabili materie clasa a 6-a (40,75 Rural față de 26,14 Urban).

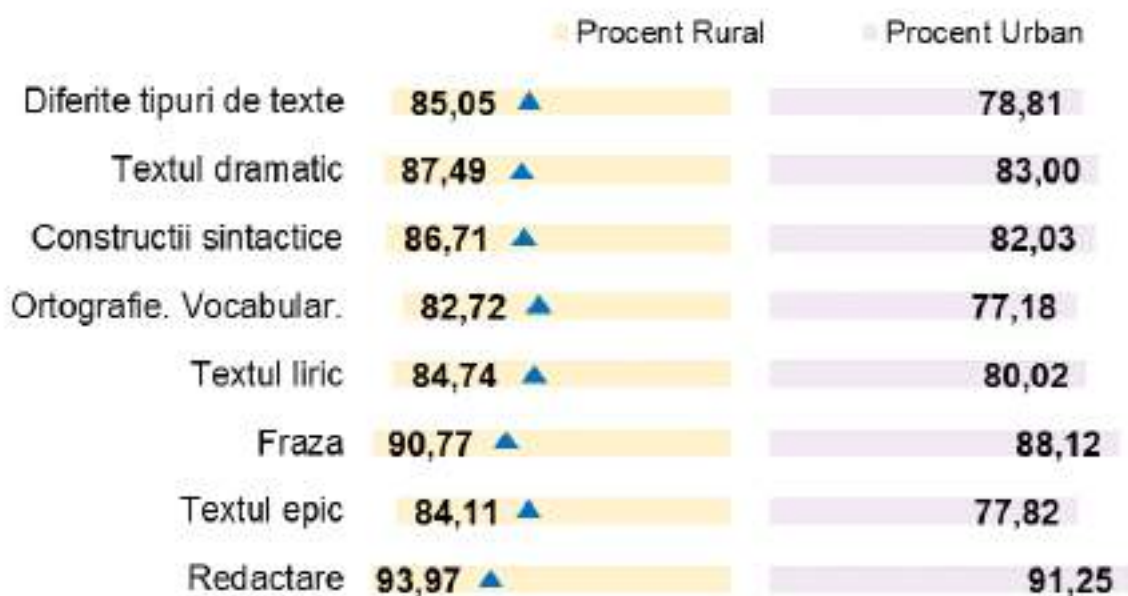
Cea mai mică diferență pozitivă (8,73 - diferență semnificativă statistic) se observă la Procent elevi vulnerabili materie clasa a 8-a (86,36 Rural față de 77,63 Urban).

Tabelul 67. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 8-a, comparativ între medii de proveniență

Dimensiune	N mediu rural	% mediu rural	N mediu urban	% mediu urban	Diferență Rural-Urban
Diferite tipuri de texte	4260	85,05	55665	78,81	6,24 ▲
Textul dramatic	4260	87,49	55665	83,00	4,49 ▲
Construcții sintactice	4260	86,71	55665	82,03	4,69 ▲
Ortografie. Vocabular.	4260	82,72	55665	77,18	5,54 ▲
Textul liric	4260	84,74	55665	80,02	4,73 ▲
Fraza	4260	90,77	55665	88,12	2,66 ▲
Textul epic	4260	84,11	55665	77,82	6,29 ▲
Redactare	4260	93,97	55665	91,25	2,72 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) și diferențele între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 44. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 8-a, comparativ între medii de proveniență



Notă: Acest grafic prezintă procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) comparativ între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență pozitivă (6,29 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Textul epic (84,11 Rural față de 77,82 Urban).

Cea mai mică diferență pozitivă (2,66 - diferență semnificativă statistic) se observă la Fraza (90,77 Rural față de 88,12 Urban).

Tabelul 68. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 7-a, comparativ între medii de proveniență

Dimensiune	N mediu rural	% mediu rural	N mediu urban	% mediu urban	Diferență Rural-Urban
Textul epic	3679	57,09	43215	45,18	11,91 ▲
Textul liric	3679	54,65	43215	42,69	11,96 ▲
Textul dramatic și arta spectacolului	3679	58,52	43215	45,63	12,89 ▲
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	3679	50,61	43215	38,56	12,05 ▲
Fraza	3679	66,60	43215	56,76	9,83 ▲
Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică	3679	55,63	43215	44,08	11,55 ▲
Redactare	3679	56,57	43215	43,29	13,28 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) și diferențele între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 45. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 7-a, comparativ între medii de proveniență

Notă: Acest grafic prezintă procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) comparativ între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență pozitivă (13,28 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Redactare (56,57 Rural față de 43,29 Urban).

Cea mai mică diferență pozitivă (9,83 - diferență semnificativă statistic) se observă la Fraza (66,60 Rural față de 56,76 Urban).

Tabelul 69. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 6-a, comparativ între medii de proveniență

Dimensiune	N mediu rural	% mediu rural	N mediu urban	% mediu urban	Diferență Rural-Urban
Textul narativ literar	2436	35,23	23987	23,46	11,77 ▲
Textul descriptiv literar	2436	37,35	23987	24,49	12,86 ▲
Textul argumentativ	2436	39,27	23987	25,48	13,79 ▲
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	2436	34,62	23987	22,90	11,73 ▲
Ortografie. Ortoepie	2436	36,83	23987	24,51	12,32 ▲
Redactare	2436	41,69	23987	27,45	14,24 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, procente elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) și diferențele între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 46. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 6-a, comparativ între medii de proveniență



Notă: Acest grafic prezintă procente elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) comparativ între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență pozitivă (14,24 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Redactare (41,69 Rural față de 27,45 Urban).

Cea mai mică diferență pozitivă (11,73 - diferență semnificativă statistic) se observă la Părți de vorbire. Posibilități combinatorii (34,62 Rural față de 22,90 Urban).

Tabelul 70. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 5-a, comparativ între medii de proveniență

Dimensiune	N mediu rural	% mediu rural	N mediu urban	% mediu urban	Diferență Rural-Urban
Textul narativ	1736	25,33	14551	14,72	10,61 ▲
Textul descriptiv literar/nonliterar	1736	24,41	14551	13,66	10,75 ▲
Textul Explicativ	1736	22,70	14551	13,04	9,66 ▲
Enunțul	1736	26,69	14551	15,33	11,36 ▲
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	1736	25,85	14551	15,11	10,74 ▲
Ortografie. Ortoepie	1736	25,28	14551	14,65	10,63 ▲
Vocabular. Variație stilistică	1736	24,53	14551	14,33	10,20 ▲
Redactare	1736	25,47	14551	14,24	11,23 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) și diferențele între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 47. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 5-a, comparativ între medii de proveniență



Notă: Acest grafic prezintă procentele elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) comparativ între mediile de proveniență, rural și urban. Diferențele semnificative sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Cea mai mare diferență pozitivă (11,36 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Enunțul (26,69 Rural față de 15,33 Urban).

Cea mai mică diferență pozitivă (9,66 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul Explicativ (22,70 Rural față de 13,04 Urban).

SECȚIUNEA 6: Privire detaliată asupra diferențelor între filiere

Această secțiune este structurată în trei sub-secțiuni:

- (a) Scoruri medii și diferențe ale fiecărui sub-eșantion față de eșantionul general;
- (b) . Procentul elevilor situați în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E – elevi vulnerabili) ale fiecărui sub-eșantion față de eșantionul general

Felul în care se interpretează aceste informații este sugerat în notele care însoțesc tabelele și graficele.

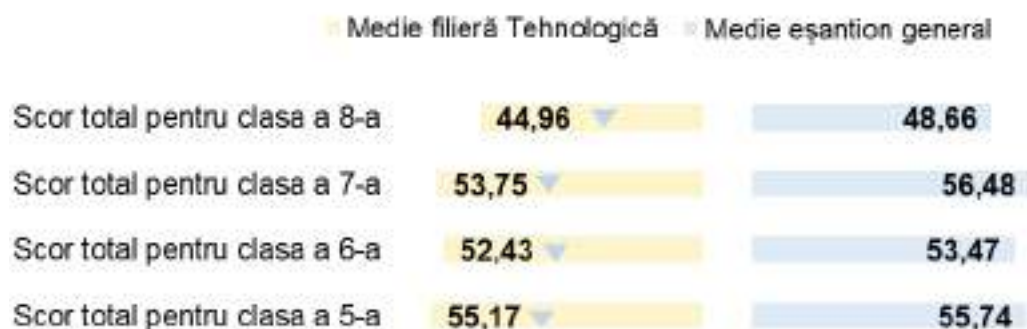
1) Filiera Tehnologică

a) Scoruri generale și diferențe față de eșantionul general

Tabelul 71. Scoruri generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, filieră tehnologică

Dimensiune	N filieră tehnologică	Medie filieră tehnologică	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Scor total pentru clasa a 8-a	31303	86,53	59925	78,25	8,28 ▲
Scor total pentru clasa a 7-a	27087	55,04	46894	44,09	10,95 ▲
Scor total pentru clasa a 6-a	17230	35,76	26423	27,18	8,58 ▲
Scor total pentru clasa a 5-a	11195	20,13	16287	14,81	5,32 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 48. Scoruri generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, filieră tehnologică

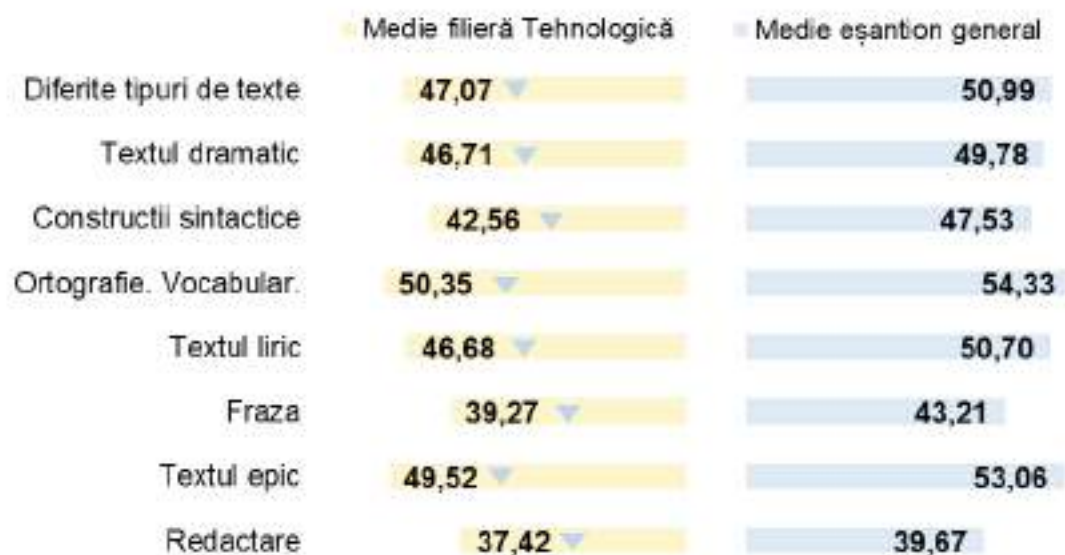
Cea mai mare diferență negativă (-3,71 - diferență semnificativă statistic) se observă la Scor total pentru clasa a 8-a (44,96 filieră Tehnologică față de 48,66 Eșantion general).

Cea mai mică diferență negativă (-0,57 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Scor total pentru clasa a 5-a (55,17 filieră Tehnologică față de 55,74 Eșantion general).

Tabelul 72. Scoruri generale pentru materia clasei a 8-a, filieră tehnologică

Dimensiune	N filieră tehnologică	Medie filieră tehnologică	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Diferite tipuri de texte	31303	47,07	59925	50,99	-3,92 ▼
Textul dramatic	31303	46,71	59925	49,78	-3,07 ▼
Constructii sintactice	31303	42,56	59925	47,53	-4,97 ▼
Ortografie. Vocabular.	31303	50,35	59925	54,33	-3,98 ▼
Textul liric	31303	46,68	59925	50,70	-4,02 ▼
Fraza	31303	39,27	59925	43,21	-3,95 ▼
Textul epic	31303	49,52	59925	53,06	-3,54 ▼
Redactare	31303	37,42	59925	39,67	-2,25 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 49. Scoruri generale pentru materia clasei a 8-a, filieră tehnologică

Cea mai mare diferență negativă (-4,97 - diferență semnificativă statistic) se observă la Construcții sintactice (42,56 filieră Tehnologică față de 47,53 Eșantion general).

Cea mai mică diferență negativă (-3,07 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Textul dramatic (46,71 filieră Tehnologică față de 49,78 Eșantion general).

Tabelul 73. Scoruri generale pentru materia clasei a 7-a, filieră tehnologică

Dimensiune	N filieră tehnologică	Medie filieră tehnologică	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul epic	27087	54,07	46894	56,70	-2,64 ▼
Textul liric	27087	57,31	46894	59,95	-2,64 ▼
Textul dramatic și arta spectacolului	27087	56,54	46894	59,79	-3,26 ▼
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	27087	52,97	46894	55,28	-2,31 ▼
Fraza	27087	43,79	46894	46,71	-2,91 ▼
Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică	27087	52,49	46894	55,10	-2,61 ▼
Redactare	27087	59,08	46894	61,84	-2,76 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

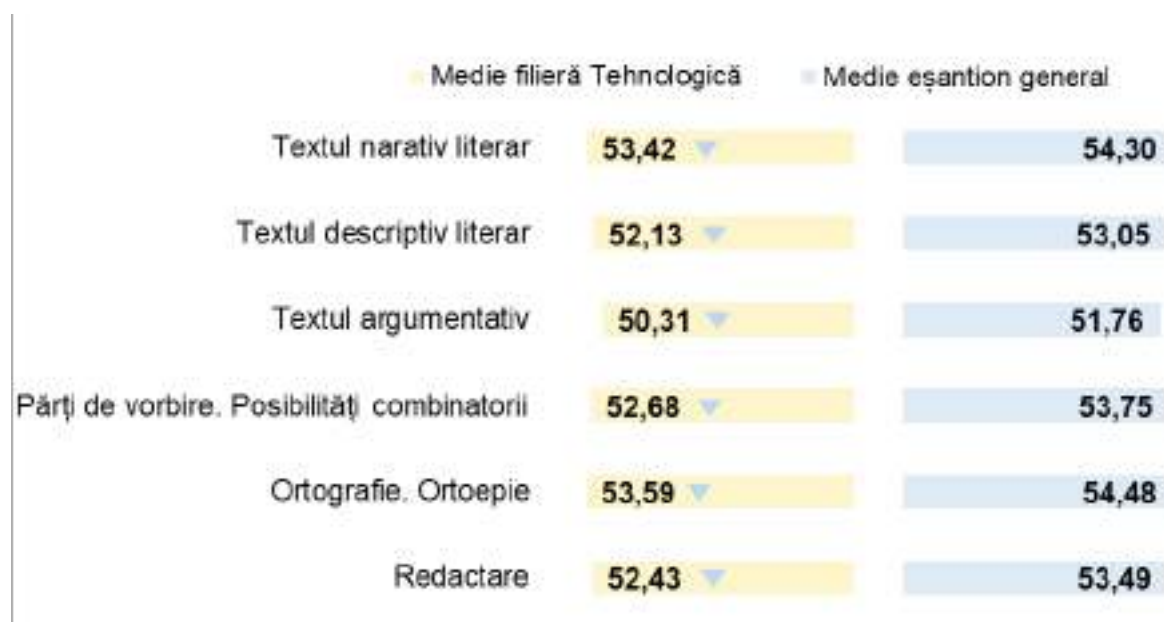
Graficul 50. Scoruri generale pentru materia clasei a 7-a, filieră tehnologică

Cea mai mare diferență negativă (-3,26 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul dramatic și arta spectacolului (56,54 filieră Tehnologică față de 59,79 Eșantion general). Cea mai mică diferență negativă (-2,31 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Părți de vorbire. Posibilități combinatorii (52,97 filieră Tehnologică față de 55,28 Eșantion general).

Tabelul 74. Scoruri generale pentru materia clasei a 6-a, filieră tehnologică

Dimensiune	N filieră tehnologică	Medie filieră tehnologică	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ literar	17230	53,42	26423	54,30	-0,88 ▼
Textul descriptiv literar	17230	52,13	26423	53,05	-0,91 ▼
Textul argumentativ	17230	50,31	26423	51,76	-1,45 ▼
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	17230	52,68	26423	53,75	-1,07 ▼
Ortografie. Ortoepie	17230	53,59	26423	54,48	-0,89 ▼
Redactare	17230	52,43	26423	53,49	-1,06 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 51. Scoruri generale pentru materia clasei a 6-a, filieră tehnologică

Cea mai mare diferență negativă (-1,45 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul argumentativ (50,31 filieră Tehnologică față de 51,76 Eșantion general).

Cea mai mică diferență negativă (-0,88 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Textul narativ literar (53,42 filieră Tehnologică față de 54,30 Eșantion general).

Tabelul 75. Scoruri generale pentru materia clasei a 5-a, filieră tehnologică

Dimensiune	N filieră tehnologică	Medie filieră tehnologică	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ	11195	55,19	16287	55,77	-0,58 ▼
Textul descriptiv literar/nonliterar	11195	56,06	16287	56,53	-0,47 ▼
Textul Explicativ	11195	55,92	16287	56,44	-0,51 ▼
Enunțul	11195	54,12	16287	54,81	-0,69 ▼
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	11195	51,77	16287	52,61	-0,84 ▼
Ortografie. Ortoepie	11195	55,21	16287	55,78	-0,58 ▼
Vocabular. Variație stilistică	11195	57,94	16287	58,27	-0,33 ▼
Redactare	11195	55,16	16287	55,69	-0,53 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 52. Scoruri generale pentru materia clasei a 5-a, filieră tehnologică

Cea mai mare diferență negativă (-0,69 - diferență semnificativă statistic) se observă la Enunțul (54,12 filieră Tehnologică față de 54,81 Eșantion general).

Cea mai mică diferență negativă (-0,47 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Textul descriptiv literar/nonliterar (56,06 filieră Tehnologică față de 56,53 Eșantion general).

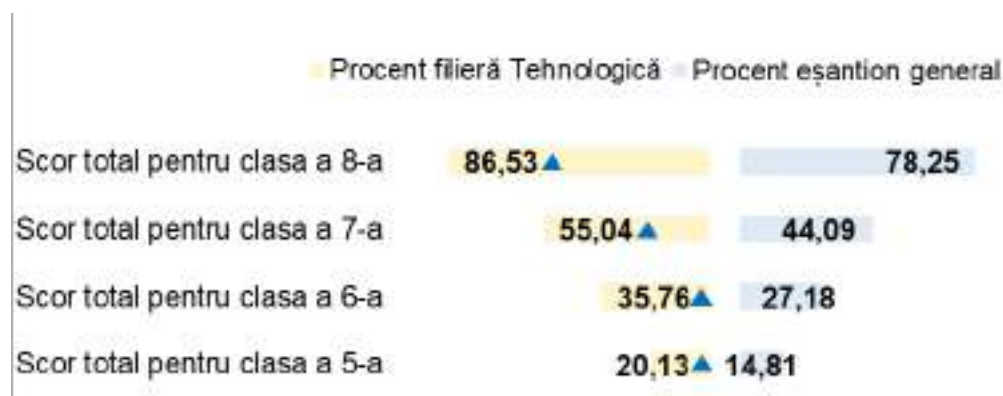
b) Procentul elevilor situați în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E – elevi vulnerabili) și diferențe față de eșantionul general

Tabelul 76. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, filieră tehnologică

Dimensiune	N filieră tehnologică	% filieră tehnologică	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Scor total pentru clasa a 8-a	31303	86,53	59925	78,25	8,28 ▲
Scor total pentru clasa a 7-a	27087	55,04	46894	44,09	10,95 ▲
Scor total pentru clasa a 6-a	17230	35,76	26423	27,18	8,58 ▲
Scor total pentru clasa a 5-a	11195	20,13	16287	14,81	5,32 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 53. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, filieră tehnologică



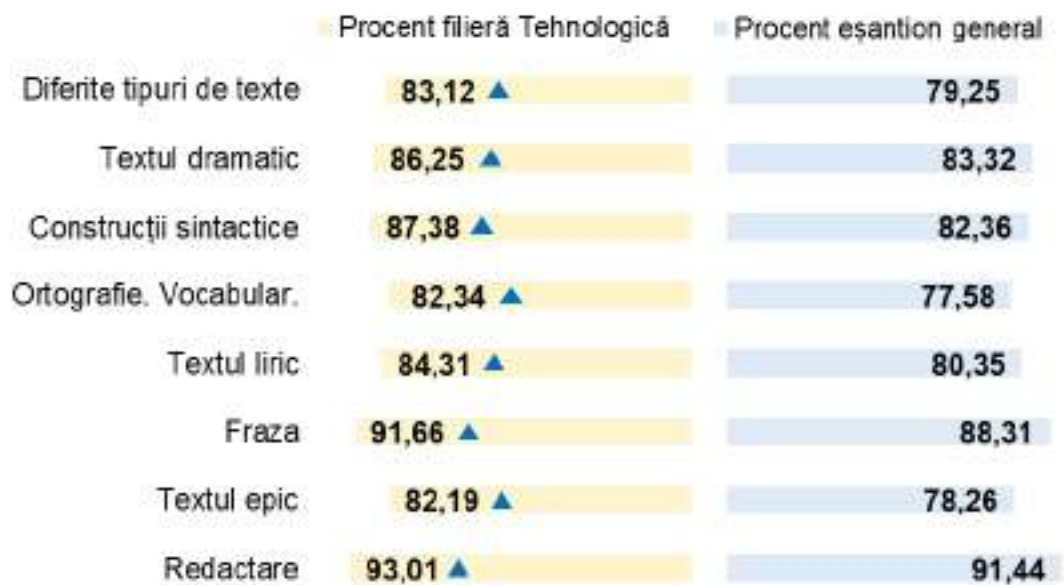
Cea mai mare diferență pozitivă (10,95 - diferență semnificativă statistic) se observă la Scor total pentru clasa a 7-a (55,04 filieră Tehnologică față de 44,09 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (5,32 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Scor total pentru clasa a 5-a (20,13 filieră Tehnologică față de 14,81 Eșantion general).

Tabelul 77. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 8-a, filieră tehnologică

Dimensiune	N filieră tehnologică	% filieră tehnologică	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Diferite tipuri de texte	31303	83,12	59925	79,25	3,87 ▲
Textul dramatic	31303	86,25	59925	83,32	2,94 ▲
Construcții sintactice	31303	87,38	59925	82,36	5,02 ▲
Ortografie. Vocabular	31303	82,34	59925	77,58	4,76 ▲
Textul liric	31303	84,31	59925	80,35	3,96 ▲
Fraza	31303	91,66	59925	88,31	3,35 ▲
Textul epic	31303	82,19	59925	78,26	3,93 ▲
Redactare	31303	93,01	59925	91,44	1,57 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 54. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 8-a, filieră tehnologică

Cea mai mare diferență pozitivă (5,02 - diferență semnificativă statistic) se observă la Construcții sintactice (87,38 filieră Tehnologică față de 82,36 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (2,94 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Textul dramatic (86,25 filieră Tehnologică față de 83,32 Eșantion general).

Tabelul 78. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 7-a, filieră tehnologică

Dimensiune	N filieră tehnologică	% filieră tehnologică	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul epic	27087	54,79	46894	46,03	8,76 ▲
Textul liric	27087	52,23	46894	43,54	8,70 ▲
Textul dramatic și arta spectacolului	27087	56,54	46894	46,55	10,00 ▲
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	27087	47,93	46894	39,41	8,52 ▲
Fraza	27087	67,65	46894	57,46	10,19 ▲
Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică	27087	53,81	46894	44,90	8,91 ▲
Redactare	27087	53,26	46894	44,24	9,02 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 55. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 7-a, filieră tehnologică

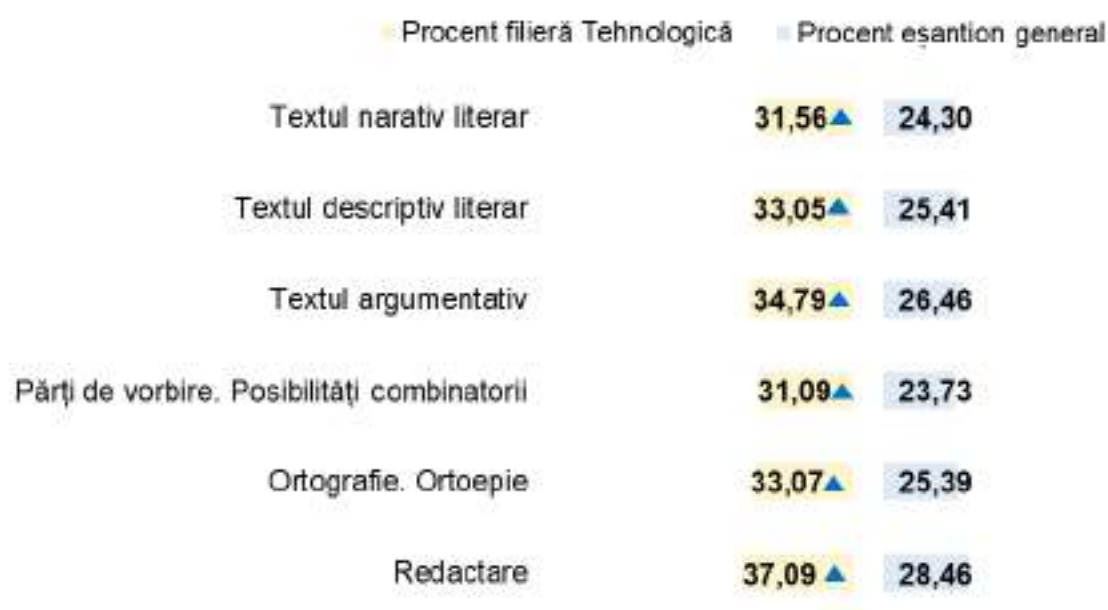
Cea mai mare diferență pozitivă (10,19 - diferență semnificativă statistic) se observă la Fraza (67,65 filieră Tehnologică față de 57,46 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (8,52 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Părți de vorbire. Posibilități combinatorii (47,93 filieră Tehnologică față de 39,41 Eșantion general).

Tabelul 79. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 6-a, filieră tehnologică

Dimensiune	N filieră tehnologică	% filieră tehnologică	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ literar	17230	31,56	26423	24,30	7,27 ▲
Textul descriptiv literar	17230	33,05	26423	25,41	7,65 ▲
Textul argumentativ	17230	34,79	26423	26,46	8,33 ▲
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	17230	31,09	26423	23,73	7,36 ▲
Ortografie. Ortoepie	17230	33,07	26423	25,39	7,69 ▲
Redactare	17230	37,09	26423	28,46	8,63 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 56. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 6-a, filieră tehnologică

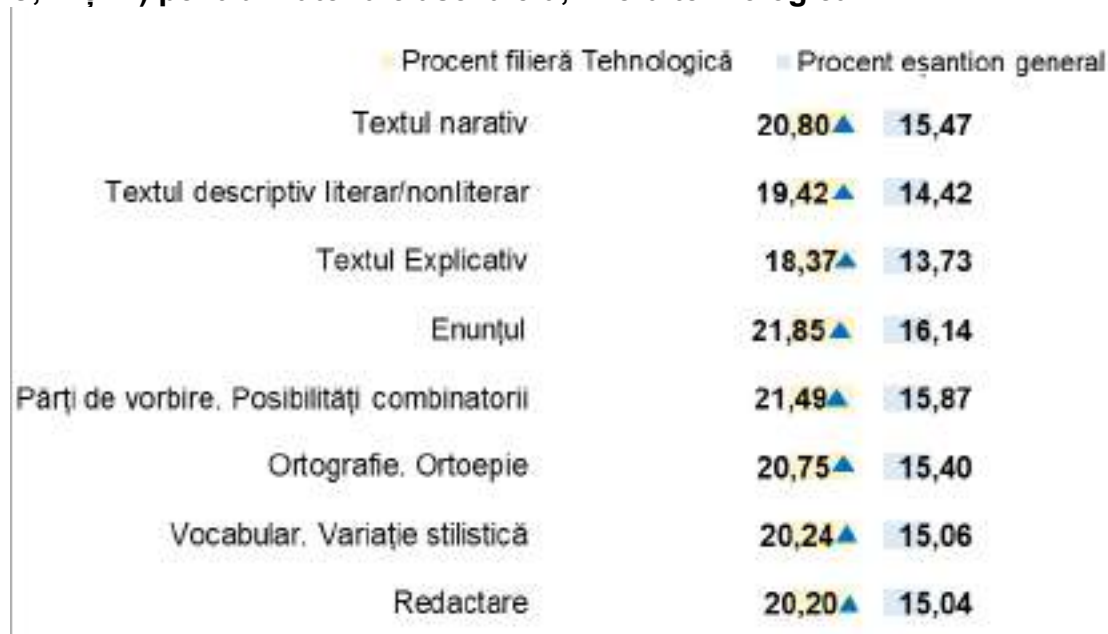
Cea mai mare diferență pozitivă (8,63 - diferență semnificativă statistic) se observă la Redactare (37,09 filieră Tehnologică față de 28,46 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (7,27 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Textul narativ literar (31,56 filieră Tehnologică față de 24,30 Eșantion general).

Tabelul 80. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 5-a, filieră tehnologică

Dimensiune	N filieră tehnologică	% filieră tehnologică	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ	11195	20,80	16287	15,47	5,33 ▲
Textul descriptiv literar/nonliterar	11195	19,42	16287	14,42	5,00 ▲
Textul Explicativ	11195	18,37	16287	13,73	4,64 ▲
Enunțul	11195	21,85	16287	16,14	5,71 ▲
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	11195	21,49	16287	15,87	5,62 ▲
Ortografie. Ortoepie	11195	20,75	16287	15,40	5,34 ▲
Vocabular. Variație stilistică	11195	20,24	16287	15,06	5,19 ▲
Redactare	11195	20,20	16287	15,04	5,16 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 57. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 5-a, filieră tehnologică

Cea mai mare diferență pozitivă (5,71 - diferență semnificativă statistic) se observă la Enunțul (21,85 filieră Tehnologică față de 16,14 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (4,64 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Textul Explicativ (18,37 filieră Tehnologică față de 13,73 Eșantion general).

2) Filiera Teoretică

a) Scoruri generale și diferențe față de eșantionul general

Tabelul 81. Scoruri generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, filieră teoretică

Dimensiune	N filieră teoretică	Medie filieră teoretică	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Scor total pentru clasa a 8-a	23198	53,77	59925	48,66	5,10 ▲
Scor total pentru clasa a 7-a	15619	61,62	46894	56,48	5,14 ▲
Scor total pentru clasa a 6-a	6745	56,94	26423	53,47	3,47 ▲
Scor total pentru clasa a 5-a	3450	58,20	16287	55,74	2,46 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 58. Scoruri generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, filieră teoretică



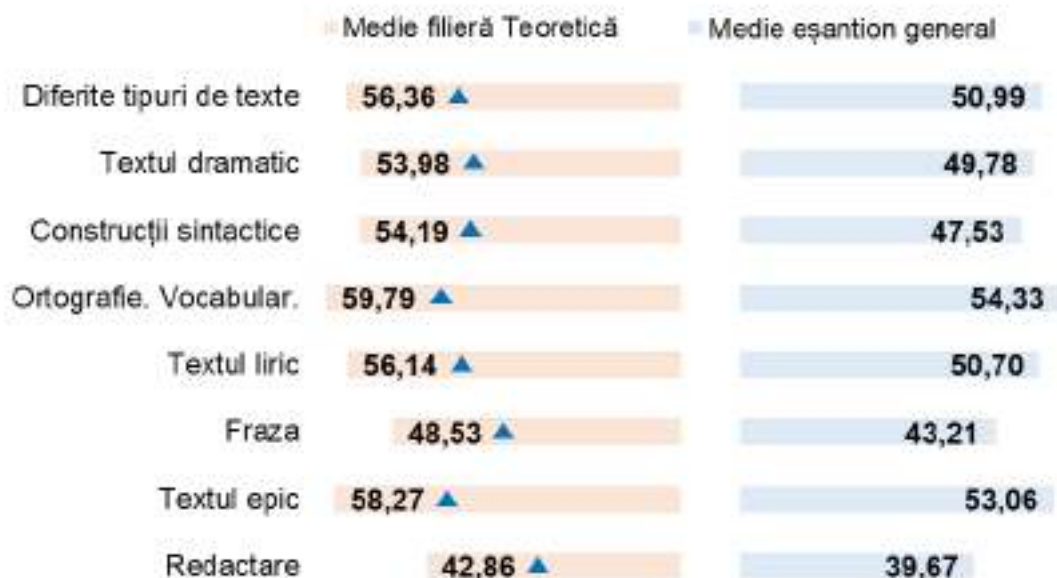
Cea mai mare diferență pozitivă (5,14 - diferență semnificativă statistic) se observă la Scor total pentru clasa a 7-a (61,62 filieră Teoretică față de 56,48 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (2,46 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Scor total pentru clasa a 5-a (58,20 filieră Teoretică față de 55,74 Eșantion general).

Tabelul 82. Scoruri generale pentru materia clasei a 8-a, filieră teoretică

Dimensiune	N filieră teoretică	Medie filieră teoretică	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Diferite tipuri de texte	23198	56,36	59925	50,99	5,37 ▲
Textul dramatic	23198	53,98	59925	49,78	4,20 ▲
Construcții sintactice	23198	54,19	59925	47,53	6,66 ▲
Ortografie. Vocabular.	23198	59,79	59925	54,33	5,46 ▲
Textul liric	23198	56,14	59925	50,70	5,44 ▲
Fraza	23198	48,53	59925	43,21	5,32 ▲
Textul epic	23198	58,27	59925	53,06	5,21 ▲
Redactare	23198	42,86	59925	39,67	3,20 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 59. Scoruri generale pentru materia clasei a 8-a, filieră teoretică

Cea mai mare diferență pozitivă (6,66 - diferență semnificativă statistic) se observă la Construcții sintactice (54,19 filieră Teoretică față de 47,53 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (4,20 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Textul dramatic (53,98 filieră Teoretică față de 49,78 Eșantion general).

Tabelul 83. Scoruri generale pentru materia clasei a 7-a, filieră teoretică

Dimensiune	N filieră teoretică	Medie filieră teoretică	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul epic	15619	61,94	46894	56,70	5,23 ▲
Textul liric	15619	65,05	46894	59,95	5,10 ▲
Textul dramatic și arta spectacolului	15619	65,97	46894	59,79	6,18 ▲
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	15619	59,53	46894	55,28	4,25 ▲
Fraza	15619	51,96	46894	46,71	5,26 ▲
Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică	15619	59,79	46894	55,10	4,68 ▲
Redactare	15619	67,08	46894	61,84	5,24 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

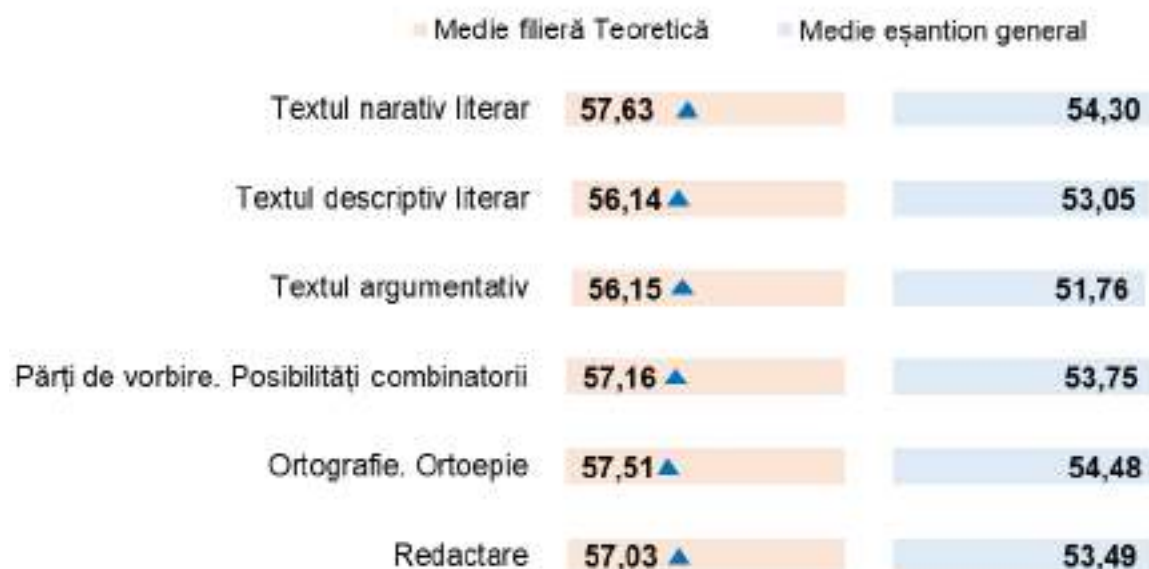
Graficul 60. Scoruri generale pentru materia clasei a 7-a, filieră teoretică

Cea mai mare diferență pozitivă (6,18 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul dramatic și arta spectacolului (65,97 filieră Teoretică față de 59,79 Eșantion general). Cea mai mică diferență pozitivă (4,25 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Părți de vorbire. Posibilități combinatorii (59,53 filieră Teoretică față de 55,28 Eșantion general).

Tabelul 84. Scoruri generale pentru materia clasei a 6-a, filieră teoretică

Dimensiune	N filieră teoretică	Medie filieră teoretică	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ literar	6745	57,63	26423	54,30	3,34 ▲
Textul descriptiv literar	6745	56,14	26423	53,05	3,10 ▲
Textul argumentativ	6745	56,15	26423	51,76	4,39 ▲
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	6745	57,16	26423	53,75	3,41 ▲
Ortografie. Ortoepie	6745	57,51	26423	54,48	3,03 ▲
Redactare	6745	57,03	26423	53,49	3,55 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 61. Scoruri generale pentru materia clasei a 6-a, filieră teoretică

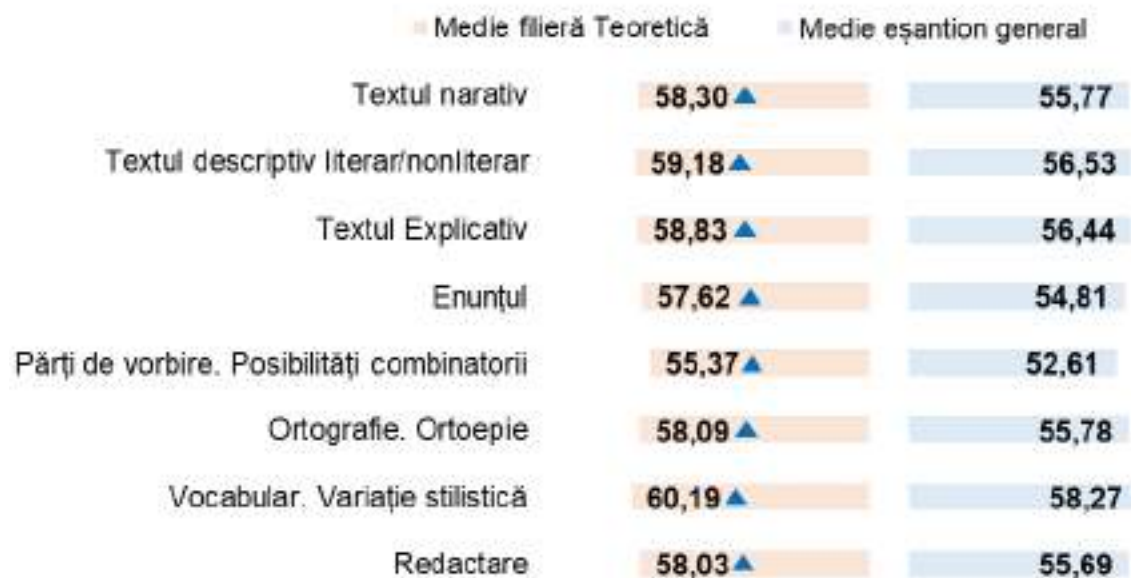
Cea mai mare diferență pozitivă (4,39 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul argumentativ (56,15 filieră Teoretică față de 51,76 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (3,03 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Ortografie. Ortoepie (57,51 filieră Teoretică față de 54,48 Eșantion general).

Tabelul 85. Scoruri generale pentru materia clasei a 5-a, filieră teoretică

Dimensiune	N filieră teoretică	Medie filieră teoretică	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ	3450	58,30	16287	55,77	2,53 ▲
Textul descriptiv literar/nonliterar	3450	59,18	16287	56,53	2,65 ▲
Textul Explicativ	3450	58,83	16287	56,44	2,39 ▲
Enunțul	3450	57,62	16287	54,81	2,82 ▲
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	3450	55,37	16287	52,61	2,76 ▲
Ortografie. Ortoepie	3450	58,09	16287	55,78	2,30 ▲
Vocabular. Variație stilistică	3450	60,19	16287	58,27	1,92
Redactare	3450	58,03	16287	55,69	2,35 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 62. Scoruri generale pentru materia clasei a 5-a, filieră teoretică

Cea mai mare diferență pozitivă (2,82 - diferență semnificativă statistic) se observă la Enunțul (57,62 filieră Teoretică față de 54,81 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (1,92 - diferență nesemnificativă statistic) se întâlnește la Vocabular. Variație stilistică (60,19 filieră Teoretică față de 58,27 Eșantion general).

b) Procentul elevilor situați în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E – elevi vulnerabili) și diferențe față de eșantionul general

Tabelul 86. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, filieră teoretică

Dimensiune	N filieră teoretică	% filieră teoretică	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Scor total pentru clasa a 8-a	23198	67,33	59925	78,25	-10,93▼
Scor total pentru clasa a 7-a	15619	29,08	46894	44,09	-15,02▼
Scor total pentru clasa a 6-a	6745	14,87	26423	27,18	-12,31▼
Scor total pentru clasa a 5-a	3450	6,91	16287	14,81	-7,90▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 63. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, filieră teoretică



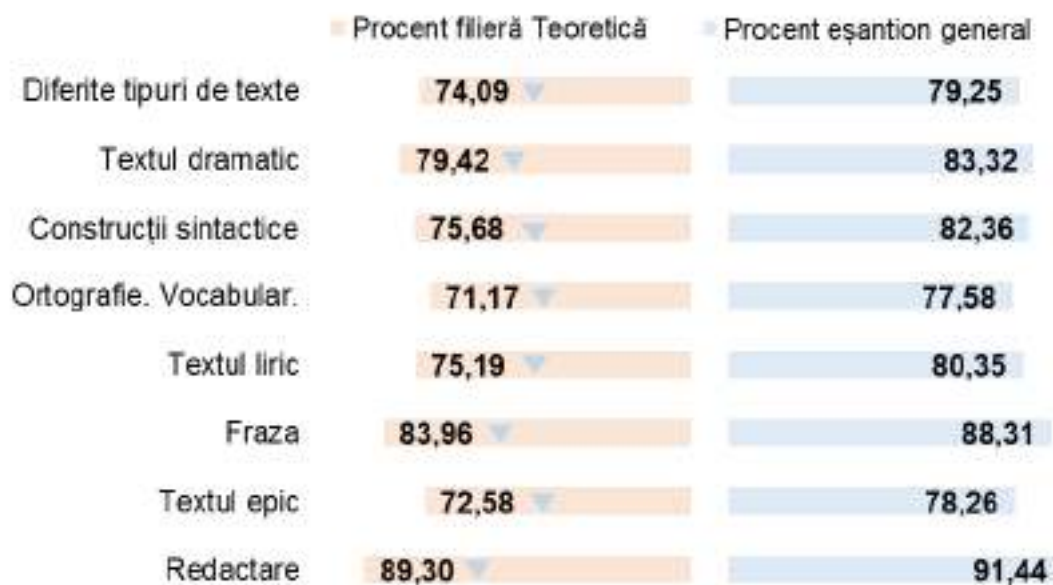
Cea mai mare diferență negativă (-15,02 - diferență semnificativă statistic) se observă la Scor total pentru clasa a 7-a (29,08 filieră Teoretică față de 44,09 Eșantion general).

Cea mai mică diferență negativă (-7,90 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Scor total pentru clasa a 5-a (6,91 filieră Teoretică față de 14,81 Eșantion general).

Tabelul 87. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 8-a, filieră teoretică

Dimensiune	N filieră teoretică	% filieră teoretică	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Diferite tipuri de texte	23198	74,09	59925	79,25	-5,16 ▼
Textul dramatic	23198	79,42	59925	83,32	-3,90 ▼
Construcții sintactice	23198	75,68	59925	82,36	-6,68 ▼
Ortografie. Vocabular.	23198	71,17	59925	77,58	-6,40 ▼
Textul liric	23198	75,19	59925	80,35	-5,16 ▼
Fraza	23198	83,96	59925	88,31	-4,34 ▼
Textul epic	23198	72,58	59925	78,26	-5,68 ▼
Redactare	23198	89,30	59925	91,44	-2,14 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 64. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 8-a, filieră teoretică

Cea mai mare diferență negativă (-6,68 - diferență semnificativă statistic) se observă la Construcții sintactice (75,68 filieră Teoretică față de 82,36 Eșantion general).

Cea mai mică diferență negativă (-3,90 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Textul dramatic (79,42 filieră Teoretică față de 83,32 Eșantion general).

Tabelul 88. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 7-a, filieră teoretică

Dimensiune	N filieră teoretică	% filieră teoretică	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul epic	15619	33,62	46894	46,03	-12,40▼
Textul liric	15619	31,51	46894	43,54	-12,03▼
Textul dramatic și arta spectacolului	15619	32,75	46894	46,55	-13,80▼
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	15619	27,67	46894	39,41	-11,74▼
Fraza	15619	43,60	46894	57,46	-13,86▼
Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică	15619	32,83	46894	44,90	-12,08▼
Redactare	15619	31,74	46894	44,24	-12,50▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 65. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 7-a, filieră teoretică

Cea mai mare diferență negativă (-13,86 - diferență semnificativă statistic) se observă la Fraza (43,60 filieră Teoretică față de 57,46 Eșantion general).

Cea mai mică diferență negativă (-11,74 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Părți de vorbire. Posibilități combinatorii (27,67 filieră Teoretică față de 39,41 Eșantion general)

Tabelul 89. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 6-a, filieră teoretică

Dimensiune	N filieră teoretică	% filieră teoretică	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ literar	6745	13,72	26423	24,30	-10,58 ▼
Textul descriptiv literar	6745	14,40	26423	25,41	-11,00 ▼
Textul argumentativ	6745	14,57	26423	26,46	-11,89 ▼
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	6745	13,15	26423	23,73	-10,58 ▼
Ortografie. Ortoepie	6745	14,47	26423	25,39	-10,92 ▼
Redactare	6745	16,26	26423	28,46	-12,20 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 66. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 6-a, filieră teoretică

Cea mai mare diferență negativă (-12,20 - diferență semnificativă statistic) se observă la Redactare (16,26 filieră Teoretică față de 28,46 Eșantion general).

Cea mai mică diferență negativă (-10,58 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Părți de vorbire. Posibilități combinatorii (13,15 filieră Teoretică față de 23,73 Eșantion general).

Tabelul 90. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 5-a, filieră teoretică

Dimensiune	N filieră teoretică	% filieră teoretică	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ	3450	7,56	16287	15,47	-7,91 ▼
Textul descriptiv literar/nonliterar	3450	6,89	16287	14,42	-7,53 ▼
Textul Explicativ	3450	6,72	16287	13,73	-7,01 ▼
Enunțul	3450	7,77	16287	16,14	-8,37 ▼
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	3450	7,69	16287	15,87	-8,19 ▼
Ortografie. Ortoepie	3450	7,51	16287	15,40	-7,89 ▼
Vocabular. Variație stilistică	3450	7,42	16287	15,06	-7,64 ▼
Redactare	3450	7,33	16287	15,04	-7,71 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 67. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 5-a, filieră teoretică

Cea mai mare diferență negativă (-8,37 - diferență semnificativă statistic) se observă la Enunțul (7,77 filieră Teoretică față de 16,14 Eșantion general).

Cea mai mică diferență negativă (-7,01 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Textul Explicativ (6,72 filieră Teoretică față de 13,73 Eșantion general).

3) Filiera Vocațională

a) Scoruri generale și diferențe față de eșantionul general

Tabelul 91. Scoruri generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, filieră vocațională

Dimensiune	N filieră vocațională	Medie filieră vocațională	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Scor total pentru clasa a 8-a	5424	48,25	59925	48,66	-0,42
Scor total pentru clasa a 7-a	4188	55,01	46894	56,48	-1,48
Scor total pentru clasa a 6-a	2448	51,25	26423	53,47	-2,22
Scor total pentru clasa a 5-a	1642	54,43	16287	55,74	-1,31

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 68. Scoruri generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, filieră vocațională



Cea mai mare diferență negativă (-2,22 - diferență nesemnificativă statistic) se observă la Scor total pentru clasa a 6-a (51,25 filieră Vocațională față de 53,47 Eșantion general).

Cea mai mică diferență negativă (-0,42 - diferență nesemnificativă statistic) se întâlnește la Scor total pentru clasa a 8-a (48,25 filieră Vocațională față de 48,66 Eșantion general).

Tabelul 92. Scoruri generale pentru materia clasei a 8-a, filieră vocațională

Dimensiune	N filieră vocațională	Medie filieră vocațională	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Diferite tipuri de texte	5424	50,69	59925	50,99	-0,30
Textul dramatic	5424	49,51	59925	49,78	-0,26
Construcții sintactice	5424	47,75	59925	47,53	0,22
Ortografie. Vocabular.	5424	53,93	59925	54,33	-0,40
Textul liric	5424	50,66	59925	50,70	-0,04
Fraza	5424	43,22	59925	43,21	0,01
Textul epic	5424	51,21	59925	53,06	-1,85 ▼
Redactare	5424	38,97	59925	39,67	-0,70

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 69. Scoruri generale pentru materia clasei a 8-a, filieră vocațională

Cea mai mare diferență pozitivă (0,22 - diferență nesemnificativă statistic) se observă la Construcții sintactice (47,75 filieră Vocațională față de 47,53 Eșantion general).

Cea mai mare diferență negativă (-1,85 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Textul epic (51,21 filieră Vocațională față de 53,06 Eșantion general).

Tabelul 93. Scoruri generale pentru materia clasei a 7-a, filieră vocațională

Dimensiune	N filieră vocațională	Medie filieră vocațională	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul epic	4188	54,25	46894	56,70	-2,45▼
Textul liric	4188	58,03	46894	59,95	-1,93
Textul dramatic și arta spectacolului	4188	57,79	46894	59,79	-2,00
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	4188	54,35	46894	55,28	-0,93
Fraza	4188	45,96	46894	46,71	-0,75
Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică	4188	54,52	46894	55,10	-0,58
Redactare	4188	60,17	46894	61,84	-1,68

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 70. Scoruri generale pentru materia clasei a 7-a, filieră vocațională

Cea mai mare diferență negativă (-2,45 - diferență nesemnificativă statistic) se observă la Textul epic (54,25 filieră Vocațională față de 56,70 Eșantion general).

Cea mai mică diferență negativă (-0,93 - diferență nesemnificativă statistic) se întâlnește la Părți de vorbire. Posibilități combinatorii (54,35 filieră Vocațională față de 55,28 Eșantion general).

Tabelul 94. Scoruri generale pentru materia clasei a 6-a, filieră vocațională

Dimensiune	N filieră vocațională	Medie filieră vocațională	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ literar	2448	51,27	26423	54,30	-3,03 ▼
Textul descriptiv literar	2448	50,91	26423	53,05	-2,13
Textul argumentativ	2448	49,89	26423	51,76	-1,87
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	2448	51,86	26423	53,75	-1,89
Ortografie. Ortoepie	2448	52,38	26423	54,48	-2,10
Redactare	2448	51,16	26423	53,49	-2,33 ▼

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 71. Scoruri generale pentru materia clasei a 6-a, filieră vocațională

Cea mai mare diferență negativă (-3,03 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul narativ literar (51,27 filieră Vocațională față de 54,30 Eșantion general).

Cea mai mică diferență negativă (-1,87 - diferență nesemnificativă statistic) se întâlnește la Textul argumentativ (49,89 filieră Vocațională față de 51,76 Eșantion general).

Tabelul 95. Scoruri generale pentru materia clasei a 5-a, filieră vocațională

Dimensiune	N filieră vocațională	Medie filieră vocațională	N eșantion general	Medie eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ	1642	54,39	16287	55,77	-1,38
Textul descriptiv literar/nonliterar	1642	54,17	16287	56,53	-2,36
Textul Explicativ	1642	54,92	16287	56,44	-1,52
Enunțul	1642	53,61	16287	54,81	-1,20
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	1642	52,55	16287	52,61	-0,06
Ortografie. Ortoepie	1642	54,87	16287	55,78	-0,91
Vocabular. Variație stilistică	1642	56,48	16287	58,27	-1,79
Redactare	1642	54,38	16287	55,69	-1,31

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 72. Scoruri generale pentru materia clasei a 5-a, filieră vocațională



Cea mai mare diferență negativă (-2,36 - diferență nesemnificativă statistic) se observă la Textul descriptiv literar/nonliterar (54,17 filieră Vocațională față de 56,53 Eșantion general).
Cea mai mică diferență negativă (-1,20 - diferență nesemnificativă statistic) se întâlnește la Enunțul (53,61 filieră Vocațională față de 54,81 Eșantion general).

b) Procentul elevilor situați în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E – elevi vulnerabili) și diferențe față de eșantionul general

Tabelul 96. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, filieră vocațională

Dimensiune	N filieră vocațională	% filieră vocațională	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Scor total pentru clasa a 8-a	5424	77,21	59925	78,25	-1,04
Scor total pentru clasa a 7-a	4188	45,13	46894	44,09	1,04
Scor total pentru clasa a 6-a	2448	30,27	26423	27,18	3,09 ▲
Scor total pentru clasa a 5-a	1642	17,90	16287	14,81	3,09 ▲

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 73. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia claselor 8, 7, 6, 5, filieră vocațională



Cea mai mare diferență pozitivă (3,09 - diferență semnificativă statistic) se observă la Scor total pentru clasa a 6-a (30,27 filieră Vocațională față de 27,18 Eșantion general).

Cea mai mare diferență negativă (-1,04 - diferență nesemnificativă statistic) se întâlnește la Scor total pentru clasa a 8-a (77,21 filieră Vocațională față de 78,25 Eșantion general).

Tabelul 97. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 8-a, filieră vocațională

Dimensiune	N filieră vocațională	% filieră vocațională	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Diferite tipuri de texte	5424	79,00	59925	79,25	-0,25
Textul dramatic	5424	83,04	59925	83,32	-0,28
Construcții sintactice	5424	81,97	59925	82,36	-0,39
Ortografie. Vocabular.	5424	77,49	59925	77,58	-0,09
Textul liric	5424	79,59	59925	80,35	-0,76
Fraza	5424	87,52	59925	88,31	-0,79
Textul epic	5424	79,89	59925	78,26	1,62 ▲
Redactare	5424	91,56	59925	91,44	0,12

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 74. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 8-a, filieră vocațională

Cea mai mare diferență pozitivă (1,62 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul epic (79,89 filieră Vocațională față de 78,26 Eșantion general).

Cea mai mare diferență negativă (-0,79 - diferență nesemnificativă statistic) se întâlnește la Fraza (87,52 filieră Vocațională față de 88,31 Eșantion general).

Tabelul 98. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 7-a, filieră vocațională

Dimensiune	N filieră vocațională	% filieră vocațională	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul epic	4188	48,51	46894	46,03	2,48
Textul liric	4188	44,78	46894	43,54	1,24
Textul dramatic și arta spectacolului	4188	47,86	46894	46,55	1,31
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	4188	40,47	46894	39,41	1,06
Fraza	4188	57,95	46894	57,46	0,48
Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică	4188	45,11	46894	44,90	0,21
Redactare	4188	45,61	46894	44,24	1,37

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 75. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 7-a, filieră vocațională



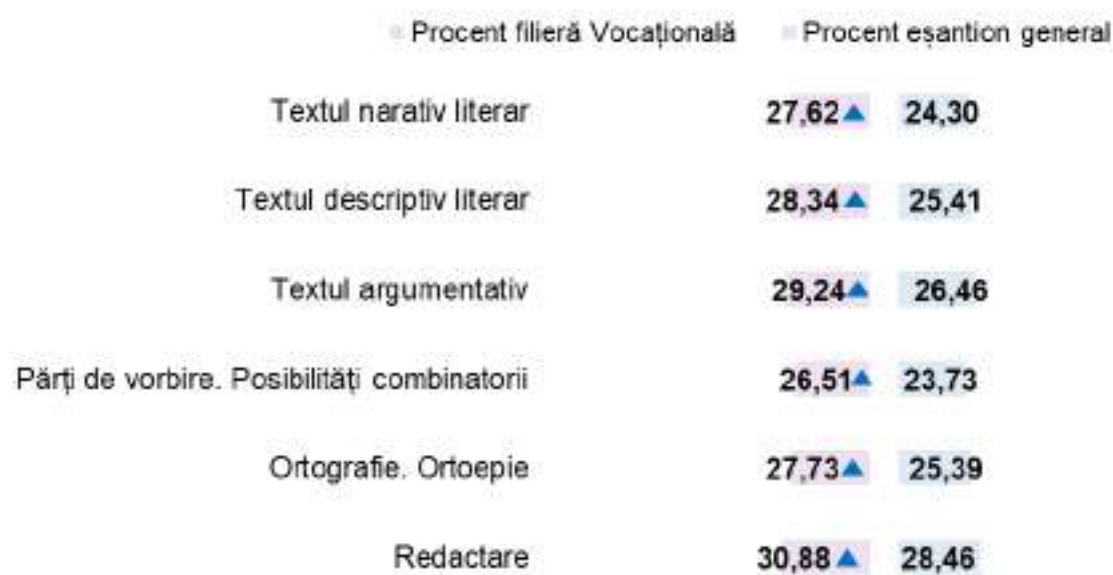
Cea mai mare diferență pozitivă (2,48 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul epic (48,51 filieră Vocațională față de 46,03 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (0,21 - diferență nesemnificativă statistic) se întâlnește la Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică (45,11 filieră Vocațională față de 44,90 Eșantion general).

Tabelul 99. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 6-a, filieră vocațională

Dimensiune	N filieră vocațională	% filieră vocațională	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ literar	2448	27,62	26423	24,30	3,32
Textul descriptiv literar	2448	28,34	26423	25,41	2,93
Textul argumentativ	2448	29,24	26423	26,46	2,78
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	2448	26,51	26423	23,73	2,78
Ortografie. Ortoepie	2448	27,73	26423	25,39	2,34
Redactare	2448	30,88	26423	28,46	2,42

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 76. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 6-a, filieră vocațională

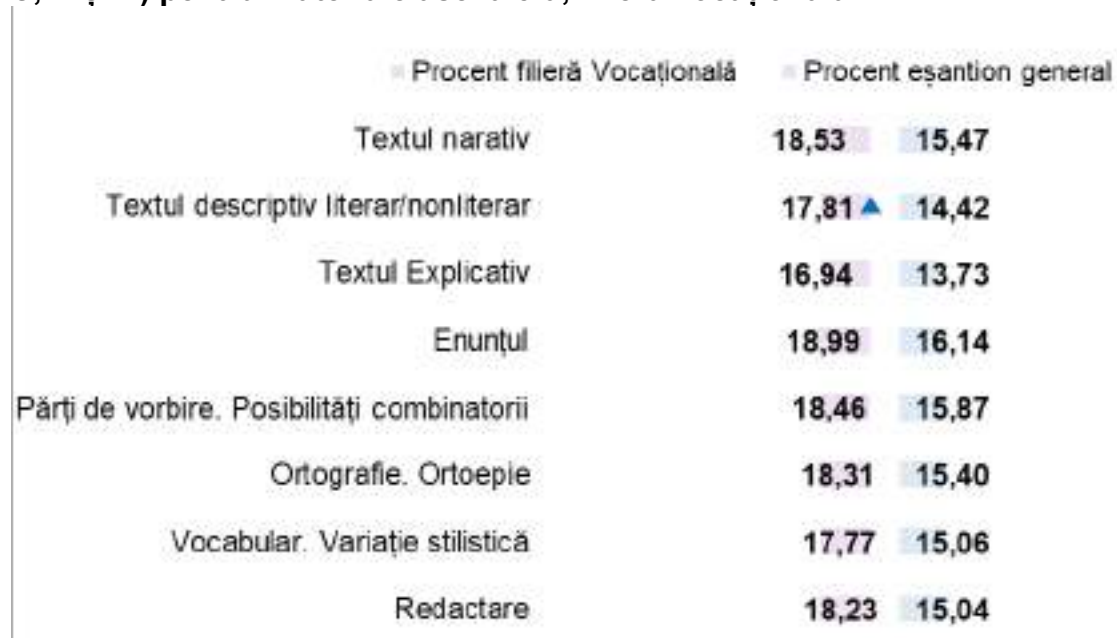
Cea mai mare diferență pozitivă (3,32 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul narativ literar (27,62 filieră Vocațională față de 24,30 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (2,34 - diferență semnificativă statistic) se întâlnește la Ortografie. Ortoepie (27,73 filieră Vocațională față de 25,39 Eșantion general).

Tabelul 100. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 5-a, filieră vocațională

Dimensiune	N filieră vocațională	% filieră vocațională	N eșantion general	% eșantion general	Diferență față de eșantionul general
Textul narativ	1642	18,53	16287	15,47	3,06
Textul descriptiv literar/nonliterar	1642	17,81	16287	14,42	3,39 ▲
Textul Explicativ	1642	16,94	16287	13,73	3,21
Enunțul	1642	18,99	16287	16,14	2,85
Părți de vorbire. Posibilități combinatorii	1642	18,46	16287	15,87	2,58
Ortografie. Ortoepie	1642	18,31	16287	15,40	2,90
Vocabular. Variație stilistică	1642	17,77	16287	15,06	2,72
Redactare	1642	18,23	16287	15,04	3,20

Notă: Acest tabel prezintă sub-eșantioanele, mediile și diferențele față de eșantionul general. Diferențele semnificative față de eșantionul general sunt ilustrate cu săgeată în jos (▼) pentru diferențe negative și cu săgeată în sus (▲) pentru diferențe pozitive.

Graficul 77. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E) pentru materia clasei a 5-a, filieră vocațională

Cea mai mare diferență pozitivă (3,39 - diferență semnificativă statistic) se observă la Textul descriptiv literar/nonliterar (17,81 filieră Vocațională față de 14,42 Eșantion general).

Cea mai mică diferență pozitivă (2,58 - diferență nesemnificativă statistic) se întâlnește la Părți de vorbire. Posibilități combinatorii (18,46 filieră Vocațională față de 15,87 Eșantion general).

SECȚIUNEA 7: Privire detaliată asupra elevilor cu predare în limba maghiară

Această secțiune este structurată în patru sub-secțiuni:

- (c) Surse ale datelor / participarea la testare;
- (d) Scoruri medii și distribuții ale scorurilor;
- (e) Distribuția elevilor în categorii de risc;
- (f) Coduri de risc.

Felul în care se interpretează aceste informații este sugerat în notele care însoțesc tabelele și graficele.

a) Surse ale datelor / participarea la testare

În acest proiect de testare au participat un număr de **27.72** elevi din clase în care limba română este predată ca limbă nematernă (elevi cu limba de predare în maghiară). În această secțiune și cele ce urmează sunt prezentate rezultatele acestor elevi.

Tabelul 71 prezintă distribuția elevilor în funcție de mediul de proveniență. Tabelul 72 prezintă distribuția elevilor în funcție de filieră. Tabelul 73 prezintă distribuția elevilor în funcție de profil. Tabelul 74 prezintă distribuția elevilor în funcție de tipul de învățământ. Tabelul 6 prezintă distribuția elevilor în funcție de forma de învățământ. Tabelul 76 prezintă distribuția elevilor în funcție de sex.

Tabelul 101. Distribuția elevilor în funcție de mediul de proveniență

Mediu de proveniență	N
Rural	118
Urban	2654

Tabelul 102. Distribuția elevilor în funcție de filiera

Filieră	N
Tehnologică	1183
Teoretică	1137
Vocațională	452

Tabelul 103. Distribuția elevilor în funcție de profil

Profil	N
Arte vizuale	62
Artistic	0
Coregrafie	0
Muzica	23
Pedagogic	96
Real	704
Resurse naturale si protecția mediului	236
Servicii	550
Sportiv	73
Teatru	0
Tehnic	397
Teologic	198
Umanist	433

Tabelul 104. Distribuția elevilor în funcție de tipul de învățământ

Tipul de învățământ	N
Masă	2772
Special	0

Tabelul 105. Distribuția elevilor în funcție de forma de învățământ

Forma de învățământ	N
Frecvență redusă	0
Seral	1
Zi	2771

Tabelul 106. Distribuția elevilor în funcție de sex

Sex	N
Feminin	1463
Masculin	1309

Tabelul 107. Distribuția elevilor în funcție de mediul de proveniență

Județ	N rural	N urban	% rural	% urban
Alba	0	49	0,00	100,00
Arad	0	51	0,00	100,00
Bihor	1	48	2,04	97,96
Brașov	0	41	0,00	100,00
Cluj	0	42	0,00	100,00
Covasna	0	566	0,00	100,00
Harghita	117	722	13,95	86,05
Maramureș	0	68	0,00	100,00
Mureș	0	607	0,00	100,00
Sălaj	0	77	0,00	100,00
Satu Mare	0	383	0,00	100,00

Tabelul 108. Distribuția elevilor în funcție de filiera

Județ	N TEHNOLOGICA	N TEORETICA	N VOCATIONALA	% TEHNOLOGICA	% TEORETICA	% VOCATIONALA
Alba	0	26	23	0,00	53,06	46,94
Arad	32	19	0	62,75	37,25	0,00
Bihor	1	48	0	2,04	97,96	0,00
Brașov	24	17	0	58,54	41,46	0,00
Cluj	0	42	0	0,00	100,00	0,00
Covasna	183	221	162	32,33	39,05	28,62
Harghita	575	198	66	68,53	23,60	7,87
Maramureș	0	68	0	0,00	100,00	0,00
Mureș	291	248	68	47,94	40,86	11,20
Sălaj	0	52	25	0,00	67,53	32,47
Satu Mare	77	198	108	20,10	51,70	28,20

Tabelul 109. Distribuția elevilor în funcție de sex

Județ	N feminin	N masculin	% masculin
Alba	33	16	67,35
Arad	21	30	41,18
Bihor	30	19	61,22
Brașov	14	27	34,15
Cluj	19	23	45,24
Covasna	330	236	58,30
Harghita	415	424	49,46
Maramureș	39	29	57,35
Mureș	321	286	52,88
Sălaj	40	37	51,95
Satu Mare	201	182	52,48

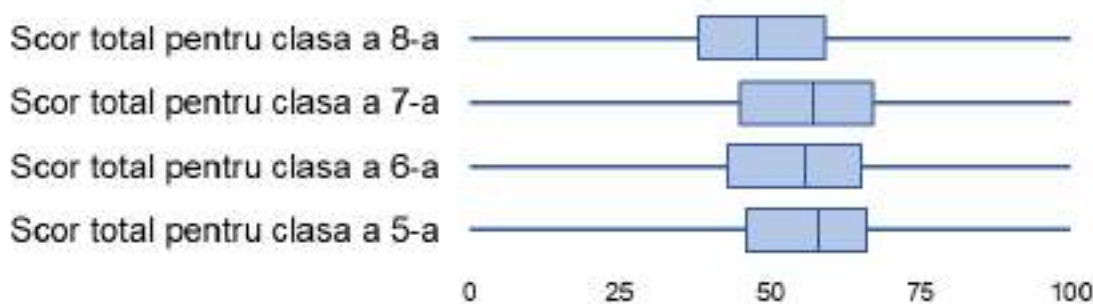
(b) Scoruri medii și distribuții ale scorurilor

Tabelul 110. Scoruri generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5

Dimensiune	M	Min	Q1	Q3	Max	TOT
Scor total pentru clasa a 8-a	38,07	0	38	59	100	2772
Scor total pentru clasa a 7-a	40,24	0	45	67	100	2533
Scor total pentru clasa a 6-a	45,16	0	43	65	100	2346
Scor total pentru clasa a 5-a	48,46	0	46	66	100	1972

Notă: Scorul mediu (M) reprezintă media obținută pentru această materie la nivelul tuturor elevilor evaluați; Min este scorul minim obținut; Max este scorul maxim obținut; Q1 și Q3 sunt scorurile la care, la nivel general, se plasează 25% și respectiv 75% din elevi (astfel, jumătate din elevi sunt între Q1 și Q3; sfertul mai slab este între Min și Q1, iar sfertul mai bun între Q3 și Max).

Cel mai mare scor mediu (48.46) este măsurat pentru materia de clasa a 5-a în vreme ce pentru materia de clasa a 8-a observăm cel mai mic scor mediu (38,07).

Graficul 78. Boxplot al scorurilor generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5

Notă: Acest grafic vizualizează locația scorurilor pentru dimensiunile reprezentate. Limitele căsuței sunt cvartilele 1 și 3 (adică locul unde se afla 25% și respectiv 75% din elevi). Liniile orizontale atașate merg în stânga până la scorul minim și în dreapta până la scorul maxim. Linia care împarte casea este mediana scorurilor.

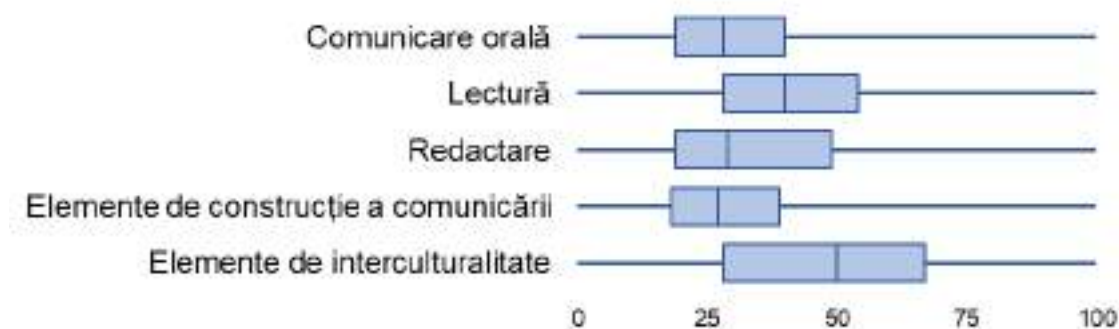
Tabelul 111. Scoruri pentru dimensiunile clasei a 8-a

Dimensiune	M	Min	Q1	Q3	Max	TOT
Comunicare orală	32,01	0	19	40	100	2772
Lectură	43,52	0	28	54	100	2772
Redactare	33,35	0	19	49	100	2772
Elemente de construcție a comunicării	30,64	0	18	39	100	2772
Elemente de interculturalitate	50,84	0	28	67	100	2772

Notă: Scorul mediu (M) reprezintă media obținută pentru această materie la nivelul tuturor elevilor evaluați; Min este scorul minim obținut; Max este scorul maxim obținut; Q1 și Q3 sunt scorurile la care, la nivel general, se plasează 25% și respectiv 75% din elevi (astfel, jumătate din elevi sunt între Q1 și Q3; sfertul mai slab este între Min și Q1, iar sfertul mai bun între Q3 și Max).

Dimensiunea materiei de clasa a 8-a pe care elevii au cel mai mic scor mediu este *Elemente de construcție a comunicării* (30.64). *Elemente de interculturalitate* este dimensiunea cu scorul mediu cel mai ridicat – 50.84.

Graficul 79. Boxplot al scorurilor pentru dimensiunile clasei a 8-a



Notă: Acest grafic vizualizează locația scorurilor pentru dimensiunile reprezentate. Limitele căsuței sunt cvartilele 1 și 3 (adică locul unde se afla 25% și respectiv 75% din elevi). Liniile orizontale atașate merg în stânga până la scorul minim și în dreapta până la scorul maxim. Linia care împarte caseta este mediana scorurilor.

Tabelul 112. Scoruri pentru dimensiunile clasei a 7-a

Dimensiune	M	Min	Q1	Q3	Max	TOT
Comunicare orală	39,19	0	41	61	100	2533
Lectură	37,85	0	41	61	100	2533
Redactare	38,50	0	41	61	100	2533
Elemente de construcție a comunicării	41,34	0	42	61	100	2533
Elemente de interculturalitate	44,31	0	42	61	100	2533

Notă: Scorul mediu (M) reprezintă media obținută pentru această materie la nivelul tuturor elevilor evaluați; Min este scorul minim obținut; Max este scorul maxim obținut; Q1 și Q3 sunt scorurile la care, la nivel general, se plasează 25% și respectiv 75% din elevi (astfel, jumătate din elevi sunt între Q1 și Q3; sfertul mai slab este între Min și Q1, iar sfertul mai bun între Q3 și Max).

Dimensiunea materiei de clasa a 7-a pe care elevii testați au cel mai mic scor mediu este *Lectură* (37.85). *Elemente de interculturalitate* este dimensiunea cu scorul mediu cel mai ridicat – 44.31.

Graficul 80. Boxplot al scorurilor pentru dimensiunile clasei a 7-a

Notă: Acest grafic vizualizează locația scorurilor pentru dimensiunile reprezentate. Limitele căsuței sunt cvartilele 1 și 3 (adică locul unde se afla 25% și respectiv 75% din elevi). Liniile orizontale atașate merg în stânga până la scorul minim și în dreapta până la scorul maxim. Linia care împarte caseta este mediana scorurilor.

Tabelul 113. Scoruri pentru dimensiunile clasei a 6-a

Dimensiune	M	Min	Q1	Q3	Max	TOT
Comunicare orală	46,33	0	48	64	100	2346
Lectură	41,65	0	47	64	100	2346
Redactare	41,42	0	48	64	100	2346
Elemente de construcție a comunicării	43,79	0	48	64	100	2346
Elemente de interculturalitate	52,57	0	49	64	100	2346

Notă: Scorul mediu (M) reprezintă media obținută pentru această materie la nivelul tuturor elevilor evaluați; Min este scorul minim obținut; Max este scorul maxim obținut; Q1 și Q3 sunt scorurile la care, la nivel general, se plasează 25% și respectiv 75% din elevi (astfel, jumătate din elevi sunt între Q1 și Q3; sfertul mai slab este între Min și Q1, iar sfertul mai bun între Q3 și Max).

Dimensiunea materiei de clasa a 6-a pe care elevii testați au cel mai mic scor mediu este *Redactare* (41.42). *Elemente de interculturalitate* este dimensiunea cu scorul mediu cel mai ridicat – 52.57.

Graficul 81. Boxplot al scorurilor pentru dimensiunile clasei a 6-a

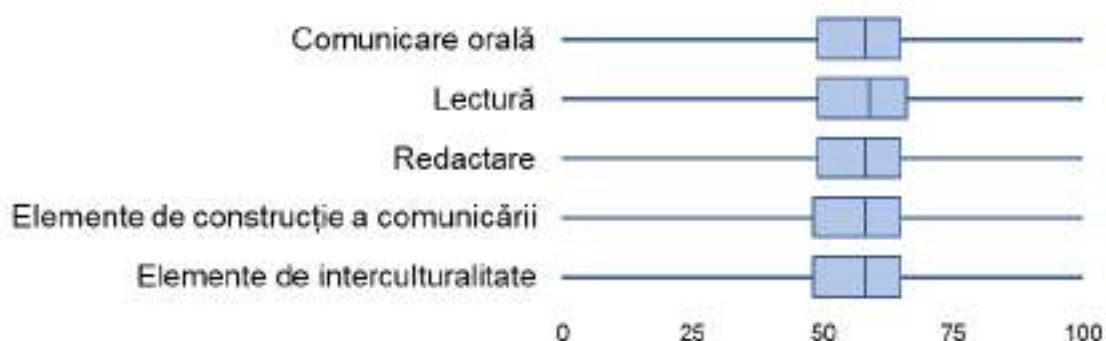
Notă: Acest grafic vizualizează locația scorurilor pentru dimensiunile reprezentate. Limitele căsuței sunt cvartilele 1 și 3 (adică locul unde se afla 25% și respectiv 75% din elevi). Liniile orizontale atașate merg în stânga până la scorul minim și în dreapta până la scorul maxim. Linia care împarte caseta este mediana scorurilor.

Tabelul 114. Scoruri pentru dimensiunile clasei a 5-a

Dimensiune	M	Min	Q1	Q3	Max	TOT
Comunicare orală	49,19	0	49	65	100	1972
Lectură	52,96	0	49	66	100	1972
Redactare	48,90	0	49	65	100	1972
Elemente de construcție a comunicării	45,39	0	48	65	100	1972
Elemente de interculturalitate	45,78	0	48	65	100	1972

Notă: Scorul mediu (M) reprezintă media obținută pentru această materie la nivelul tuturor elevilor evaluați; Min este scorul minim obținut; Max este scorul maxim obținut; Q1 și Q3 sunt scorurile la care, la nivel general, se plasează 25% și respectiv 75% din elevi (astfel, jumătate din elevi sunt între Q1 și Q3; sfertul mai slab este între Min și Q1, iar sfertul mai bun între Q3 și Max).

Dimensiunea materiei de clasa a 5-a pe care elevii testați au cel mai mic scor mediu este *Elemente de construcție a comunicării* (45.39). *Lectură* este dimensiunea cu scorul mediu cel mai ridicat (52.96).

Graficul 82. Boxplot al scorurilor pentru dimensiunile clasei a 5-a

Notă: Acest grafic vizualizează locația scorurilor pentru dimensiunile reprezentate. Limitele căsuței sunt cvartilele 1 și 3 (adică locul unde se afla 25% și respectiv 75% din elevi). Liniile orizontale atașate merg în stânga până la scorul minim și în dreapta până la scorul maxim. Linia care împarte caseța este mediana scorurilor.

(c) Distribuția elevilor în categorii de risc

Tabelul 115. Distribuția în funcție de scorurile generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5

Dimensiune	A	B	C	D	E	TOT	A%	B%	C%	D%	E%
Scor total pentru clasa a 8-a	15	224	775	1565	193	2772	0,54	8,08	27,96	56,46	6,96
Scor total pentru clasa a 7-a	3	184	1053	1137	156	2533	0,11	6,64	37,99	41,02	5,63
Scor total pentru clasa a 6-a	15	359	1101	766	105	2346	0,54	12,95	39,72	27,63	3,79
Scor total pentru clasa a 5-a	6	493	854	543	76	1972	0,22	17,78	30,81	19,59	2,74

Notă: Tabelul prezintă numărul de elevi care se plasează în fiecare din cele 5 categorii de risc sau performanță. Pentru descrierea categoriilor consultați introducerea acestui raport.

Procentele din tabelul de mai sus sunt calculate din totalul elevilor care au fost testați inițial cu materia clasei a 8-a. Din acest motiv procentele însumate pe rând nu totalizează întotdeauna 100%. Dar acesta este cel mai potrivit mod pentru a ilustra procentul de elevi care se încadrează în cele 5 categorii, în raport cu cunoștințele aferente fiecărei clase.

Graficul 83. Heatmap al distribuției în funcție de scorurile generale pentru materia claselor 8, 7, 6, 5

	Categorii de risc				
	A	B	C	D	E
Scor total pentru clasa a 8-a	0,54	8,08	27,96	56,46	6,96
Scor total pentru clasa a 7-a	0,11	6,64	37,99	41,02	5,63
Scor total pentru clasa a 6-a	0,54	12,95	39,72	27,63	3,79
Scor total pentru clasa a 5-a	0,22	17,78	30,81	19,59	2,74

Notă: Acest grafic vizualizează numărul elevilor găsiți, pentru fiecare dimensiune, în fiecare categorie de risc sau performanță. Cu cât o căsuță este mai închisă la culoare cu atât este mai populată cu elevi. Totalul fiecărei linii nu este întotdeauna 100%. Procentul este calculat din totalul elevilor care au fost testați inițial cu materia clasei a 8-a.

Un procent de 56.46% din elevii testați cu materia de clasa a 8-a se află în zona de funcționalitate foarte limitată, cu un control minimal și inconsistent pe cunoștințele testate (a doua cea mai "riscantă" categorie, D). Numai 0,54% din elevii testați astfel se află în zona de excelență, a celor care stăpânesc foarte bine materia (categoria A).

Materiile în care zona excelenței este cea mai densă (6.64%) sunt cele de clasa a 8-a și a 7-a – 0,54%.

Categoria de risc masiv în care se află elevii care nu stăpânesc de loc nici măcar cele mai elementare noțiuni este cel mai puțin populată în cazul materiei de clasa a 5-a (2.74%) și cel mai mult populată în cazul materiei de a 8-a (6.96%).

Graficul 84. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E)



Analiza consolidată a zonelor de risc indică faptul că există o creștere constantă a numărului de elevi care populează aceste categorii – cu 18 puncte procentuale la trecerea de la materia de a 5-a la a 6-a, respectiv 13 puncte procentuale la trecerea la materia de a 7-a și respectiv cu 7 puncte procentuale înspre materia de a 8-a.

Tabelul 116. Distribuția în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 8-a

Dimensiune	A	B	C	D	E	TOT	A%	B%	C%	D%	E%
Comunicare orală	43	140	413	1356	820	2772	1,55	5,05	14,90	48,92	29,58
Lectură	99	464	818	1047	344	2772	3,57	16,74	29,51	37,77	12,41
Redactare	15	230	525	1263	739	2772	0,54	8,30	18,94	45,56	26,66
Elemente de construcție a comunicării	53	130	400	1289	900	2772	1,91	4,69	14,43	46,50	32,47
Elemente de interculturalitate	350	615	596	926	285	2772	12,63	22,19	21,50	33,41	10,28

Notă: Tabelul prezintă numărul de elevi care se plasează în fiecare din cele 5 categorii de risc sau performanță. Pentru descrierea categoriilor consultați introducerea acestui raport.

Graficul 85. Heatmap al distribuției în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 8-a

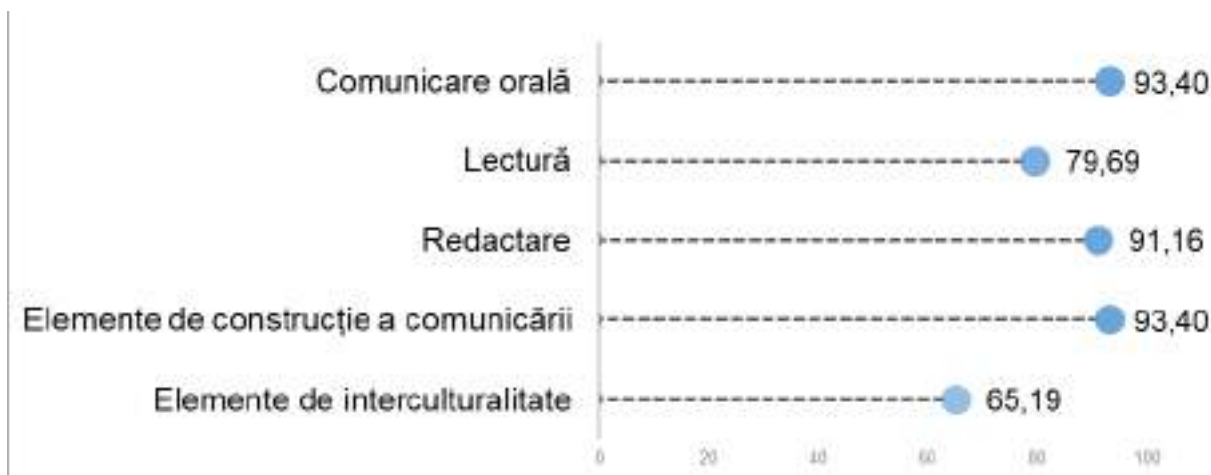
	Categorii de risc				
	A	B	C	D	E
Comunicare orală	1,55	5,05	14,90	48,92	29,58
Lectură	3,57	16,74	29,51	37,77	12,41
Redactare	0,54	8,30	18,94	45,56	26,66
Elemente de construcție a comunicării	1,91	4,69	14,43	46,50	32,47
Elemente de interculturalitate	12,63	22,19	21,50	33,41	10,28

Notă: Acest grafic vizualizează numărul elevilor găsiți, pentru fiecare dimensiune, în fiecare categorie de risc sau performanță. Cu cât o căsuță este mai închisă la culoare cu atât este mai populată cu elevi. Totalul fiecărei linii nu este întotdeauna 100%. Procentul este calculat din totalul elevilor care au fost testați inițial cu materia clasei a 8-a.

Pentru materia de clasa a 8-a, la toate cele 5 dimensiuni cei mai mulți elevi se află în categoria de funcționalitate foarte limitată (D).

Interesant este și faptul că ponderile elevilor în categoria de excelență (A) sunt foarte mici, cu excepția dimensiunii *Elemente de interculturalitate* care are un procent de 12.63%.

Graficul 86. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 8-a



Elemente de interculturalitate este dimensiunea ce mai puțin este populată cu elevi din zonele de funcționalitate limitată și de risc – dar la un procent care este totuși ridicat – 65%. Pe locul al doilea se situează dimensiunea *Lectură* – 80%.

În rest majoritatea dimensiunilor de clasă a 8-a sunt foarte "aglomerate" de elevi din zonele respective – 93% *Comunicare orală* și *Elemente de construcție a comunicării*, respectiv 91% dimensiunea *Redactare*.

Tabelul 117. Distribuția în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 7-a

Dimensiune	A	B	C	D	E	TOT	A%	B%	C%	D%	E%
Comunicare orală	42	103	1058	1110	220	2533	1,52	3,72	38,17	40,04	7,94
Lectură	55	103	909	1205	261	2533	1,98	3,72	32,79	43,47	9,42
Redactare	63	103	944	1168	255	2533	2,27	3,72	34,05	42,14	9,20
Elemente de construcție a comunicării	95	103	1174	971	190	2533	3,43	3,72	42,35	35,03	6,85
Elemente de interculturalitate	142	103	1066	1084	138	2533	5,12	3,72	38,46	39,11	4,98

Notă: Tabelul prezintă numărul de elevi care se plasează în fiecare din cele 5 categorii de risc sau performanță. Pentru descrierea categoriilor consultați introducerea acestui raport.

Graficul 87. Heatmap al distribuției în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 7-a

	Categorii de risc				
	A	B	C	D	E
Comunicare orală	1,52	3,72	38,17	40,04	7,94
Lectură	1,98	3,72	32,79	43,47	9,42
Redactare	2,27	3,72	34,05	42,14	9,20
Elemente de construcție a comunicării	3,43	3,72	42,35	35,03	6,85
Elemente de interculturalitate	5,12	3,72	38,46	39,11	4,98

Notă: Acest grafic vizualizează numărul elevilor găsiți, pentru fiecare dimensiune, în fiecare categorie de risc sau performanță. Cu cât o căsuță este mai închisă la culoare cu atât este mai populată cu elevi. Totalul fiecărei linii nu este întotdeauna 100%. Procentul este calculat din totalul elevilor care au fost testați inițial cu materia clasei a 8-a.

Pentru materia de clasa a 7-a, la toate cele 5 dimensiuni cei mai mulți elevi se află în categoria de funcționalitate foarte limitată (D).

Interesant este și faptul că ponderile elevilor în categoria de excelență (A) sunt foarte mici. La aproape toate cele 5 dimensiuni găsim ponderi mai mari ale elevilor în categoria de risc (E) decât în categoria de excelență (A). Singura excepție este dimensiunea *Elemente de interculturalitate* (5.12% în categoria A față de 4.98% în categoria E).

Graficul 88. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 7-a



Elemente de interculturalitate este dimensiunea cea mai puțin populată cu elevi din categoriile de funcționalitate limitate și de risc – dar la un procent care este totuși ușor ridicat – 82%. Maximul elevilor din zona de funcționalitate limitată și de risc se găsesc la dimensiunea *Comunicare orală* – 86%.

Tabelul 118. Distribuția în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 6-a

Dimensiune	A	B	C	D	E	TOT	A%	B%	C%	D%	E%
Comunicare orală	134	210	1214	640	148	2346	4,83	7,58	43,80	23,09	5,34
Lectură	62	210	978	877	219	2346	2,24	7,58	35,28	31,64	7,90
Redactare	90	210	934	819	293	2346	3,25	7,58	33,69	29,55	10,57
Elemente de construcție a comunicării	111	210	1075	734	216	2346	4,00	7,58	38,78	26,48	7,79
Elemente de interculturalitate	262	210	1307	505	62	2346	9,45	7,58	47,15	18,22	2,24

Notă: Tabelul prezintă numărul de elevi care se plasează în fiecare din cele 5 categorii de risc sau performanță. Pentru descrierea categoriilor consultați introducerea acestui raport.

Graficul 89. Heatmap al distribuției în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 6-a

	Categorii de risc				
	A	B	C	D	E
Comunicare orală	4,83	7,58	43,80	23,09	5,34
Lectură	2,24	7,58	35,28	31,64	7,90
Redactare	3,25	7,58	33,69	29,55	10,57
Elemente de construcție a comunicării	4,00	7,58	38,78	26,48	7,79
Elemente de interculturalitate	9,45	7,58	47,15	18,22	2,24

Notă: Acest grafic vizualizează numărul elevilor găsiți, pentru fiecare dimensiune, în fiecare categorie de risc sau performanță. Cu cât o căsuță este mai închisă la culoare cu atât este mai populată cu elevi. Totalul fiecărei linii nu este întotdeauna 100%. Procentul este calculat din totalul elevilor care au fost testați inițial cu materia clasei a 8-a.

Per ansamblul materiei de clasa a-6-a cea mai mare densitate de elevi este în categoriile de funcționalitate limitată și respectiv foarte limitată (categoriile C și D).

Categoriile de funcționalitate extreme, excelență (A) și respectiv cea de risc masiv (E) sunt semnificativ mai puțin populate, cea mai mare pondere în prima (A) fiind la *Elemente de interculturalitate* – 9.45%. *Redactare* (10.57%) este cea mai dens populată categorie de disfuncționalitate extremă (E).

Graficul 90. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 6-a



Elemente de interculturalitate este dimensiunea ce mai puțin populată cu elevi din zonele de funcționalitate limitată și de risc – dar în continuare la un procent ridicat – 68%. În general vorbind toate dimensiunile măsurate la acest nivel de materie sunt populate în clasele de funcționalitate limitată și risc cu procentaje situate sub 75% - cea mai mare valoare măsurată pe dimensiunea *Lectură* (74.82%).

Tabelul 119. Distribuția în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 5-a

Dimensiune	A	B	C	D	E	TOT	A%	B%	C%	D%	E%
Comunicare orală	35	532	778	481	146	1972	1,26	19,19	28,07	17,35	5,27
Lectură	102	571	777	428	94	1972	3,68	20,60	28,03	15,44	3,39
Redactare	42	527	767	467	169	1972	1,52	19,01	27,67	16,85	6,10
Elemente de construcție a comunicării	28	456	708	499	281	1972	1,01	16,45	25,54	18,00	10,14
Elemente de interculturalitate	11	466	764	487	244	1972	0,40	16,81	27,56	17,57	8,80

Notă: Tabelul prezintă numărul de elevi care se plasează în fiecare din cele 5 categorii de risc sau performanță. Pentru descrierea categoriilor consultați introducerea acestui raport.

Graficul 91. Heatmap al distribuției în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 5-a

	Categorii de risc				
	A	B	C	D	E
Comunicare orală	1,26	19,19	28,07	17,35	5,27
Lectură	3,68	20,60	28,03	15,44	3,39
Redactare	1,52	19,01	27,67	16,85	6,10
Elemente de construcție a comunicării	1,01	16,45	25,54	18,00	10,14
Elemente de interculturalitate	0,40	16,81	27,56	17,57	8,80

Notă: Acest grafic vizualizează numărul elevilor găsiți, pentru fiecare dimensiune, în fiecare categorie de risc sau performanță. Cu cât o căsuță este mai închisă la culoare cu atât este mai populată cu elevi. Totalul fiecărei linii nu este întotdeauna 100%. Procentul este calculat din totalul elevilor care au fost testați inițial cu materia clasei a 8-a.

În cazul materiei de clasa a 5-a observăm ponderi mari ale elevilor în categoriile de funcționalitate limitată în care elevii reușesc să opereze minimal cu noțiunile studiate (C) și respectiv zona de funcționalitate bună în care elevii sunt familiari cu familia și rezolvă cu relativă ușurință problemele (B).

Categoria de excelență (A) este cea mai puțin populată în cazul materiei de clasa a 5-a – cu procente cuprinse între 0.40 la dimensiunea *Elemente de interculturalitate* și respectiv 3.68% la dimensiunea *Lectură*.

Graficul 92. Procentul elevilor în zona de funcționalitate limitată și risc (categoriile C, D și E), în funcție de scorurile dimensiunilor clasei a 5-a



Lectură este dimensiunea ce mai puțin este populată cu elevi din zonele de funcționalitate limitată și de risc – la cea mai redusă valoare observată pentru materia la toate nivelurile – 47%. În general vorbind toate dimensiunile măsurate la acest nivel de materie sunt populate în clasele de funcționalitate limitată și risc cu procentaje situate sub 55% - cea mai mare valoare măsurată pe dimensiunea *Elemente de interculturalitate* (53.93%).

(d) Coduri de risc

În această secțiune prezentăm pentru întregul grup de elevi evaluați, o analiză de codurilor de risc pentru elevi. Fiecare elev primește un cod (A, B, C, D sau E) pentru nivelul general la care se află pentru fiecare clasă. Concatenarea acestor coduri în ordinea 8-7-6-5 generează un cod unic de patru litere. De exemplu, un elev cu codul EDBA este un elev aflat la nivelul E pentru clasa a 8-a, D pentru clasa a 7-a, B pentru clasa a 6-a și A pentru clasa a 5-a. Decalajul acestui elev nu este pentru materia de clasa a 5-a și nici pentru a 6-a, ci pentru clasele 7 și, mai accentuat 8.

Secțiunea aceasta prezintă de asemenea și un tabel sumativ bazat pe coduri de risc de doar două litere. Acestea descriu poziția elevului pentru clasele a 8-a și a 7-a. De exemplu, un cod CA spune că elevul este în categoria C pentru clasa a 8-a și în categoria A pentru clasa a 7-a.

Tabelul 120. Distribuția elevilor în funcție de codul de risc de 4 litere

Cod	N	Procent	Cod	N	Procent	Cod	N	Procent
AAAA	15	0,5	CDCA	0	0,0	CEDD	3	0,1
BBBB	224	8,1	CDCB	11	0,4	CEDE	1	0,0
CAAA	2	0,1	CDCC	26	0,9	CEEA	0	0,0
CBBB	163	5,9	CDCD	10	0,4	CEEB	0	0,0
CCAA	12	0,4	CDCE	3	0,1	CEEC	1	0,0
CCBB	301	10,9	CDDA	0	0,0	CEED	1	0,0
CCCA	3	0,1	CDDB	8	0,3	CEEE	1	0,0
CCCB	62	2,2	CDDC	30	1,1	DAAA	1	0,0
CCCC	72	2,6	CDDD	17	0,6	DBBB	21	0,8
CCCD	5	0,2	CDDE	0	0,0	DCAA	2	0,1
CCCE	1	0,0	CDEA	0	0,0	DCBB	37	1,3
CCDA	0	0,0	CDEB	0	0,0	DCCA	2	0,1
CCDB	2	0,1	CDEC	4	0,1	DCCB	361	13,0
CCDC	18	0,6	CDED	1	0,0	DCCC	57	2,1
CCDD	5	0,2	CDEE	1	0,0	DCCD	21	0,8
CCDE	0	0,0	CECA	0	0,0	DCCE	0	0,0
CCEA	0	0,0	CECB	1	0,0	DCDA	0	0,0
CCEB	0	0,0	CECC	1	0,0	DCDB	2	0,1
CCEC	0	0,0	CECD	0	0,0	DCDC	41	1,5
CCED	0	0,0	CECE	0	0,0	DCDD	31	1,1
CCEE	0	0,0	CEDA	0	0,0	DCDE	1	0,0
CDA A	1	0,0	CEDB	0	0,0	DCEA	0	0,0
CDBB	8	0,3	CEDC	0	0,0	DCEB	0	0,0



Cod	N	Procent
DCEC	1	0,0
DCED	1	0,0
DCEE	2	0,1
DDAA	0	0,0
DDBB	12	0,4
DDCA	1	0,0
DDCB	26	0,9
DDCC	358	12,9
DDCD	40	1,4
DDCE	5	0,2
DDDA	0	0,0
DDDB	10	0,4
DDDC	127	4,6
DDDD	210	7,6
DDDE	27	1,0
DDEA	0	0,0
DDEB	0	0,0
DDEC	1	0,0
DDED	45	1,6
DDEE	8	0,3
DEBB	0	0,0
DECA	0	0,0
DECB	3	0,1
DECC	6	0,2
DECD	3	0,1
DECE	2	0,1
DEDA	0	0,0
DEDB	0	0,0

Cod	N	Procent
DEDC	11	0,4
DEDD	60	2,2
DEDE	9	0,3
DEEA	0	0,0
DEEB	0	0,0
DEEC	1	0,0
DEED	16	0,6
DEEE	3	0,1
EAAA	0	0,0
EBBB	0	0,0
ECAA	0	0,0
ECBB	1	0,0
ECCA	0	0,0
ECCB	2	0,1
ECCC	5	0,2
ECCD	0	0,0
ECCE	1	0,0
ECDB	2	0,1
ECDC	2	0,1
ECDD	0	0,0
ECDE	0	0,0
ECEB	0	0,0
ECEC	0	0,0
ECED	0	0,0
EDAA	0	0,0
EDBB	0	0,0
EDCA	0	0,0
EDCB	2	0,1

Cod	N	Procent
EDCC	6	0,2
EDCD	4	0,1
EDCE	1	0,0
EDDA	0	0,0
EDDB	1	0,0
EDDC	81	2,9
EDDD	39	1,4
EDDE	2	0,1
EDEA	0	0,0
EDEB	0	0,0
EDEC	1	0,0
EDED	7	0,3
EDEE	3	0,1
EECB	0	0,0
EECC	0	0,0
EECD	0	0,0
EECE	0	0,0
EEDA	0	0,0
EEDB	0	0,0
EEDC	4	0,1
EEDD	18	0,6
EEDE	4	0,1
EEEA	0	0,0
EEEB	0	0,0
EEEC	0	0,0
EEED	6	0,2
EEEE	1	0,0
AAAA	15	0,5

Tabelul 121. Distribuția elevilor în funcție de codul de risc de 2 litere

Cod	N	Procent
AA	15	0,5
BB	224	8,1
CA	2	0,1
CB	163	5,9
CC	481	17,4
CD	120	4,3
CE	9	0,3
DA	1	0,0
DB	21	0,8
DC	559	20,2
DD	870	31,4
DE	114	4,1
EA	0	0,0
EB	0	0,0
EC	13	0,5
ED	147	5,3
EE	33	1,2

SECȚIUNEA 8: Întârzieri de învățare

În această secțiune prezentăm o analiză de întârzierilor de învățare. Pentru fiecare elev a fost calculat un scor al întârzierii de învățare, bazat pe un scor limită de 60 de puncte pentru materia fiecărei clase. Cu alte cuvinte, am considerat că un scor de 60 obținut pentru materia unei clase, deși nu arată excelență, arată fluentă rezonabilă pentru acea clasă – scorurile mai mici de 60 însă arată întârzieri.

Scorul de învățare este exprimat în ani de școală și un elev poate să înregistreze (teoretic) maxim 4 ani de întârziere, așa cum poate să nu aibă deloc întârziere.

Întârzierea medie pentru tot grupul de elevi pentru care limba română este predată ca **limbă nativă** a fost calculată la **0,44** ani.

Cea mai redusă întârziere înregistrată în școală este de **0** ani și cea mai mare este de **3,75** ani. Un sfert (25%) din elevii școlii au întârzieri mai reduse de **0,02** ani și un sfert (25%) au întârzieri mai mari de **0,58** ani.

Întârzierea medie pentru tot grupul de elevi pentru care limba română este predată ca **limbă nematernă** a fost calculată la **1,07** ani.

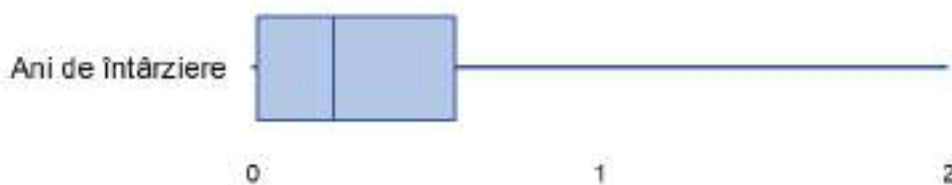
Cea mai redusă întârziere înregistrată în școală este de **0** ani și cea mai mare este de **3,18** ani. Un sfert (25%) din elevii școlii au întârzieri mai reduse de **0,42** ani și un sfert (25%) au întârzieri mai mari de **1,65** ani.

(a) Distribuția elevilor în funcție de anii de întârziere în învățare

Tabelul 122. Distribuția elevilor în funcție de anii de întârziere în învățare, elevi pentru care limba română este predată ca limbă nativă

Întârziere	N	%
Fără întârziere	14213	23,7
Sub 1 an de întârziere	37275	62,2
Între 1 și 2 ani de întârziere	6426	10,7
Între 2 și 3 ani de întârziere	1943	3,2
Mai mult de 3 ani de întârziere	68	0,1

Graficul 93. Boxplot privind distribuția scorurilor de întârziere în învățare, elevi pentru care limba română este predată ca limbă nativă



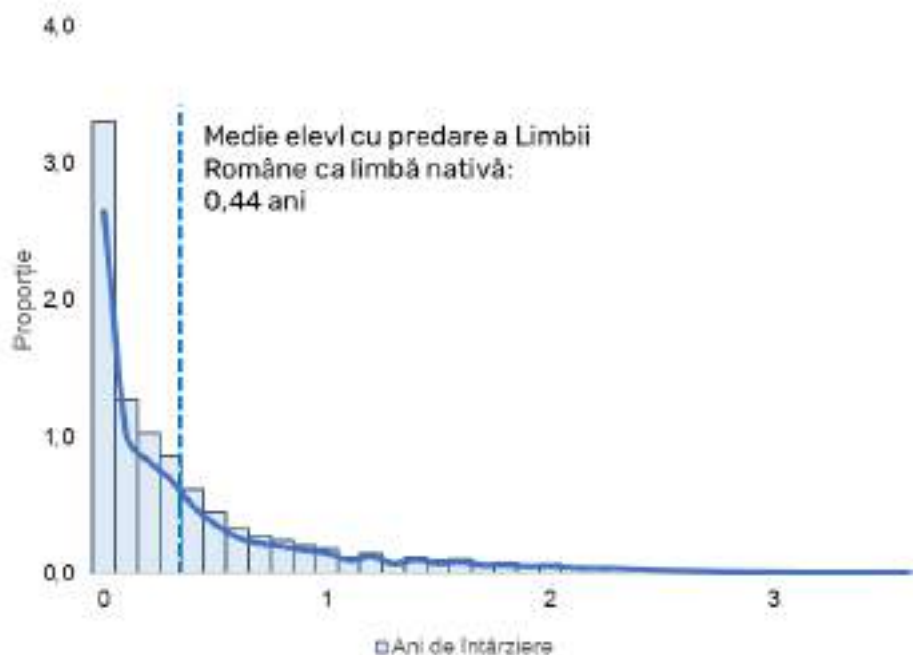
Tabelul 123. Distribuția elevilor în funcție de anii de întârziere în învățare, elevi pentru care limba română este predată ca limbă nematernă

Întârziere	N	%
Fără întârziere	246	8,87
Sub 1 an de întârziere	1122	40,48
Intre 1 si 2 ani de întârziere	1004	36,22
Intre 2 si 3 ani de întârziere	395	14,25
Mai mult de 3 ani de întârziere	5	0,18

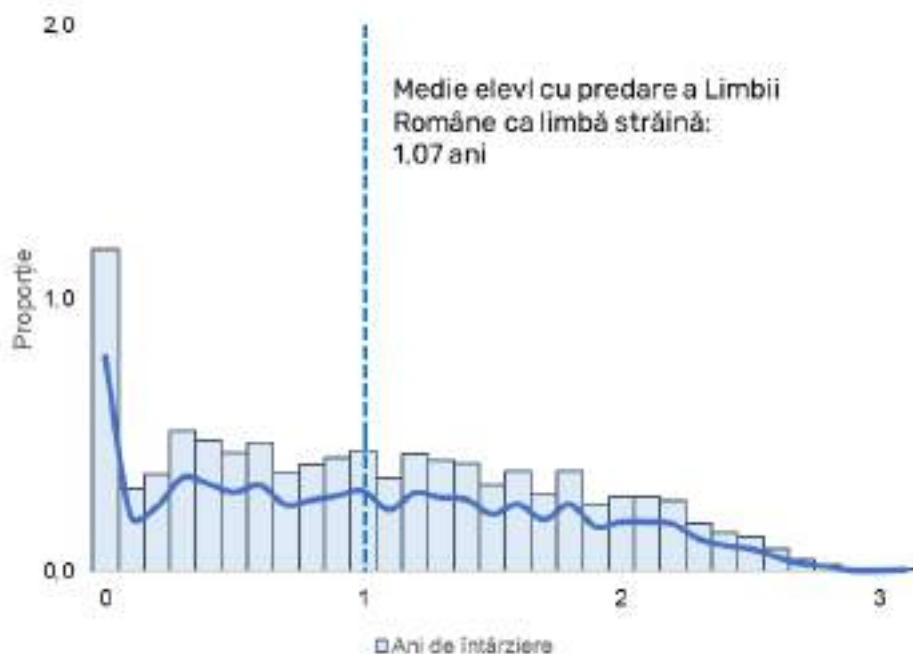
Graficul 94. Boxplot privind distribuția scorurilor de întârziere în învățare, elevi pentru care limba română este predată ca limbă nematernă



Graficul 95. Distribuția scorurilor de întârziere în învățare, în ani de școală, elevi pentru care limba română este limbă maternă



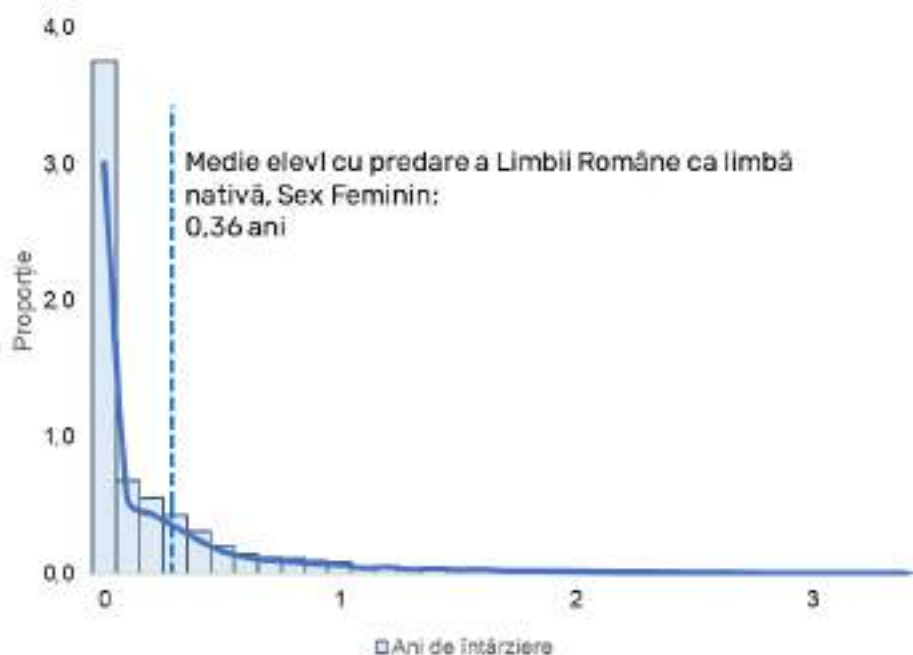
Graficul 96. Distribuția scorurilor de întârziere în învățare, în ani de școală, elevi pentru care limba română este predată ca limbă nematernă



Tabelul 124. Distribuția elevilor în funcție de anii de întârziere în învățare, comparativ între sexe, elevi pentru care limba română este limbă maternă

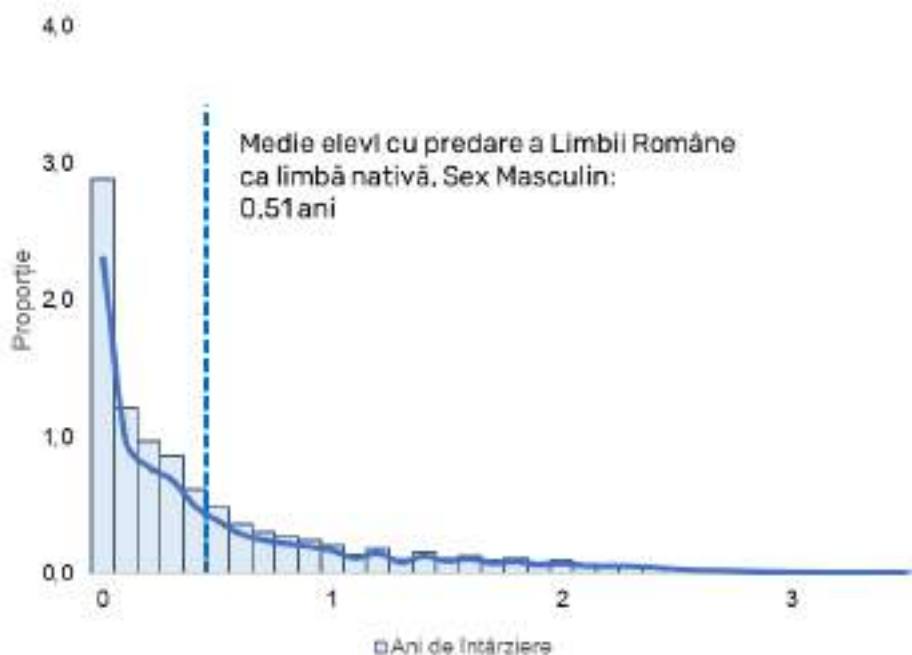
Întârziere	N sex feminin	% sex feminin	N sex masculin	% sex masculin	Medie sex feminin	Medie sex masculin
Fără întârziere	8064	27,2	6149	20,3	0,18	0,28
Sub 1 an de întârziere	18536	62,6	18739	61,8		
Între 1 și 2 ani de întârziere	2447	8,3	3979	13,1		
Între 2 și 3 ani de întârziere	546	1,8	1397	4,6		
Mai mult de 3 ani de întârziere	29	0,1	39	0,1		

Graficul 97. Distribuția scorurilor de întârziere în învățare, în ani de școală, sex feminin, elevi pentru care limba română este limbă maternă



Întârzierea medie pentru elevii de sex feminin, pentru care limba română este limbă maternă, a fost calculată la **0,36** ani. Cea mai redusă întârziere înregistrată în școală este de **0** ani și cea mai mare este de **3,42** ani. Un sfert (25%) din elevii școlii au întârzieri mai reduse de **0,01** ani și un sfert (25%) au întârzieri mai mari de **0,47** ani.

Graficul 98. Distribuția scorurilor de întârziere în învățare, în ani de școală, sex masculin, elevi pentru care limba română este limbă maternă

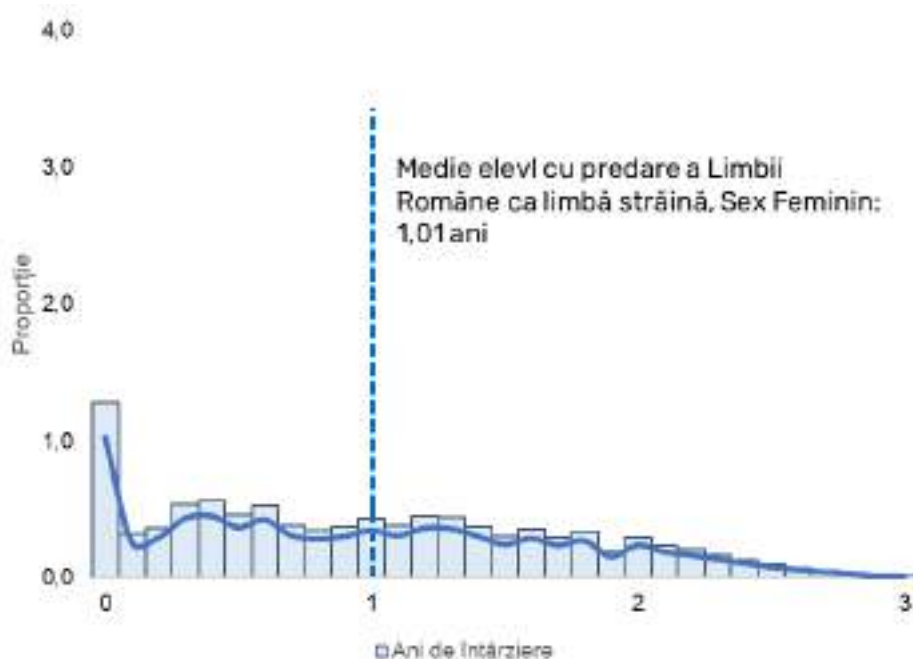


Întârzierea medie pentru elevii de sex masculin, pentru care limba română este limbă maternă, a fost calculată la **0,51** ani. Cea mai redusă întârziere înregistrată în școală este de **0** ani și cea mai mare este de **3,75** ani. Un sfert (25%) din elevii școlii au întârzieri mai reduse de **0,05** ani și un sfert (25%) au întârzieri mai mari de **0,72** ani.

Tabelul 125. Distribuția elevilor în funcție de anii de întârziere în învățare, comparativ între sexe, elevi pentru care limba română este predată ca limbă nematernă

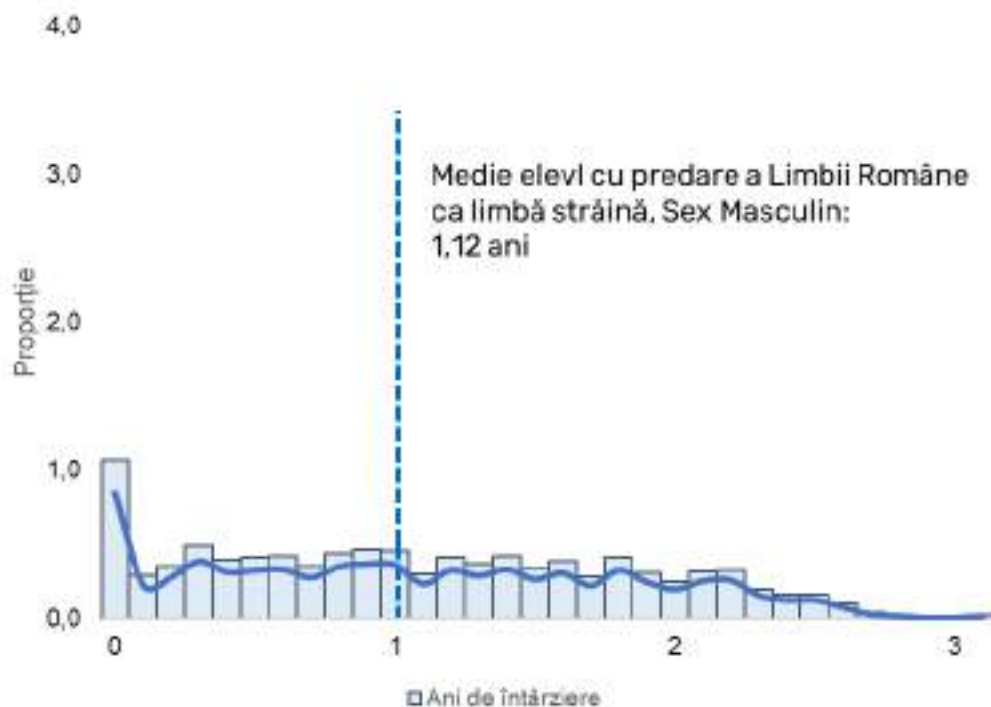
Întârziere	N sex feminin	% sex feminin	N sex masculin	% sex masculin	Medie sex feminin	Medie sex masculin
Fără întârziere	149	10,18	97	7,41	1,01	1,12
Sub 1 an de întârziere	605	41,35	517	39,50		
Între 1 și 2 ani de întârziere	521	35,61	483	36,90		
Între 2 și 3 ani de întârziere	187	12,78	208	15,89		
Mai mult de 3 ani de întârziere	1	0,07	4	0,31		

Graficul 99. Distribuția scorurilor de întârziere în învățare, în ani de școală, sex feminin, elevi pentru care limba română este predată ca limbă nematernă



Întârzierea medie pentru elevii de sex feminin, pentru care limba română este predată ca limbă nematernă, a fost calculată la **1,01** ani. Cea mai redusă întârziere înregistrată în școală este de **0** ani și cea mai mare este de **3,03** ani. Un sfert (25%) din elevii școlii au întârzieri mai reduse de **0,39** ani și un sfert (25%) au întârzieri mai mari de **1,57** ani.

Graficul 100. Distribuția scorurilor de întârziere în învățare, în ani de școală, sex masculin, elevi pentru care limba română este predată ca limbă nematernă

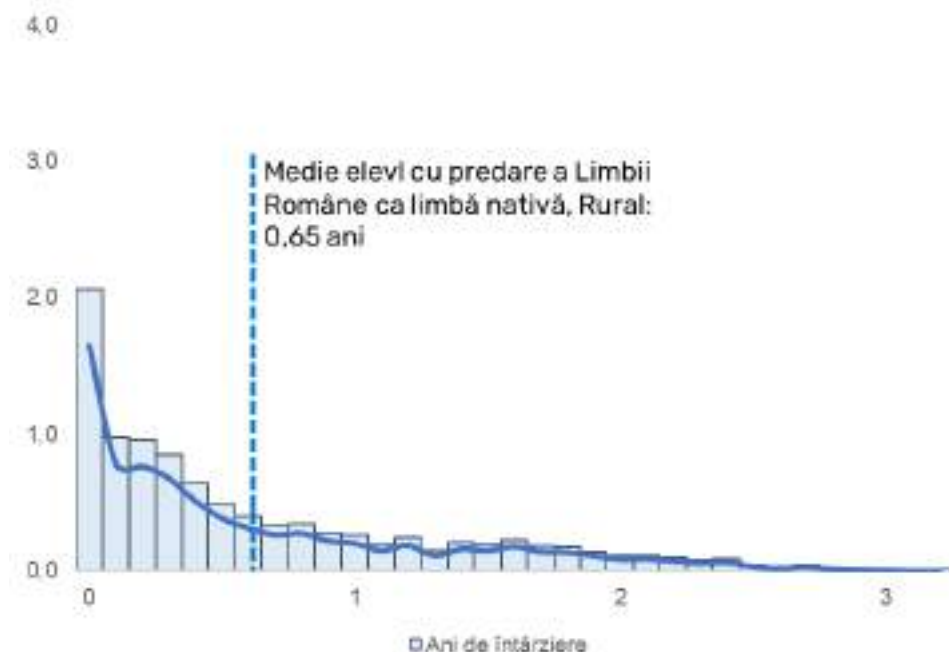


Întârzierea medie pentru elevii de sex masculin, pentru care limba română este predată ca limbă nematernă, a fost calculată la **1,12** ani. Cea mai redusă întârziere înregistrată în școală este de **0** ani și cea mai mare este de **3,18** ani. Un sfert (25%) din elevii școlii au întârzieri mai reduse de **0,47** ani și un sfert (25%) au întârzieri mai mari de **1,75** ani.

Tabelul 126. Distribuția elevilor în funcție de anii de întârziere în învățare, comparativ între medii de proveniență, elevi pentru care limba română este limbă maternă

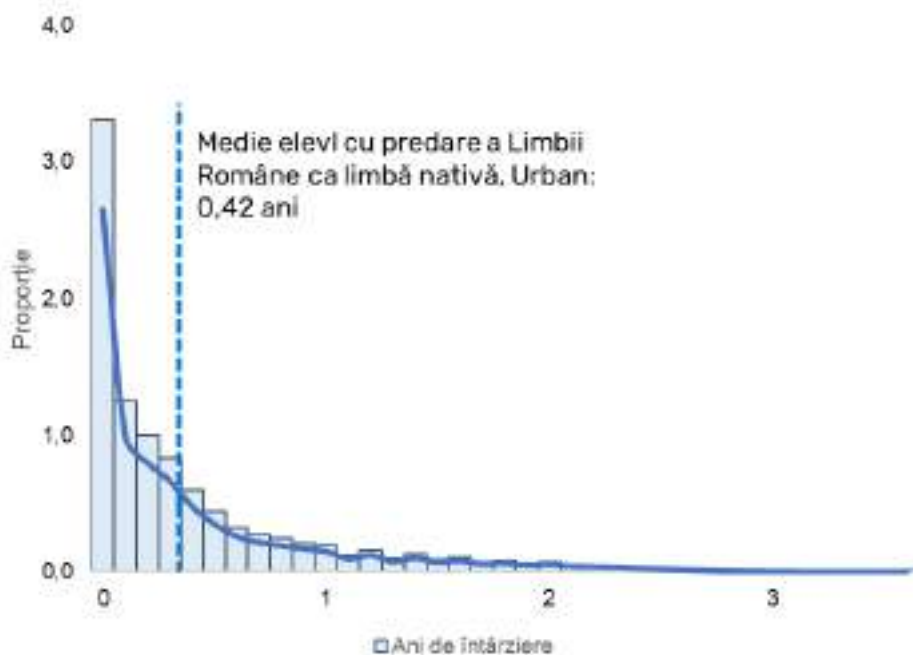
Întârziere	N mediu rural	% mediu rural	N mediu urban	% mediu urban	Medie mediu rural	Medie mediu urban
Fără întârziere	643	15,1	13570	24,4	0,65 ▲	0,42
Sub 1 an de întârziere	2538	59,6	34737	62,4		
Între 1 și 2 ani de întârziere	812	19,1	5614	10,1		
Între 2 și 3 ani de întârziere	261	6,1	1682	3,0		
Mai mult de 3 ani de întârziere	6	0,1	62	0,1		

Graficul 101. Distribuția scorurilor de întârziere în învățare, în ani de școală, mediu rural, elevi pentru care limba română este limbă maternă



Întârzierea medie pentru elevii din mediul rural, pentru care limba română este limbă maternă, a fost calculată la **0,65** ani. Cea mai redusă întârziere înregistrată în școală este de **0** ani și cea mai mare este de **3,32** ani. Un sfert (25%) din elevii școlii au întârzieri mai reduse de **0,13** ani și un sfert (25%) au întârzieri mai mari de **1,00** ani.

Graficul 102. Distribuția scorurilor de întârziere în învățare, în ani de școală, mediu urban, elevi pentru care limba română este limbă maternă



Întârzierea medie pentru elevii din mediul urban, pentru care limba română este limbă maternă, a fost calculată la **0,42** ani. Cea mai redusă întârziere înregistrată în școală este de **0** ani și cea mai mare este de **3,75** ani. Un sfert (25%) din elevii școlii au întârzieri mai reduse de **0,02** ani și un sfert (25%) au întârzieri mai mari de **0,55** ani.

(b) Analiză statistică privind oportunitatea intervenției remediale

În această secțiune prezentăm o analiză de regresie realizată pe baza elevilor din zona de funcționalitate redusă și risc (categoriile C, D și E), pentru fiecare clasă în parte.

Am considerat în cadrul acestei analize:

- Scorurile în ani de întârziere reprezintă variabila dependentă Y.
- Scorurile globale din fiecare clasă (a 5-a, a 6-a, a 7-a, a 8-a), doar pentru elevii din categoriile C, D și E, reprezintă variabila dependentă X.

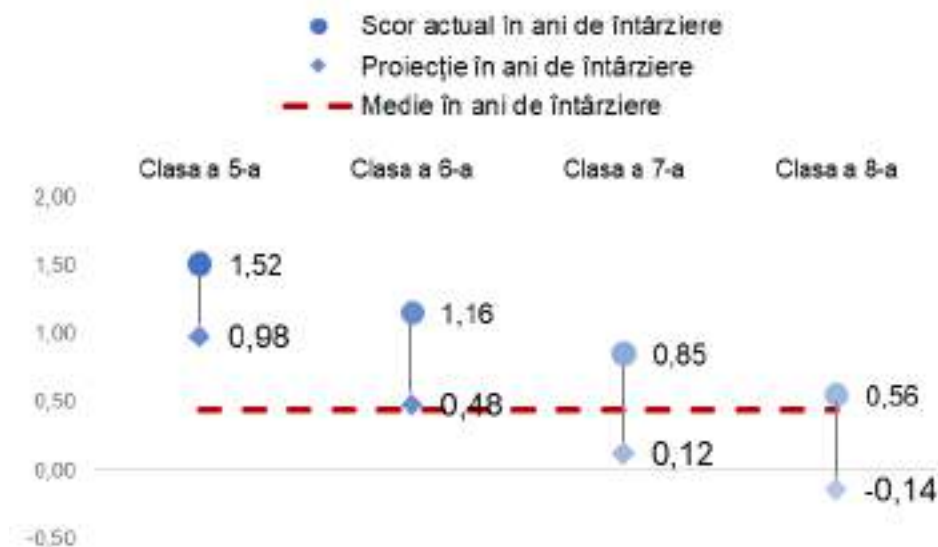
De asemenea, pentru fiecare clasă în parte, a fost calculat scorul actual de întârziere în învățare.

Proiecția scorului în ani de învățare a fost calculată plecând de la media scorurilor actuale pentru fiecare clasă și mergând către un scor de 61. Cu alte cuvinte, proiecția reprezintă o modelare teoretică a migrării – prin intervenție remedială – a tuturor elevilor din categoriile C, D, și E către pragul minim al categoriei B (scor de 61).

Tabelul 127. Întârziere actuală și proiecție în ani de învățare, elevi pentru care limba română este limbă maternă

	Întârziere actuală în ani de învățare	Proiecție în ani de învățare	Diferență scor actual - proiecție
Clasa a 5-a	1,52	0,98	0,54
Clasa a 6-a	1,16	0,48	0,68
Clasa a 7-a	0,85	0,12	0,73
Clasa a 8-a	0,56	-0,14	0,70

Graficul 103. Întârziere actuală și proiecție în ani de învățare, elevi pentru care limba română este limbă maternă



Notă: Pentru o estimare realistă a impactului efortului remedial, analizele pe clase sunt realizate doar din elevi care prezintă întârziere de învățare pe materia din clasa respectivă (elevi cu scoruri sub 60).

Se poate observa că în cazul acestui eșantion, de elevi de clasa a 9-a, cel mai mare impact în reducerea anilor de întârziere în învățare este adus de intervenția remedială pentru materia clasei a 8-a. Asta datorită în primul rând faptului că materia clasei a 8-a are cel mai redus scor mediu – și deci necesită un efort mai ridicat de a migra elevii din categoria de funcționalitate redusă și de risc către categoria de funcționalitate bună.

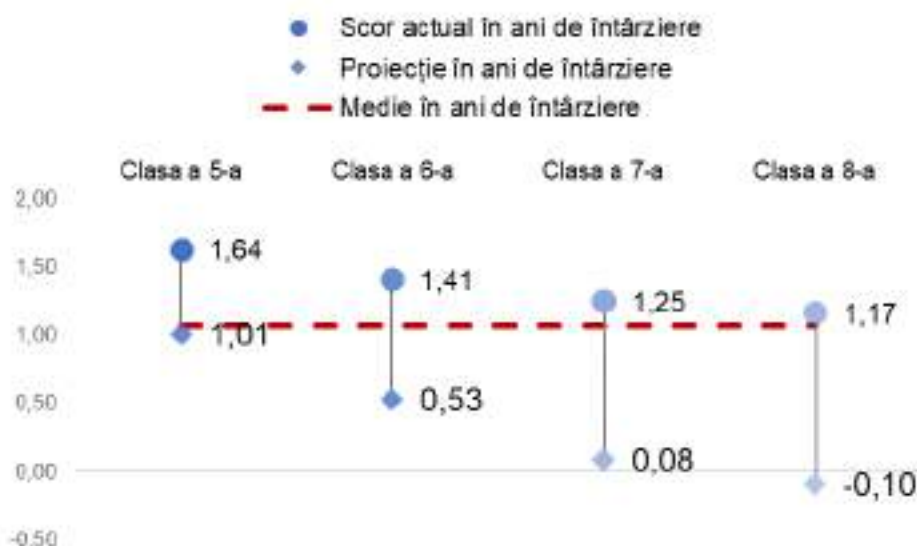
În situația ideală, în care toți elevii ar remedia decalajul de învățare din clasa a 8-a, întârzierea în învățare ar deveni chiar un avans (sau întârziere negativă). Evident că această situație este ipotetică – un scenariu în care toți elevii ar fi încadrați în categoriile AB de performanță.

În același timp, acest grafic ne arată importanța extrem de ridicată a intervenției la momentul potrivit: un decalaj în învățare neadresat la timp va fi greu de remediat în anii următori iar impactul va fi redus sau chiar minimal. Acest lucru devine și mai clar atunci când ne uităm la progresele scorurilor de învățare în clasele 5-7. Scorurile de întârziere devin mai mici, dar la clasele 5 și 6 nu se apropie semnificativ de zero. Aceasta deoarece dacă la elevii de clasa a 9-a se intervine remedial pe materia clasei a 5-a de exemplu, rămân în continuare nerezolvate întârzierile claselor a 6-a, a 7-a și a 8-a.

Din cauza acestui mecanism descris mai sus, este crucial ca intervenția remedială să se întâmple la momentul oportun, nelăsând anii de întârziere să se propage în viitor.

Tabelul 128. Întârziere actuală și proiecție în ani de învățare, elevi pentru care limba română este predată ca limbă nematernă

	Întârziere actuală în ani de învățare	Proiecție în ani de învățare	Diferență scor actual - proiecție
Clasa a 5-a	1,64	1,01	0,62
Clasa a 6-a	1,41	0,53	0,88
Clasa a 7-a	1,25	0,08	1,17
Clasa a 8-a	1,17	-0,10	1,26

Graficul 104. Întârziere actuală și proiecție în ani de învățare, elevi pentru care limba română este predată ca limbă nematernă

Notă: Pentru o estimare realistă a impactului efortului remedial, analizele pe clase sunt realizate doar din elevi care prezintă întârziere de învățare pe materia din clasa respectivă (elevi cu scoruri sub 60).

Se poate observa că și în cazul în cazul elevilor pentru care limba română este predată ca limbă nematernă, cel mai mare impact în reducerea anilor de întârziere în învățare este adus de intervenția remedială pentru materia clasei a 8-a. Același mecanism ca cel descris mai sus este în continuare valabil.

SECȚIUNEA 9: Analiza rețelei dintre dimensiuni (*network analysis*)

În această secțiune prezentăm o analiză statistică care își propune să ilustreze conexiunile dintre dimensiunile care compun materia fiecărei clase, precum și conexiunile dintre materii (rețea). Prin rețea înțelegem o colecție de noduri sau entități care au legătura una cu alta și care sunt interconectate. Rețelele pot fi întâlnite în contexte diferite, precum tehnologie, biologie, dar și în sistemele sociale sau de învățare.

Rețelele sunt de obicei caracterizate și descrise prin tipul conexiunilor, numărul de noduri pe care le conțin, precum și prin modelul și intensitatea conectivității dintre noduri.

Analiza rețelor (*network analysis*) este o metodă prin care se investighează relațiile (conexiunile) dintre entitățile (nodurile) dintr-o rețea. În cazul de față, nodurile sunt reprezentate de dimensiunile fiecărei materii, iar conexiunile sunt reprezentate atât în interiorul fiecărei clase, cât și între cele 4 clase.

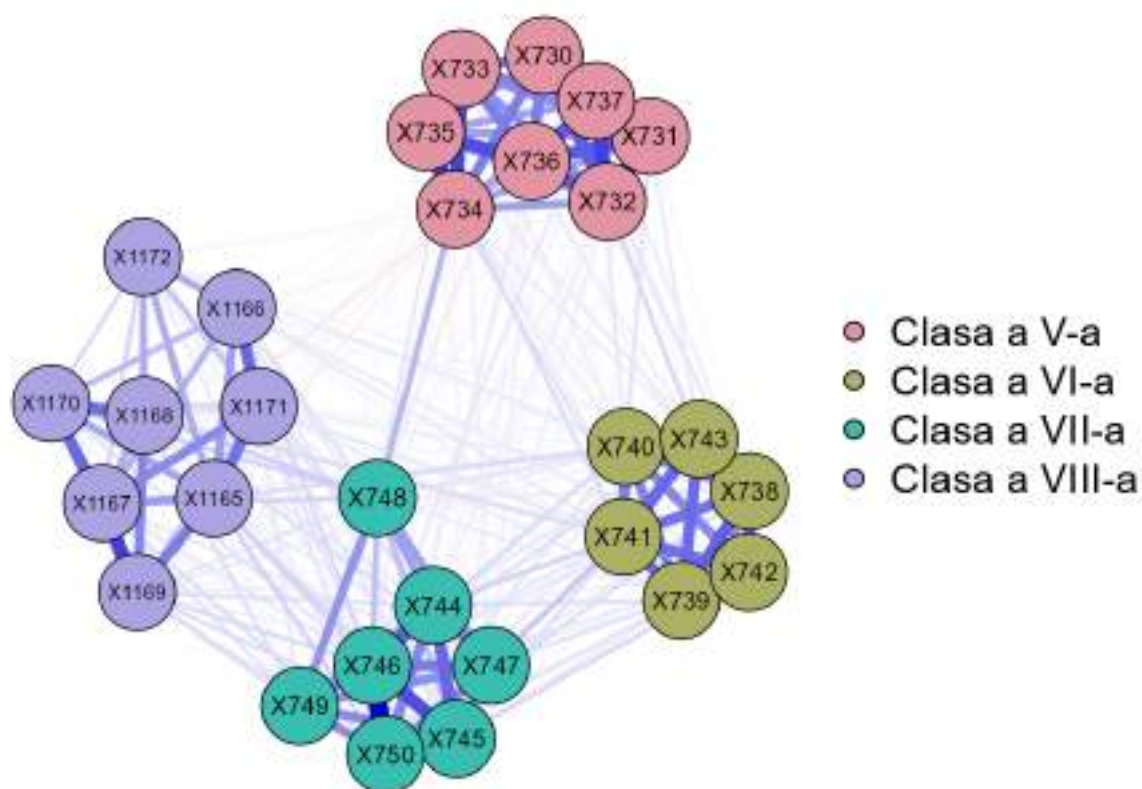
Important: aceste relații reprezintă o legătură conceptuală între materii și dimensiuni așa cum reiese aceasta din setul de date – cu alte cuvinte aceste legături sunt caracteristice elevilor din școlile incluse în educația remedială și ele nu pot fi neapărat generalizate la nivelul întregii materii într-o situație în care scorurile ar avea o distribuție normală.

Tabelul 129. Legenda codurilor și denumirilor dimensiunilor, pentru fiecare clasă

Clasa	Cod dimensiune	Denumire dimensiune
Clasa a VIII-a	X1165	Diferite tipuri de texte
Clasa a VIII-a	X1166	Textul dramatic
Clasa a VIII-a	X1167	Construcții sintactice
Clasa a VIII-a	X1168	Ortografie. Vocabular.
Clasa a VIII-a	X1169	Textul liric
Clasa a VIII-a	X1170	Fraza
Clasa a VIII-a	X1171	Textul epic
Clasa a VIII-a	X1172	Redactare
Clasa a VII-a	X744	Textul epic
Clasa a VII-a	X745	Textul liric
Clasa a VII-a	X746	Textul dramatic și arta spectacolului
Clasa a VII-a	X747	Părți de vorbire. Posibilități combinatorii
Clasa a VII-a	X748	Fraza
Clasa a VII-a	X749	Ortografie și ortoepie. Vocabular. Variație stilistică
Clasa a VII-a	X750	Redactare
Clasa a VI-a	X738	Textul narativ literar

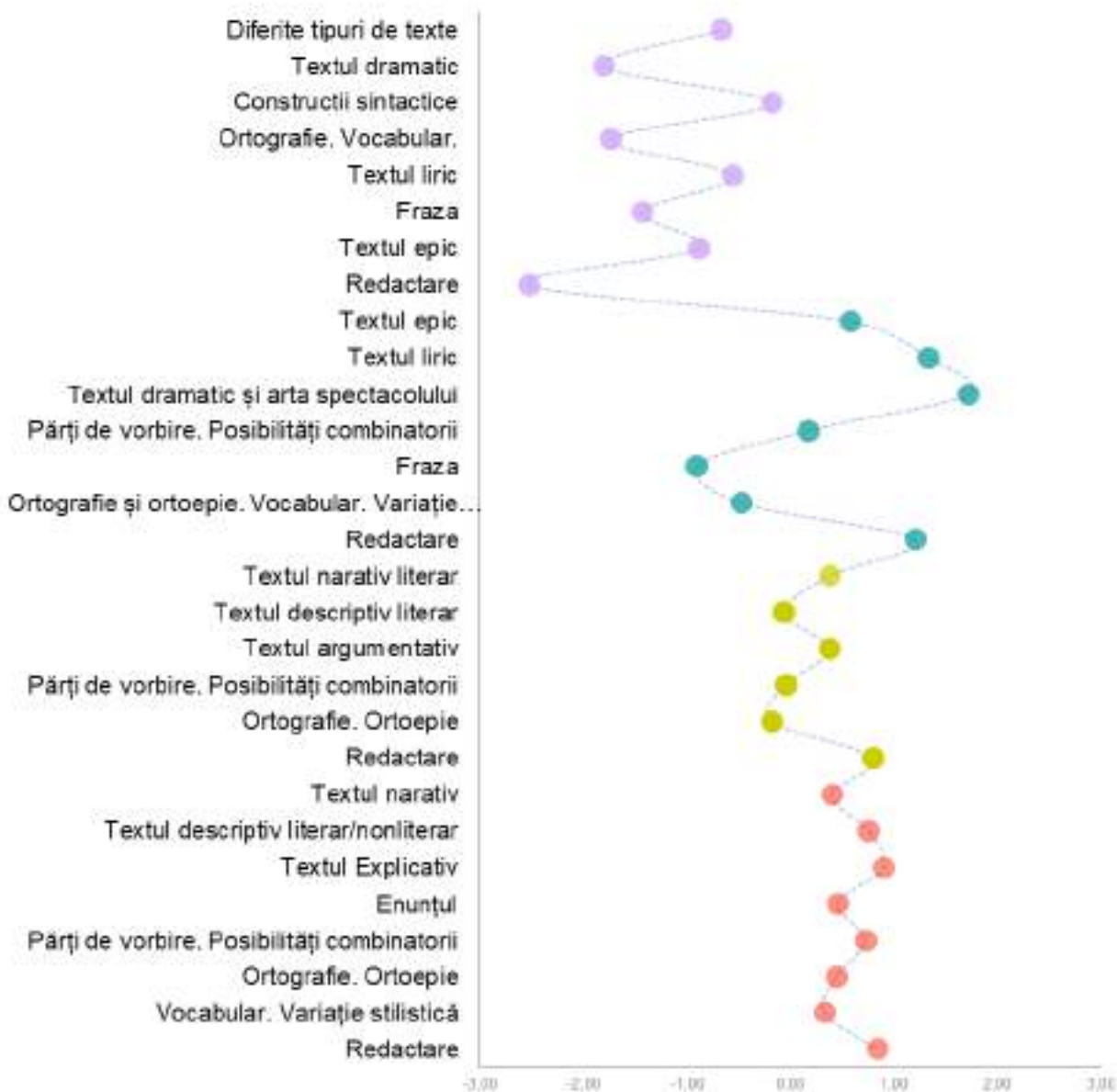
Clasa	Cod dimensiune	Denumire dimensiune
Clasa a VI-a	X739	Textul descriptiv literar
Clasa a VI-a	X740	Textul argumentativ
Clasa a VI-a	X741	Părți de vorbire. Posibilități combinatorii
Clasa a VI-a	X742	Ortografie. Ortoepie
Clasa a VI-a	X743	Redactare
Clasa a V-a	X730	Textul narativ
Clasa a V-a	X731	Textul descriptiv literar/nonliterar
Clasa a V-a	X732	Textul Explicativ
Clasa a V-a	X733	Enunțul
Clasa a V-a	X734	Părți de vorbire. Posibilități combinatorii
Clasa a V-a	X735	Ortografie. Ortoepie
Clasa a V-a	X736	Vocabular. Variație stilistică
Clasa a V-a	X737	Redactare

Graficul 105. Reprezentare grafică a rețelei dintre materia și dimensiunile fiecărei clase



Notă: Acest grafic vizualizează relația dintre materia și dimensiunile fiecărei clase la Limba și literatura română; pentru lizibilitate am păstrat codurile dimensiunilor așa cum sunt acestea detaliate în Tabelul 95; liniile reprezintă toate relațiile detectate de către modelarea statistică pe setul de date măsurat; grosimea reprezintă gradul de apropiere dintre noduri; pentru fiecare nod este relevant și numărul de linii (conexiuni) cu celelalte noduri din model; poziția în imagine a fiecărui nod are o semnificație relativă, fiind plasată astfel pentru a face reprezentarea inteligibilă – apropierea dintre noduri este relevantă dar nu și locația lor în imagine.

Graficul 106. Reprezentare grafică a intensității (*strength*) fiecărei dimensiuni în cadrul rețelei



Notă: Acest grafic vizualizează intensitatea fiecărei dimensiuni în cadrul rețelei; intensitatea este dată de modelarea statistică a două componente (1) numărul de relații existente cu oricare din toate celelalte dimensiuni din model și (2) gradul de apropiere pentru fiecare din relațiile existente.

Analiza rețelei arată, în primul rând, că structura dimensiunilor reflectă și așezarea acestora în materia pe ani. Nu există dimensiuni care să fie extrem de izolate sau complet deconectate de corpul cunoașterii așa cum este aceasta evaluată la elevii testați.

Textul dramatic și arta spectacolului din clasa a 7-a este dimensiunea care este cea mai conectată cu celelalte dimensiuni – atât cele de la același nivel (clasă) cât și cu dimensiuni din toate celelalte clase de materie. Apropierea de aceste dimensiuni este și ea foarte mare.

Alte dimensiuni importante din clasa a 7-a sunt textul liric și textul epic.

Dimensiunile din clasa a 6-a care sunt cele mai importante – atât în cadrul clasei, cât și la nivelul tuturor claselor – sunt redactarea și textul argumentativ.

În ce privește clasa a 5-a, aproape toate dimensiunile sunt importante în cadrul rețelei. Primele 3 dimensiuni ca intensitate sunt redactarea, textul explicativ și textul descriptiv.

Dimensiunile cele mai izolate și deconectate – pentru acest set de date – de tot restul sunt:

- Redactarea, din clasa a 8-a
- Ortografie. Vocabular, din clasa a 8-a
- Textul dramatic, din clasa a 8-a.