



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



NR. CNPEE - RECRE
29/25.11.2024

Răspuns consolidat

Subiect: Solicitare de clarificări

1. În documentația prezentei proceduri de achiziție publică nu au fost identificate formulare. Vă rugăm să confirmați dacă:

- a) încărcarea acestora în platforma electronică de achiziții publice a fost omisă sau
- b) pentru prezenta procedură de achiziție publică nu sunt solicitate astfel de formulare.

În cazul în care a fost omisă încărcarea formularelor în platforma electronică de achiziții publice vă solicităm publicarea acestora și totodată furnizarea în format editabil.

Răspuns 1: În documentația de atribuire privind prezenta procedură nu sunt solicitate formulare.

2. Având în vedere criteriile de selecție a experților cheie și grila de punctaj prezentată în CdS la pag. 23, respectiv:

- 1 proiect (experiență minimă) = 0 puncte;
- 2-4 proiecte = 6 puncte;
- 5 proiecte = 12 puncte;
- 6 proiecte și peste = 24 puncte.

Apreciem că diferențele între punctajele acordate în funcție de numărul de proiecte sunt mult prea mari, ceea ce poate indica favorizarea unor experți / operatori economici din piață, în contextul în care factorul de evaluare „Oferta tehnică - Experiența experților cheie” are o pondere de 24%.

Posibilitatea obținerii unui punctaj maxim (24 pct.) este condiționată de participarea experților în 6 proiecte, **cerință care poate îndeplinită de un număr extrem de restrâns de experți din piața de consultanță**. Cerințele pentru experții cheie solicitați pentru acest contract, constituie un element de **limitare a participării experților la prezenta procedură**. Prin cerințele impuse prin CdS pentru aceste categorii de experți cheie, Autoritatea Contractantă **se adresează unui segment limitat de experți din piața de consultanță, ceea ce este restrictiv și reprezintă o discriminare** pentru experții care au o foarte bună expertiză în domeniul educației dar care nu poate fi probată printr-un număr atât de mare de proiecte ci prin ani de experiență profesională în domeniu. Astfel experții care pot proba experiența în număr de ani, în opinia Autorității, aceștia nu pot demonstra capacitatea de a livra servicii de similare de înaltă calitate neavând o recunoaștere profesională în număr de proiecte și deci nu pot oferi un plus de valoare și credibilitate rezultatelor activităților, **ceea ce este restrictiv și reprezintă o discriminare la adresa acestora**.

Mai mult, din modul în care sunt formulate cerințele cu privire la experiența profesională generală și specifică se poate observa o **suprapunere** a acestora, fiind exprimată în *număr de ani* în cazul *experienței profesionale generale* și în *număr de proiecte* în cazul *experienței profesionale specifice*.

Astfel, **pentru eliminarea caracterului restrictiv al cerințelor pentru experții cheie și pentru a elimina orice suspiciune de restrângere artificială a concurenței** prin conceperea unor cerințe ce favorizează anumite categorii de experți sau operatori economici, solicităm Autorității Contractante:

- a) Să elimine suprapunerea cerințelor cu privire la experiența profesională generală, exprimată în număr de ani și experiența profesională specifică, exprimată în număr de proiecte.
- b) Să revizuiască grila de acordare a punctajelor pentru a elimina diferențele foarte mari în funcție de numărul de proiecte.

Răspuns 2: a) Eliminarea cerinței cu privire la experiența profesională generală, exprimată în număr de ani și experiența profesională specifică, exprimată în număr de proiecte nu poate fi eliminată, experiența profesională generală și experiența profesională specifică sunt importante pentru nevoile autorității contractante. Experiența profesională generală reprezintă profilul expertului, iar experiența profesională specifică este obligatorie într-un astfel de contract și se exclud una pe cealaltă.

b) Revizuirea grilei de acordare a punctajelor nu este posibilă conform Anexei I din Instrucțiunea ANAP nr. 1/2017: *"Punctajul aferent experienței experților-cheie se va acorda pentru fiecare în parte, astfel:*

a) pentru experiența constând în implicarea între 2 și 4 proiecte a persoanei propuse se acordă 1/4 din punctajul maxim alocat expertului respectiv;

b) pentru experiența constând în implicarea între 5 și 7 proiecte a persoanei propuse se acordă 1/2 din punctajul maxim alocat expertului respectiv;

c) pentru experiența constând în implicarea în peste 7 proiecte a persoanei propuse se acordă punctajul maxim alocat expertului respectiv.

Suma punctajelor maxime alocate experților-cheie trebuie să fie egală cu 24, respectiv cu punctajul alocat factorului de evaluare "Experiența experților-cheie".

3. Referitor la criteriul de atribuire și metodologia de evaluare a ofertelor prezentat în secțiunea 12 din CdS, pag. 21 și Factorul de evaluare tehnică (T) pct. a) Experiența experților cheie – punctaj maxim de 100 de puncte, la care se aplică ponderarea de 24% din CdS, pag. 22 se observă o neconcordanță între cele două tabele prezentate. Astfel, conform tabelului de la pag. 21 CdS – fiecare expert cheie este punctat cu maxim 6 puncte, iar conform tabelului de la pag. 23 CdS – fiecare expert cheie este punctat cu maxim 24 de puncte, fapt ce induce confuzie.

Vă rugăm să clarificați neconcordanța dintre cele 2 tabele cu privire la modul de punctare al experților cheie.

Răspunsul 3: Cele două tabele care se regăsesc la pag. 22 în Caietul de sarcini sunt diferite, primul reprezintă criteriile de calificare ale ofertantului, evaluare tehnică, iar cel de-al doilea reprezintă criteriile de selecție a ofertantului.

4. Prin CdS se solicită *„studii universitare finalizate cu diplomă de licență în domeniul educațional”* pentru toate categoriile de experți cheie.

a) Având în vedere modul de formulare a cerinței cu privire la studii vă rugăm să explicați ce se înțelege prin „domeniu educațional”.

b) În cazul în care prin „domeniu educațional” se înțelege „științe ale educației”, apreciem că cerința cu privire la studii universitare, constituie un element de **limitare a participării experților la prezenta procedură**. Prin cerința impusă prin CdS pentru experții cheie, Autoritatea Contractantă **se adresează unui segment limitat de experți din piața de consultanță, ceea ce este restrictiv și reprezintă o discriminare** pentru persoanele care au absolvit studiile universitare în trecut când organizarea la nivel

universitar era diferită față de cea existentă în actualul Nomenclator al domeniilor și al specializărilor/ programelor de studii universitare. Mai mult, persoanele care au absolvit facultatea de fizică, matematică, istorie, biologie etc și au predat/predau aceste discipline nu îndeplinesc cerința din CdS cu privire la studii, deși aceștia au profesat/profesează în domeniul educațional, având o foarte bună expertiză în domeniul educațional. Deși aceștia au o foarte bună expertiză în domeniul educațional, prin profesarea meseriei de cadru didactic/profesor nu pot accesa o astfel de poziție.

Profesia de cadru didactic implică o serie de responsabilități, roluri, deziderate, calități, competențe. Profesorul este conducătorul activității didactice care se desfășoară în vederea atingerii obiectivelor și competențelor, prevăzute în documentele școlare, dând sens și finalitate educativă tuturor competențelor implicate în procesul de învățământ (informații, mijloace, variabile psihice etc.). Dimensiunile competenței profesionale a cadrului didactic sunt multiple și complexe și include, dar fără a se limita următoarele: competența de specialitate, competența psihopedagogică, competența psihosocială și managerială, etc. În acest context, considerăm că modul în care este formulată cerința cu privire la studii este limitativă.

De asemenea, persoanele care au absolvit o facultate într-un domeniu și au urmat și module de psihopedagogie școlară îndeplinesc cerințele din CdS.

Astfel, **pentru eliminarea caracterului restrictiv al cerințelor pentru experții cheie și pentru a elimina orice suspiciune de restrângere artificială a concurenței** prin conceperea unor cerințe ce favorizează anumite categorii de experți sau operatori economici, solicităm Autorității Contractante extinderea cerinței cu privire la și către alte domenii universitare.

Răspuns 4: Prin sintagma *studii universitare finalizate cu diplomă de licență în domeniul educațional* se înțelege absolvirea studiilor universitare, indiferent de disciplină (matematică, chimie, informatică, istorie, geografie etc) și nu se limitează la studii în științele educației/pedagogie.

5. În cadrul secțiunii 10.3 Acceptarea rezultatelor parțiale și finale în cadrul contractului din CdS se stipulează:

a) *„În baza documentelor întocmite de Prestator se vor identifica eventualele defecte. Acestea vor fi clasificate în: defecte majore, defecte medii sau defecte minore. Rezultatul procesului verbal de acceptanță poate fi: Acceptare fără rezerve, Acceptare cu rezerve sau Refuz.”*

În CdS este definit ce se înțelege prin defecte majore, defecte medii sau defecte minore, însă nu este menționat cum se acordă acceptanța pe baza acestor defecte.

Vă solicităm să explicați cum se va acorda: 1) acceptanța fără rezerve, 2) acceptanța cu rezerve, 3) refuzul prin raportare la tipurile/combinațiile de defecte enunțate în CdS.

b) *„În eventualitatea în care livrabilul conține defecte, în funcție de rezultatul acceptanței, Prestatorul este obligat să le remedieze fără costuri suplimentare din partea Achizitorului.”*

Vă rugăm să menționați care sunt termenele avute la dispoziție de către Prestator pentru remedierea livrabilului în cazul: 1) acceptării fără rezerve, 2) acceptare cu rezerve, 3) refuz.

Răspuns 5: Rezultatul procesului verbal de acceptanță poate fi:

- a. Acceptare fără rezerve, acordat în cazul în care comisia de recepție nu identifică defecte asupra rezultatelor/livrabilelor/rapoartelor predate;
- b. Acceptare cu rezerve, acordat în cazul în care comisia de recepție identifică defecte minore sau medii asupra rezultatelor/livrabilelor/rapoartelor predate;

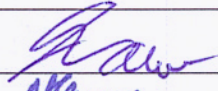
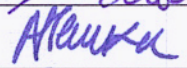
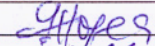
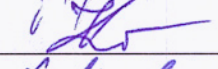
- c. Refuz, acordat în cazul în care comisia de recepție identifică defecte majore asupra rezultatelor/livrabilelor/rapoartelor predate.

În eventualitatea în care livrabilul conține defecte, în funcție de rezultatul acceptanței, Contractantul este obligat să le remedieze fără costuri suplimentare din partea Autorității Contractante.

6. Prin CdS este prevăzută instruirea/formare și certificarea unui număr de 159 experți (coordonator activitate + coordonator experți naționali + 22 experți naționali + 135 experți elaborare standarde) în elaborarea de standarde de evaluare.

Vă rugăm să precizați care este durata sesiunilor de instruire.

Răspuns 6: Conform prevederilor Caietului de sarcini, secțiunea 6 - Plan de lucru pentru activitățile/serviciile solicitate - numărul minim de ore de formare solicitat de Autoritatea contractantă este de 40. Realizarea *Metodologiei de elaborare, pilotare și validare a standardelor de evaluare* este în sarcina Contractantului.

Nr. crt.	Nume și prenume	Funcția	Calitatea	Semnătura
1	Marius Avram	Coordonator partener	Președinte cu drept de vot	
2	Aurelia-Loredan Henke	Expert achiziții	Membru	
3	Gabriela Hoge	Expert național	Membru	
4	Dana Irina Koszegi-Stoianov	Expert național	Membru	
5	Lăcrămioara Ana Pauliuc	Expert național	Membru	