

EduCAd
**Noi instrumente pentru strategia națională privind educația
continuă a adulților din România**

Raport de cercetare

Componenta 2 - studiul principal
A4.2

Cuprins

Acronime.....	3
Lista figurilor	4
Lista tabelelor.....	4
1 Introducere	5
2 Metodologie.....	6
2.1 Metodele de cercetare folosite pentru realizarea studiului	6
2.1.1 Metodologia pentru proiectarea și validarea eșantioanelor reprezentative pentru populația țintă (schema de eșantionare)	7
2.2 Nivelul de literație și numerație obținut în urma aplicării Testului E-PASS	8
2.3 Nivelul competențelor digitale	10
3 Descrierea eșantionului. Caracteristici generale ale populației și rezultate preliminare	11
4 Analiza datelor.	13
4.1 Niveluri de literație și numerație (calcul).....	13
4.2 Percepții cu privire la competențele digitale	22
Anexa 1. Metodologia de eșantionare.....	31

Acronime

AC	Autoritatea Contractantă
CAPI	intervievare personală asistată de calculator
CATI	intervievare telefonică asistată de calculator
CASI	auto-intervievare asistată de calculator
CAWI	intervievare web asistată de calculator
CC SAS	SC CC SAS SRL
IRES	SC INSTITUTUL ROMAN PENTRU EVALUARE SI STRATEGIE I.R.E.S SRL
CdS	Caiet de Sarcini
FTF	Față în față
PAPI	Paper and Pencil Interviewing, chestionar aplicat pe hârtie
TAPI	intervievare personală asistată de tabletă
ASOCIEREA	Consoțiuł format din: CC SAS SRL, SC INSTITUTUL ROMAN PENTRU EVALUARE SI STRATEGIE I.R.E.S SRL

Lista figurilor

Figura 1. Nivelul de literație raportat la populația eșantionată	14
Figura 2. Nivelul de numerație raportat la populația eșantionată	14
Figura 3. Nivelul de literație în funcție de gen.....	16
Figura 4. Nivelul de numerație în funcție de gen	16
Figura 5. Nivelul de literație în funcție de vârstă.....	17
Figura 6. Nivelul de numerație în funcție de vârstă	17
Figura 7. Nivelul de literație în funcție de nivelul de educație	18
Figura 8. Nivelul de numerație în funcție de nivelul de educație.....	19
Figura 9. Nivelul de literație în funcție de mediul de rezidență	20
Figura 10. Nivelul de numerație în funcție de mediul de rezidență	20
Figura 11. Nivelul de literație în funcție de participarea la un program de educație non-formală	21
Figura 12. Nivelul de numerație în funcție de participarea la un program de educație non-formală	22
Figura 13. Percepția cu privire la competențele digitale.....	23
Figura 14. Percepția cu privire la competențele digitale în funcție de nivelul de literație	23
Figura 15. Percepția cu privire la competențele digitale în funcție de nivelul de numerație	24

Lista tabelelor

Tabel 1. Grupele de competență derivate din PIAAC.....	8
Tabel 2. Stratificare după regiune și localitate pe 44 de straturi	31
Tabel 3. Cadru de eșantionare. Populația rezidentă la 1 ianuarie pe grupe de vârste, sexe și medii de rezidență	32

1 Introducere

Competențele cognitive de numerație și literație ale adulților au devenit elemente fundamentale pentru adaptarea la schimbările din piața muncii și în societate în ansamblu. Proiectul EduCAAd a reprezentat un demers inovativ în evaluarea acestor competențe cheie în rândul adulților din România. În plus, utilizarea tehnologiei este din ce în ce mai prezentă în fiecare aspect al vieții, punând abilitățile digitale în centrul experienței zilnice, nu numai din perspectiva vieții profesionale. De la modalitățile în care oamenii comunică și lucrează până la accesul la informație și soluțiile tehnologice pe care le adoptă, capacitatea de a naviga în mediul digital a devenit o abilitate esențială pentru a funcționa eficient. Mai mult decât atât, cum percepe fiecare individ propria sa competență digitală are consecințe adânci în adaptarea și evoluția societății. În consecință, evaluarea percepțiilor cetățenilor cu privire la competențele digitale ale acestora reprezintă o etapă importantă în procesul de evaluare și dezvoltare a competențelor digitale ale indivizilor.

Prezentul raport prezintă rezultatele studiului de evaluare a competențelor cheie ale adulților din România și a nevoilor lor de educație continuă. Încorporând datele relevante din cadrul proiectului EduCAAd, raportul se concentrează pe activitatea 4.2, Componenta 2, care analizează diagnoza competențelor și abilităților cognitive ale adulților din țară, identificând nevoile lor specifice de instruire în continuare. În plus, raportul aduce informații cu privire la percepția indivizilor cu privire la propriile competențe digitale.

Această etapă a studiului a implicat evaluarea a 4000 de persoane, reprezentative pentru populația adultă din România (15+), neinstituționalizată. Prin utilizarea unui chestionar de background și a unui test cognitiv, implementarea Componentei 2 a folosit metodologia și cadrul de eșantionare dezvoltate și testate în cadrul Componentei 1 a proiectului. Datele au fost culese de asocierii CC SAS/IRES, firme cu experiență în administrarea instrumentelor, implementarea procedurii de eșantionare și activităților generale ce țin de colectarea datelor și de operațiunile post-colectare. Bazele de date rezultate și rapoartele specifice vor face obiectul unei analize comparative cu țările participante, cu privire la competențele adulților pe piața muncii.

Studiul a avut ca principal obiectiv evaluarea competențelor de numerație și literație de la nivelul populației adulte din România și, secundar, evaluarea percepțiilor cu privire la competențele digitale. Prin utilizarea unui chestionar de background și a unui test cognitiv, s-a urmărit identificarea nevoilor specifice de educație continuă ale adulților și adaptarea acestora la cerințele pieței muncii într-o continuă schimbare. Rezultatele acestui studiu oferă o imagine detaliată a situației actuale și vor

contribui la orientarea politicilor educaționale și de formare profesională pentru a susține dezvoltarea continuă a competențelor adulților în România.

2 Metodologie

2.1 Metodele de cercetare folosite pentru realizarea studiului

Elaborarea diagnozei competențelor și abilităților cognitive cheie ale adulților din România și a nevoilor lor de educație continuă a necesitat realizarea a două studii naționale care au testat competențele cognitive ale adulților (începând cu vârsta de 15 ani) din România. Primul studiu, cel de pretestare, a oferit experiența necesară în administrarea instrumentelor, implementarea cu strictețe a regulilor de eșantionare stabilite de comun acord cu autoritatea contractantă și activități generale ce țin de colectarea datelor și operațiuni post-colectare. Acesta a oferit dovezile empirice necesare pentru evaluarea tuturor componentelor și activităților majore specifice proiectului înainte de derularea studiului principal.

În acest context, studiul principal, realizat pe un eșantion de 4087 de persoane adulte, a utilizat metodele de colectare a datelor rafinate și calibrate conform rezultatelor obținute în studiul pilot (Componenta 1), testat inițial pe un eșantion de 2000 de persoane.

Instrumentele folosite în această cercetare sunt cele două instrumente standardizate folosite de UNESCO (Mini-Lamp), prin intermediul e-PASS (Everyday-Life Practices and Skills Survey) și calibrate în funcție de contextul din România ca urmare a aplicării instrumentelor în timpul studiului de pretestare. Instrumentele adaptate după e-Pass în vederea aplicării studiului au fost chestionarul de bază și testul cognitiv (E-PASS). **Chestionarul de bază** necesită în medie 30 de minute pentru completare și permite colectarea unor date despre caracteristicile socio-demografice pentru a oferi un context cercetării, dar și colectarea unor date cu privire la abilitățile de folosire a noilor tehnologii de comunicare și cu privire la angajabilitatea participanților. În ceea ce privește **testul cognitiv (e-PASS)**, acesta este compus din 15 întrebări și are o durată medie de completare de 20 de minute. Testul evaluează abilitățile cheie necesare adulților pe piața muncii, și anume: abilități de înțelegere a unui text și abilități de operare cu cifre (abilități logico-matematice). Întrebările testului conțin probleme matematice simple care pot fi întâlnite în situații concrete din viața de zi cu zi.

În vederea aplicării instrumentelor mai sus menționate, metodologia de cercetare a studiului principal a constat în utilizarea anchetei sociologice bazată pe chestionar. În vederea implementării a fost realizat un sondaj de opinie realizat față-în-față, prin metoda TAPI, pe un eșantion probabilistic

(N=4087). Acest eșantion a fost reprezentativ pentru populația studiată (care cuprinde populația României cu vârsta de 15 ani sau mai mult, neinstituționalizată), având o marjă de eroare de +/-1.53% la un nivel de încredere de 95%.

2.1.1 Metodologia pentru proiectarea și validarea eșantioanelor reprezentative pentru populația țintă (schema de eșantionare)

În studiile cantitative, configurarea unui eșantion necesită crearea unui cadru de eșantionare fundamentat pe informațiile despre populația investigată. În cadrul prezentului studiu datele în baza cărora s-a realizat eșantionarea au fost furnizate în principal de Institutul Național de Statistică și de Autoritatea Contractantă. Astfel, populația țintă a acestei cercetări cantitative este reprezentată de persoanele din România cu vârsta de peste 15 ani. Principalele grupuri țintă ale studiului sunt:

- Adolescenți neinstituționalizați din România cu vârsta cuprinsă între 15¹ și 18 ani
- Adulți neinstituționalizați din România, cu vârsta peste 18 ani.

Unitatea principală de eșantionare a fost gospodăria, din care a fost selectat respondentul conform metodologiei stabilite pentru eșantionare. Gospodăriile eligibile au inclus toate gospodăriile inițial selectate în eșantion, excepție făcând cele care nu corespundeau categoriilor de persoane vizate (supra-acoperire). Rata finală de răspuns a studiului a fost de 66,8%. Pentru a corecta eventualele discrepanțe structurale generate de non-răspunsuri și refuzuri, eșantionul a fost ponderat în funcție de variabile socio-demografice. Această ponderare a utilizat date preliminare din RPL2021, furnizate de Institutul Național de Statistică.

Eșantionul folosit a fost unul probabilist, stratificat, stadial, cu stratificare în **Stadiul 1**, în funcție de mărimea localității și aria culturală. În ceea ce privește mărimea localității, localitățile au fost stratificate în funcție de 7 categorii de mărime², iar aria culturală a presupus stratificarea localităților în 8 regiuni de dezvoltare ale României³.

În **stadiul 2** au fost selectate un număr de 408 de puncte de eșantionare din localități din toate județele României (10 chestionare per punct de eșantionare). Pentru selectarea punctelor de eșantionare au fost folosite secțiile de vot de la ultimele alegeri din 2020 (18.802 secții de vot), acesta

¹ S-au obținut acorduri de participare din partea unui adult de peste 18 ani care reprezintă tutorele legal al adolescentului.

² Rural <2500, Rural 2500+, Urban <30.000, Urban 30.000 - 99.999, Urban 100.000 - 199.999, Urban 200.000+, București

³ Nord Est: județele Bacău, Botoșani, Iași, Neamț, Suceava, Vaslui; Sud Est: Brăila, Buzău, Constantă, Galați, Tulcea, Vrancea; Sud Muntenia: Argeș, Călărași, Dâmbovița, Giurgiu, Ialomița, Prahova, Teleorman; Sud Vest Oltenia: Dolj, Gorj, Mehedinți, Olt, Vâlcea; Vest: Arad, Caraș-Severin, Timiș, Hunedoara; Nord Vest: Bihor, Bistrița-Năsăud, Cluj, Maramureș, Sălaj, Satu-Mare; Centru: Alba, Brașov, Covasna, Harghita, Mureș, Sibiu; București Ilfov: municipiul București și Ilfov.

fiind cel mai bun cadru de eşantionare disponibil. Acest cadru de eşantionare se referă la structura populației adulte de acum un an (19+ în prezent), dar ipoteza de lucru este aceea că populația 15-19 ani nu afectează semnificativ această structură.

În ceea ce privește **selecția gospodăriilor**, în fiecare punct de eşantionare, alegerea gospodăriilor s-a realizat prin selecție sistematică (metoda „*random route*”), cu pas statistic de 3 (zona de case) sau 5 (zona de blocuri). Referitor la **selecția subiecților** din cadrul gospodăriei a fost interviuată persoana eligibilă (15 ani și peste) care își va serba ziua de naștere cel mai curând. S-au impus un număr minim de 4 reveniri (în total 5 vizite face-to-face), la ore și zile diferite, în cazul în care subiecții nu au putut fi contactați la prima vizită.

2.2 Nivelul de literație și numerație obținut în urma aplicării Testului E-PASS

Testul e-PASS (UNESCO) evaluează competențele cognitive ale populației (din România) cu vârsta de 15 ani și peste. Acest test este compus din 15 întrebări, dintre care 5 măsoară abilitățile de literație (gradul de alfabetizare: F00001 F00002 MB2010 MB2011 MB2012) și 10 măsoară abilitățile de numerație (competențele de bază în calcul matematic: F00003 F00004 F00012 MB2008 MB2009 MB2001 MB2002 MB2003 F00005 F00010). Intervalul teoretic de variație a scorurilor obținute în acest test este [0;800], unde 800 reprezintă scorul maxim al competențelor cognitive.

Scorurile obținute la testul cognitiv, evaluând competențele de literație și numerație ale populației chestionate, permit ilustrarea distribuției populației în trei categorii de competență distincte. Nivelurile de competență, construite prin e-PASS pornind de la datele din PIAAC, sunt explicate în tabelul de mai jos:

Tabel 1. Grupele de competență derivate din PIAAC

Prag de referință	Descrierea competenței de literație	Descrierea competenței de calcul
Sub nivelul 1 Sub 176 de puncte	Sarcinile de la acest nivel impun respondentului să citească texte scurte pe subiecte familiare pentru a identifica o singură informație specifică. Rareori există informații concurente în text, iar informațiile solicitate sunt identice ca formă cu informațiile din întrebare sau indicație. Respondentului i se poate cere să găsească informații în texte scurte și continue. Cu toate acestea, în acest caz, informațiile pot fi localizate ca și cum textul ar fi necontinuu în format. Sunt	Sarcinile de la acest nivel impun respondenților să efectueze procese simple, cum ar fi numărarea, sortarea, efectuarea de operații aritmetice de bază cu numere întregi sau bani sau recunoașterea reprezentărilor spațiale comune în contexte concrete, familiare, în care conținutul matematicii este explicit, cu puțin sau fără text sau elemente de distragere a atenției.

Prag de referință	Descrierea competenței de literație	Descrierea competenței de calcul
	necesare doar cunoștințe de bază de vocabular, iar cititorul nu trebuie să înțeleagă structura propozițiilor sau a paragrafelor sau să folosească alte caracteristici ale textului.	
Nivelul 1 176 până la mai puțin de 226 de puncte	Majoritatea sarcinilor de la acest nivel impun respondentului să citească texte relativ scurte, digitale sau tipărite, continue, necontinue sau mixte pentru a localiza o singură informație care este identică sau sinonimă cu informațiile date în întrebare sau directivă. Unele sarcini, cum ar fi cele care implică texte necontinue, pot solicita respondentului să introducă informații personale într-un document. Există puține informații concurente, dacă există. Unele sarcini pot necesita parcurgerea simplă a unui text prin acumularea de informații. Sunt de așteptat cunoștințe și abilități în recunoașterea vocabularului de bază care determină sensul propozițiilor și citirea paragrafelor de text.	Sarcinile la acest nivel impun respondentului să efectueze procese matematice de bază în contexte comune, concrete, în care conținutul matematic este explicit, cu puțin text și elemente de distragere atenției minime. Sarcinile necesită de obicei procese simple sau într-un singur pas care implică numărarea, sortarea, efectuarea de operații aritmetice de bază, înțelegerea procentelor simple, cum ar fi 50% și localizarea și identificarea elementelor reprezentărilor grafice sau spațiale simple sau obișnuite.
Nivelul 2 și mai sus 226 de puncte sau mai mult	La acest nivel, suportul textelor poate fi digital sau tipărit, iar textele pot cuprinde tipuri continue, necontinue sau mixte. Sarcinile la acest nivel impun respondenților să facă potriviri între text și informații și pot necesita parafrizare sau inferențe la nivel scăzut. Unele informații concurente pot fi prezente. Unele sarcini impun respondentului: • parcurgea sau integrarea a două sau mai multe informații pe baza unor criterii • comparația și contrastul sau argumentarea cu privire la informațiile solicitate în întrebare • navigarea în textele digitale pentru a accesa și identifica informații din diferite părți ale unui document.	Sarcinile de la acest nivel impun respondentului să identifice și să acționeze pe baza informațiilor și ideilor matematice încorporate într-o serie de contexte comune în care conținutul matematicii este destul de explicit sau vizual, cu relativ puțini factori de distracție. Sarcinile tind să necesite aplicarea a două sau mai multe etape sau procese care implică calcule cu numere întregi și zecimale comune, procente și fracții; măsurare simplă și reprezentare spațială; estimare; interpretarea datelor și statisticilor relativ simple în texte, tabele și grafice.

Graficele prezentate în continuarea acestei secțiuni prezintă distribuțiile de la nivelul populației eșantionate (baza ponderată) în funcție de aceste trei niveluri discutate în Tabelul 2.

2.3 Nivelul competențelor digitale

Adaptarea Chestionarului de background a presupus integrarea unei scale care evaluează percepția respondenților cu privire la competențele digitale ale acestora. La nivelul studiului s-a optat pentru utilizarea unei scale prescurtate a instrumentului dezvoltat în ySKILLS (Helsper et al., 2020, p. 5). Scala aplicată identifică 5 dimensiuni ale competențelor digitale: competențe tehnice și ocupaționale (6 itemi), competențe de programare (1 item), competențe de informare, navigare și procesare (6 itemi), competențe de comunicare și interacțiune digitală (6 itemi) și competențe de creare de conținut (6 itemi). Fiecare item a fost evaluat pe o scală de tip Likert, de la 1 la 5, unde 1 indică faptul că afirmația „*nu este deloc adevărată în cazul meu*”, iar 5 indică faptul că este „*foarte adevărată în cazul meu*”.

Competențele tehnice și operaționale au fost măsurate cu 6 itemi grupați într-un singur factor, cu *loadings* de la .81 la .86, fidelitate $\alpha = 0.91$; competențele informaționale și de navigare formează un singur factor, cu *loadings* de la .83 la .88, fidelitate $\alpha = 0.92$; competențele de comunicare și interacțiune digitală s-au grupat într-un singur factor, cu *loadings* de la .76 la .85, fidelitate $\alpha = 0.89$; competențele de creare de conținut au fost grupate într-un singur factor, cu *loadings* de la .82 la .88, fidelitate $\alpha = 0.92$. Variabilele compozite au fost construite ca media aritmetică a itemilor din fiecare factor (mai puțin pentru competențele de programare, măsurat cu un singur item).

Aganjabilitatea percepută a fost măsurată cu o scală formată din 4 itemi de tip Likert, unde 1 reprezintă „*dezacord total*”, iar 5 reprezintă „*acord total*”. Respondenții, filtrați după angajarea curentă pe piața muncii ($N = 3597$ respondenți în prezent angajați) au evaluat următoarele afirmații: „Sunt optimist că aş putea găsi un (alt) loc de muncă, dacă aş căuta.”; „Voi găsi cu uşurinţă alt loc de muncă, dacă îl pierd pe cel actual.”; „Aş putea schimba cu uşurinţă locul de muncă, dacă aş vrea.”; „Sunt încrezător că aş putea găsi repede un loc de muncă similar.”. Itemii s-au grupat într-un singur factor (*loadings* între .93 şi .95, fidelitate $\alpha = .96$, $M = 3.04$, $SD = 1.39$). Variabila compozită obținută ca medie a celor 4 itemi a fost recodată pentru generarea graficelor astfel: „angajabilitate mică” (între 1.00 şi 2.00), „angajabilitate medie” (între 2.25 şi 3.75) şi „angajabilitate ridicată” (între 4.00 şi 5.00).

3 Descrierea eșantionului. Caracteristici generale ale populației și rezultate preliminare

Analiza datelor obținute ca urmare a aplicării chestionarului de bază a facilitat crearea unui profil general al caracteristicilor socio-demografice ale populației chestionate. Aceste caracteristici reprezintă baza pentru analize ulterioare, mai complexe. Principalele caracteristici socio-demografice colectate fac referire la vârsta, nivelul de educație, mediul de rezidență ale respondenților, dar și cunoașterea unei limbi străine, frecventarea unor programe de educație non-formală și competențe de scriere, citire și calcul ale respondenților.

Astfel, **distribuția în funcție de regiunea de dezvoltare** indică faptul că cei mai mulți respondenți provin din regiunea Nord-Est (17%). Distribuția pe celelalte regiuni este următoarea: 9% dintre intervievați locuiesc în regiunea de dezvoltare Vest, 10% în Sud-Vest, 12% dintre respondenți au rezidența în regiunile București-Ilfov, Centru și Sud-Est, alți 13% în Nord-Vest, și alți 15% în Sud-Muntenia.

Referitor la **distribuția urban-rural**, șase din zece participanți locuiesc în mediul rural (57%), în timp ce restul (43%) locuiesc în mediul urban. **Media vârstei** respondenților este de 48,8 ani, iar **distribuția între sexe** este de 51% bărbați și 49% femei.

Nouă din zece intervievați afirmă că au **competențe suficiente pentru a purta o conversație în limba română**, iar aproape **un sfert dintre aceștia vorbesc limba engleză**. Limba maghiară este cunoscută la nivel conversațional de 8% din persoanele din eșantion, în timp ce 6% cunosc franceza, 4% italiana, 3% spaniola și 2% germana.

Aproximativ **90% din participanții** la studiu declară că **pot face cu ușurință calcule în minte**. Dintre cei rămași, **9% declară că pot face calcule în minte, dar cu dificultate**, în timp ce **1% afirmă că nu le pot face deloc**. În ceea ce privește competențele de a face **calcule în scris** pentru diverse nevoi obișnuite ale familiei: **91% afirmă că le fac cu ușurință, 7% cu dificultate și 2% deloc**.

1% dintre cei care au participat la cercetare afirmă că nu au urmat niciodată un program de educație formală. Puțin peste jumătate din eșantion menționează că cel mai înalt nivel de educație absolvit este învățământul profesional sau liceal. Studii la nivel de licență au fost absolvite de 13% din persoanele interviewate, 5% au urmat învățământ terțiar non-universitar sau postliceal, 4% au atins nivelul de masterat, iar 2% au participat la învățământ superior de scurtă durată. Persoanele care au finalizat studiile doctorale reprezintă mai puțin de 1% dintre respondenți.

13% dintre respondenți spun că în ultimul an au participat la un curs, 12% la formare la locul de muncă, 7% la un atelier sau seminar și 6% lecții particulare, toate cu intenția de a-și îmbunătăți

cunoștințele sau competențele din orice domeniu. În cazul a 11% dintre persoane, activitățile educative sau de instruire au făcut parte dintre-un program tehnic sau vocațional, iar în cazul a 8% acestea s-au axat pe îmbunătățirea competențelor de citire și scriere.

Patru din zece respondenți declară că principala lor situație ocupațională este aceea de angajat cu normă întreagă, trei din zece spun că sunt pensionari sau persoane în incapacitate de muncă, unul din zece casnici sau lucrează în gospodărie. De asemenea, aproape unul din zece respondenți sunt elevi sau studenți. Alte situații ocupaționale reprezintă aproximativ 11% din eșantion (liber profesioniști – 3%, întreprinzători pe cont propriu – 3%, angajați cu normă parțială – 2%, șomeri – 1% sau alte situații – 2%). În sectorul public susțin că lucrează trei din zece respondenți, iar două treimi lucrează în sectorul privat; doar 1% dintre intervievați lucrează în sectorul organizațiilor non-profit.

Jumătate dintre participanții la cercetare care sunt activi pe piața muncii sunt optimiști că ar putea găsi un alt loc de muncă, dacă ar căuta, dar trei din zece spun că nu sunt de acord cu această afirmație. În timp ce 44% din eșantion cred că vor găsi cu ușurință un alt loc de muncă, dacă îl pierde pe cel actual, o treime nu cred acest lucru. Proporțiile sunt similare și în cazul ideii de a schimba cu ușurință locul de muncă, dacă ar dori (45% - acord, 35% dezacord), și în cazul afirmației că „sunt încrezător că aș putea găsi repede un loc de muncă similar” (45% - acord, 34% - dezacord). Procentajul celor care nu sunt nici în acord, nici în dezacord cu aceste afirmații este similar în toate cele patru cazuri, aproximativ o cincime.

În ceea ce privește competențele de citire și de scriere, **99% dintre respondenți declară că știu să citească și că dețin abilități de scriere**. Mai mult de jumătate dintre cei chestionați cu privire la abilitatea de a citi au menționat că în ultima lună au citit e-mailuri, mesaje pe telefon și diverse semnalizări publice. Un sfert citește zilnic scrisori, ziare sau reviste, iar mai puțin de o cincime citește zilnic chitanțe, facturi sau cărți. 44% dintre participanții la cercetare susțin că nu au citit niciodată în ultima lună cărți sau rapoarte; același lucru îl declară 36% dintre respondenți cu privire la scrisori, mesaje personale, ziare sau reviste, dar și 24% - cu privire la chitanțe, facturi, tabele etc. Aproape jumătate dintre cei care știu să scrie au trimis mesaje prin telefon mobil, iar o treime a redactat documente financiare sau tabele. Niciodată în ultima lună nu au scris scrisori 77% dintre intervievați, nu au scris înștiințări sau scrisori oficiale adresate unei organizații - 75%, nu au redactat un raport sau un articol - 76% și nu au completat formulare 49%.

În ultima lună, **aproape nouă din zece persoane** din eșantion **au folosit zilnic un telefon mobil**, iar aproape opt din zece au urmărit zilnic televizorul. De asemenea, patru din zece au ascultat zilnic radio-ul. Pe de altă parte, opt din zece nu au jucat niciodată în ultima lună jocuri video pe o consolă sau

nu au folosit un fax, șase din zece nu au utilizat un copiator, iar aproape cinci din zece nu au utilizat un computer pentru citit, scris sau calcule. Aproape o treime nu au utilizat niciodată în ultima lună un bancomat, iar puțin peste o treime au folosit un astfel de aparat cel puțin o dată pe săptămână.

Un sfert dintre respondenți utilizează un dispozitiv conectat la internet, precum telefon, laptop sau tabletă. 65% știu ce mijloc sau instrument să folosească pentru a comunica cu cineva, 61% știu ce informații să distribuie online, iar 60% sunt conștienți de aspecte precum oprirea microfonului sau camerei video, utilizarea corectă a *emoticoanelor* și protejarea dispozitivelor. De asemenea, un procentaj semnificativ știu cum să gestioneze mesajele nedorite sau să încarce fișiere în servicii cloud (58%), iar 55% știu cum să gestioneze setările de locație și să regăsească site-urile web vizitate anterior.

Proporții între 47 și 41% susțin că următoarele sunt foarte adevărate în cazul lor: știu cum să folosească navigarea în mod privat sau incognito (47%), știu cum să se asigure că mulți oameni vor vedea ce publică pe Internet (47%), știu cum să aleagă cele mai bune cuvinte cheie pentru căutările pe Internet (46%), știu cum să modifice ce au publicat pe Internet în funcție de cum reacționează alți oameni (45%), știu cum să găsească informație într-un site web, indiferent de cum arată acel site (44%), știu cum să își dea seama când cineva este hărțuit(ă) pe Internet (44%), știu cum să modifice setările pentru protecția datelor personale (43%), știu cum să distingă conținutul de pe Internet care este sponsorizat/reclamă de cel care nu este (42%), știu cum să creeze ceva care combină formate digitale diferite (42%), știu cum să facă o reclamație privind informații negative care apar pe Internet „despre mine sau despre un grup din care fac parte” (42%) și știu cum să folosească funcțiile de căutare avansată ale motoarelor de căutare pe Internet (41%).

Este, însă, o categorie de activități pe care doar mai puțin de patru din zece intervieuați le declară drept foarte adevărate în cazul lor, acestea fiind că știu cum să verifice dacă informația pe care o găsesc pe Internet este adevărată (37%), știu cum să-și dea seama dacă un site web este de încredere (35%), știu cum să modifice imagini, muzică sau videoclipuri în format digital care există deja (35%), știu cum să facă trimiteri și să folosească conținutul care este sub incidența drepturilor de autor (32%), respectiv știu cum să folosească limbaje de programare (16%).

4 Analiza datelor

4.1 Niveluri de literație și numerație (calcul)

În continuare, datele vor fi prezentate pe cele trei niveluri de competențe, cu o atenție specială acordată populației care se află sub nivelul 1 al competențelor cheie. Această categorie este considerată cea mai

vulnerabilă în ceea ce privește competențele minimale de literație și numerație necesare în activitățile cotidiene.

Distribuția pe nivelul de competență la nivelul populației eșantionate este similară pentru cele două competențe cheie: literație și numerație. Sub pragul minim (sub nivelul 1) se situează 20% din populație în ceea ce privește literația și 28% în ceea ce privește numerația (Figurile 1 și 2). Nivelul 1 este atins de 17% din populație pentru literație, iar pentru numerație acest procent este de 11%. Peste 60% din populație se situează la nivelul 2 (cel mai înalt) pentru ambele tipuri de competențe.

Figura 1. Nivelul de literație raportat la populația eșantionată

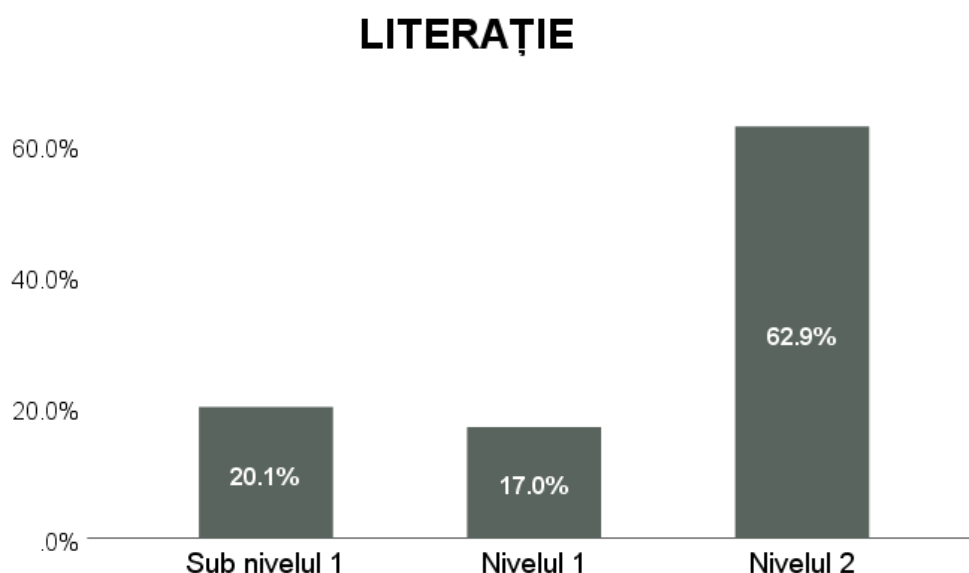
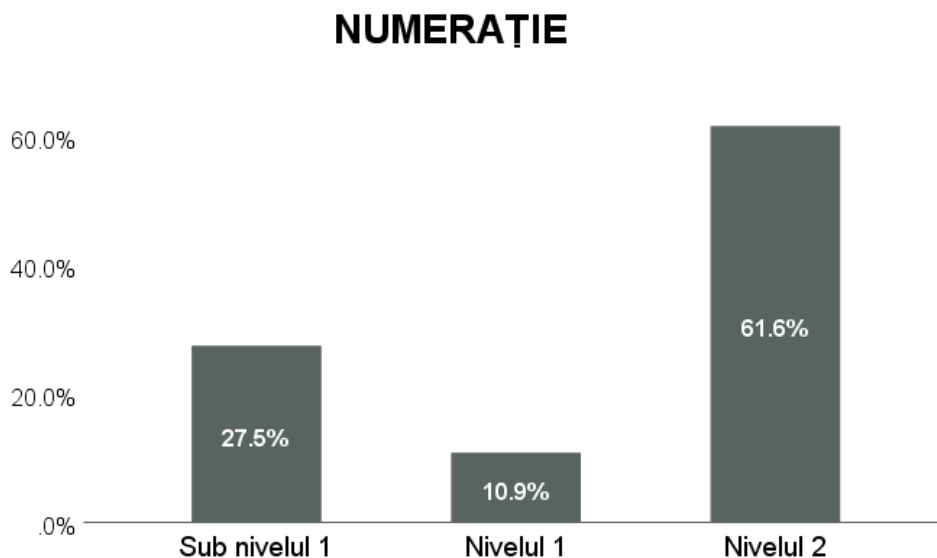


Figura 2. Nivelul de numerație raportat la populația eșantionată



În continuare, studiul prezintă analiza comparativă a competențelor de literație și numerație pe diverse subgrupuri demografice. Astfel, nivelul competențelor de numerație și literație se va prezenta comparativ în funcție de gen (masculin, feminin), vârstă (15-34, 35-49, 50-64, 65+), nivel de educație formală (maxim gimnaziu, profesională/liceu, studii terțiare), mediu de rezidență (urban, rural), participarea sau nu în programe de educație non-formală în ultimele 12 luni. Toate aceste caracteristici reprezintă potențiali factori care ar putea contribui la atingerea unui grad mai mic sau mai mare de competențe cognitive. În cele ce urmează vom prezenta pe scurt, punctual, principalele concluzii care derivă din aceste analize bivariate.

În ceea ce privește **diferențele de gen**, sub nivelul minimal regăsim 21% dintre bărbați și 19% dintre femei pentru competențele de literație, respectiv 27% dintre bărbați și 28% dintre femei pentru competențele de numerație (Figurile 3 și 4). Aproximativ 63% dintre bărbații și tot atâtea procentaje dintre femeile din populația dată se situează la nivelul 2 de literație. Observăm, însă, că pentru abilitățile de numerație mai mulți bărbați reușesc să obțină nivelul 2 de competență (63% dintre bărbații din eșantion) decât femei (60% dintre femeile din eșantion).

Mai mult, testele statistice indică faptul că nu există o asociere semnificativă între nivelul de literație al unei persoane și genul acesteia ($\chi^2 = 2.76$, df. = 2, N = 4060, p = .252). De asemenea, nu există o relație pozitivă semnificativă între cele două genuri și nivelul de numerație ($\chi^2 = 4.98$, df. = 2, N = 4072, p = .083). Astfel, rezultatele la testele de competențe cognitive nu sunt diferențiate în funcție de gen.

Figura 3. Nivelul de literație în funcție de gen

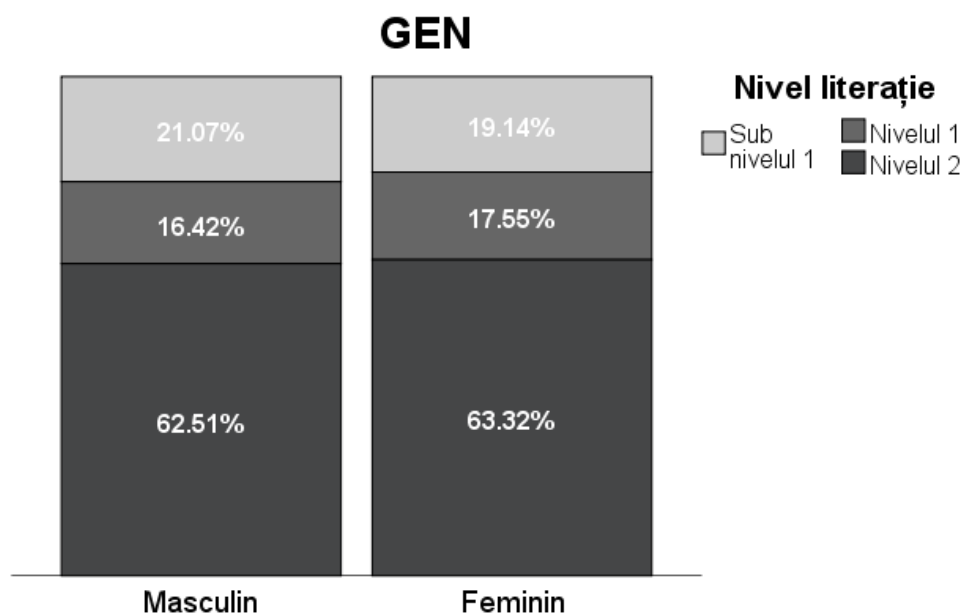
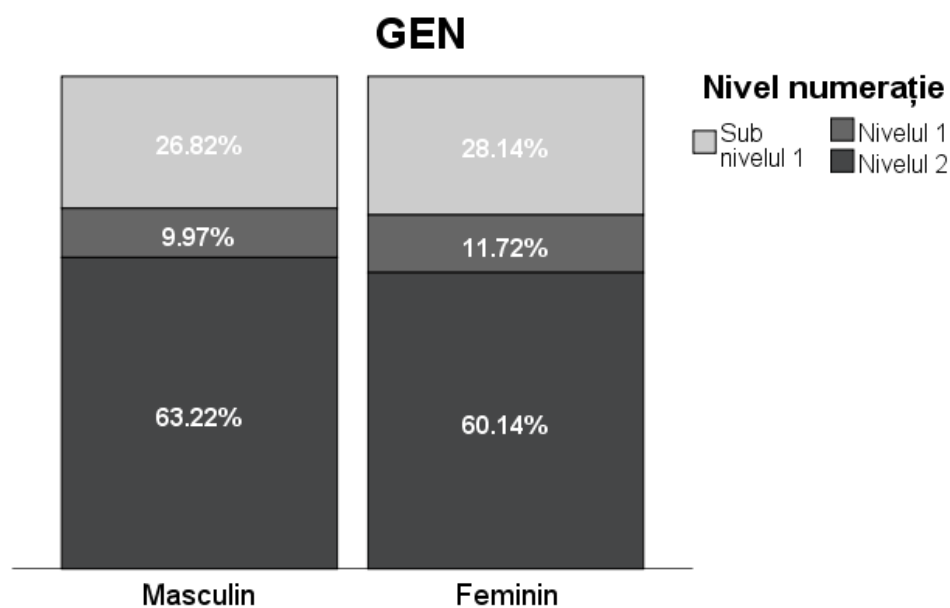


Figura 4. Nivelul de numerație în funcție de gen



În ceea ce privește vârsta, sub pragul minimal pentru competențele de literație se află 31% dintre persoanele din categoria de vârstă de peste 65 de ani, respectiv 43% pentru numerație. Comparativ, dintre tinerii cu vârste între 15 și 34 de ani, numai 15% se plasează sub nivelul 1 pentru

competențele de literație, respectiv 20% dintre aceștia pentru competențele de numerație (Figurile 5 și 6).

Ținând cont de acest diferențe, testele statistice arată că există o relație semnificativă între nivelul de numerație și vârstă: persoanele din categorii de vârstă mai înaintate au atât niveluri de literație ($\chi^2 = 123.40$, df. = 6, N = 4060, $p < .01$), cât și de numerație ($\chi^2 = 188.95$, df. = 6, N = 4071, $p < .01$) mai scăzute decât celelalte categorii de vârstă.

Figura 5. Nivelul de literație în funcție de vârstă

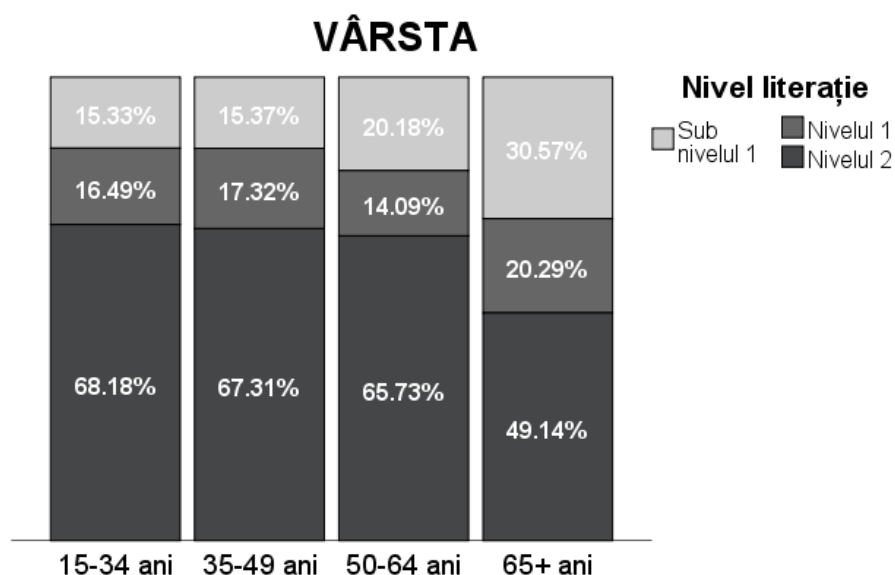
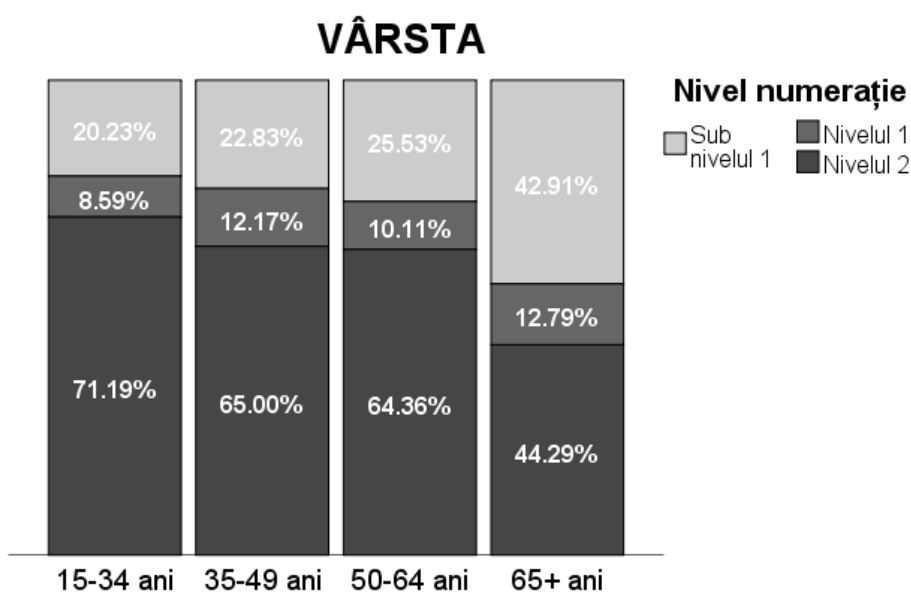


Figura 6. Nivelul de numerație în funcție de vârstă



În ceea ce privește nivelul de educație, 43% dintre persoanele care au absolvit maxim gimnaziul au niveluri de literație sub pragul minimal, respectiv 53% dintre ele niveluri de numerație sub pragul minimal. Pe segmentul de educație superioară, numai 7% pentru competențe de literație, respectiv 12% pentru competențe de numerație se situează sub nivelul 1 (Figurile 7 și 8).

Impactul nivelului de educație asupra competențelor cheie de literație și numerație este susținut și de rezultatele testelor statistice. Astfel, testele statistice indică o relație semnificativă între nivelul de competențe cheie și nivelul de educație: persoanele cu niveluri mai înalte de educație au un nivel mai mare de literație ($\chi^2 = 585.37$, df. = 4, N = 4054, $p < .01$), respectiv de numerație ($\chi^2 = 525.18$, df. = 4, N = 4067, $p < .01$).

Figura 7. Nivelul de literație în funcție de nivelul de educație

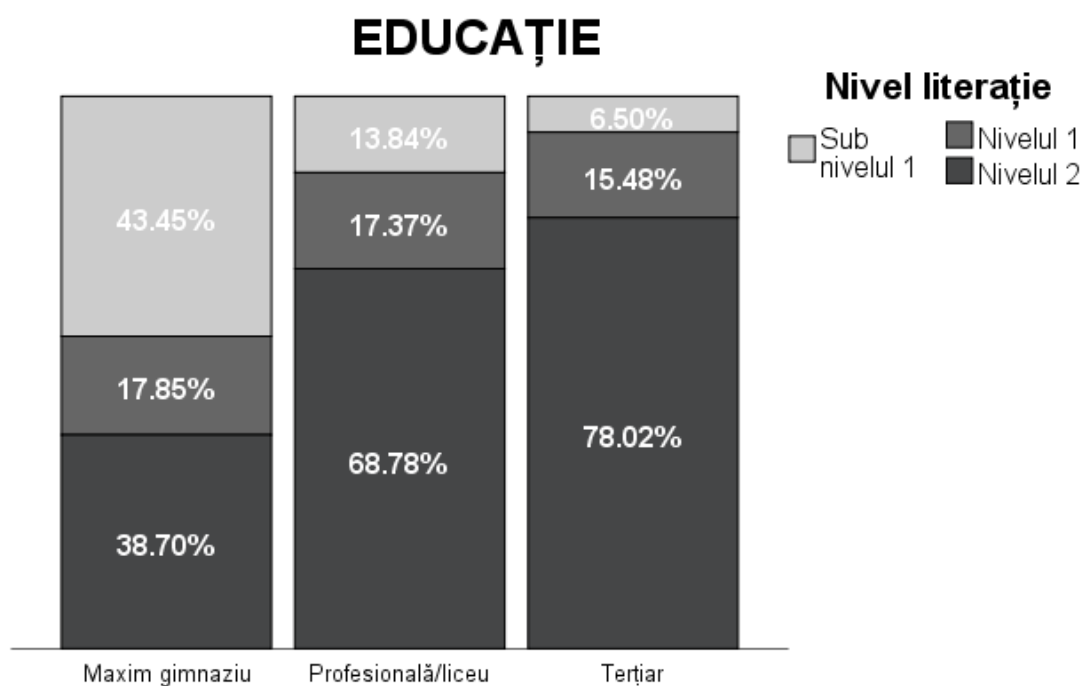
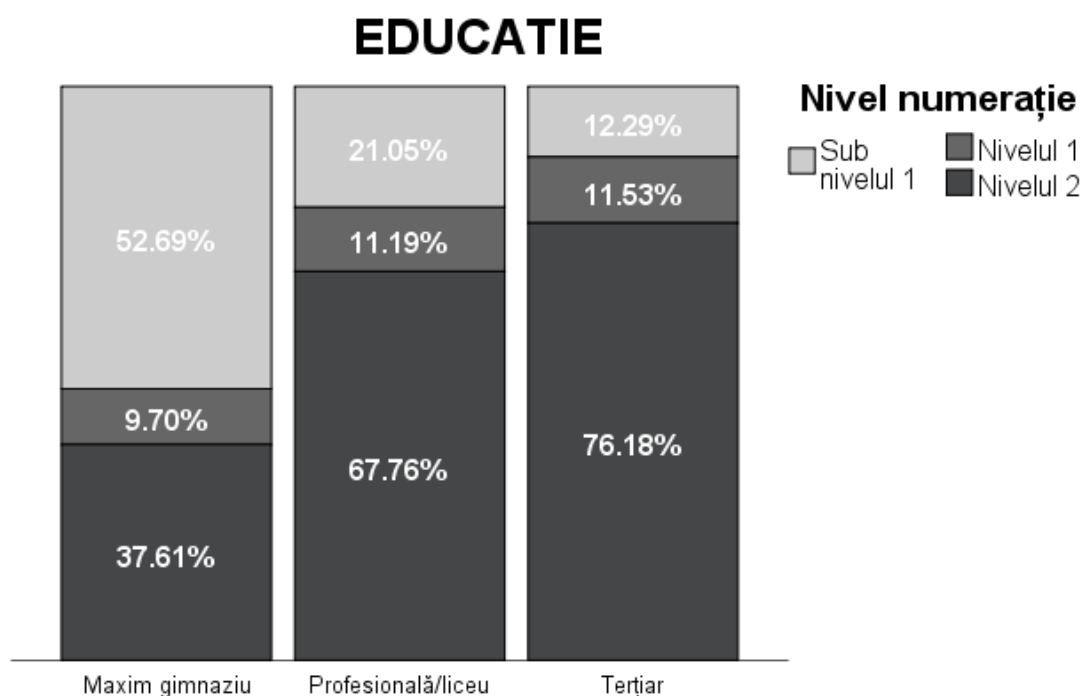


Figura 8. Nivelul de numeratie în funcție de nivelul de educație



În ceea ce privește mediul de rezidență, 24% dintre locuitorii din mediul rural, respectiv 16% din urban au niveluri de literatie sub pragul minimal. Pentru numeratie 31% din rural și 25% din urban se situează sub nivelul 1 (Figurile 9 și 10). Testele statistice indică existența unor diferențe semnificative statistic între nivelul de literatie și rezidență ($\chi^2 = 44.75$, df. = 2, N = 4059, $p < .01$). Un pattern similar este observat și pentru abilitățile de numeratie ($\chi^2 = 20.19$, df. = 2, N = 4072, $p < .01$).

Figura 9. Nivelul de literație în funcție de mediul de rezidență

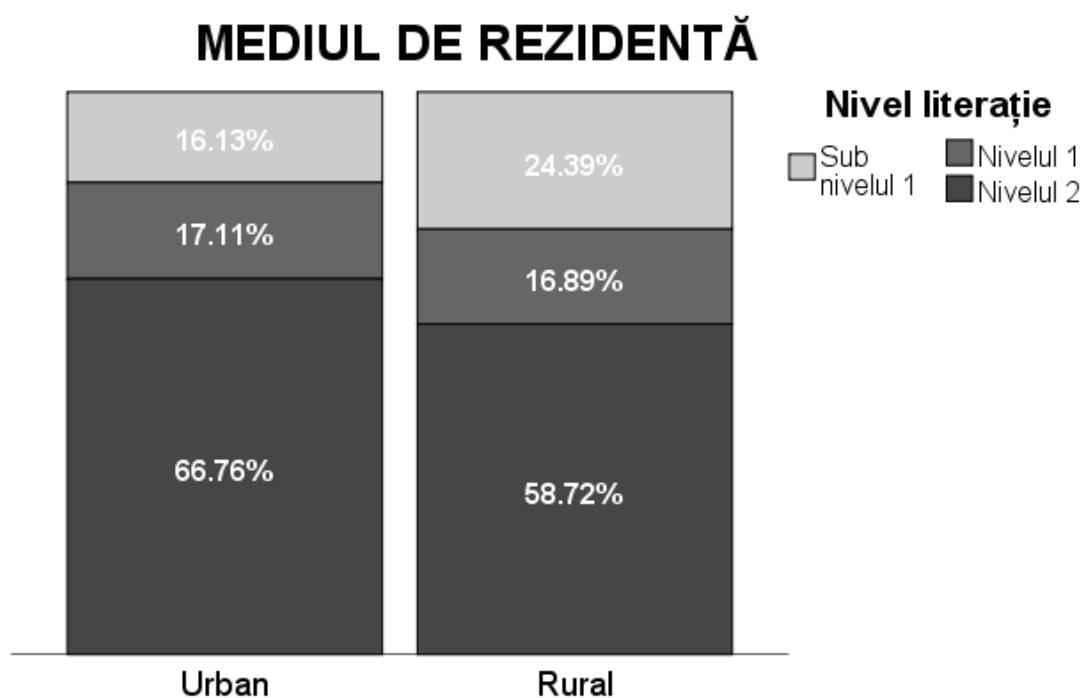
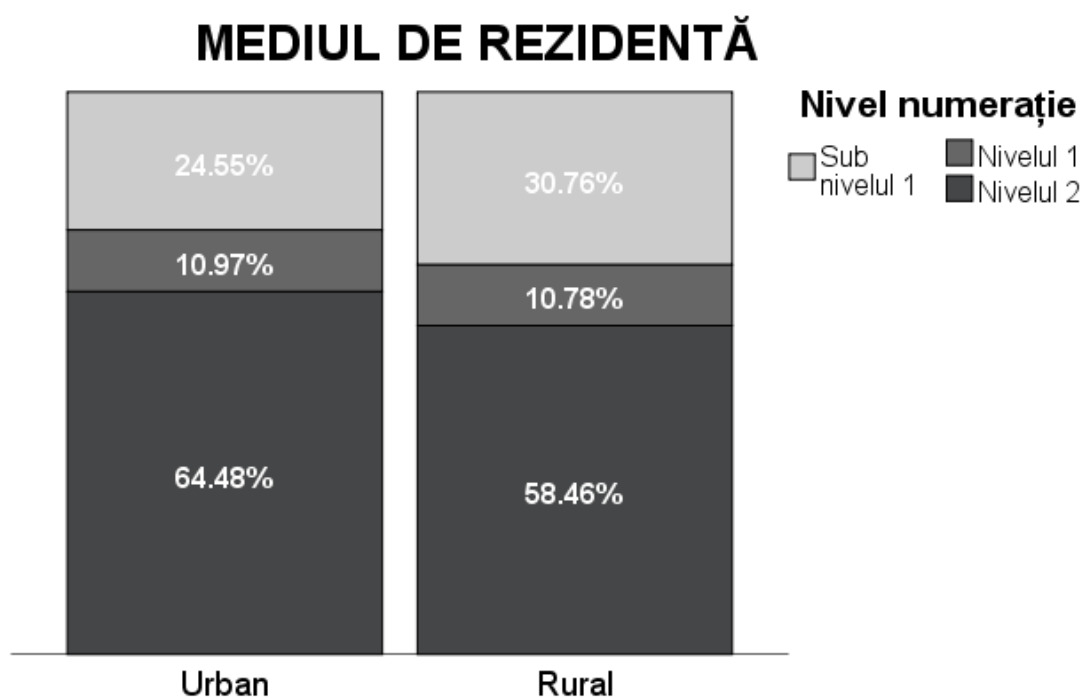


Figura 10. Nivelul de numerație în funcție de mediul de rezidență



În ceea ce privește participarea la programe de educație non-formală, 22% dintre respondenții care **nu au participat la programe de educație non-formală** au niveluri subminime de literație, comparativ cu doar 9% dintre cei implicați în astfel de programe. Pentru numeratie, 30% dintre cei care nu au participat la astfel de programe au obținut scoruri subminime, în comparație cu doar 17% dintre cei care au urmat programe de educație non-formală (Figurile 11 și 12). Astfel, respondenții care au participat la programe de educație non-formală au obținut scoruri mai înalte la testul de literație în comparație cu cei care nu au participat la astfel de programe ($\chi^2 = 71.27$, $df. = 2$, $N = 4059$, $p < .01$). Similar, cei care au participat la programe de educație non-formală au obținut scoruri mai ridicate la testul de numeratie ($\chi^2 = 50.95$, $df. = 2$, $N = 4073$, $p < .01$).

Figura 11. Nivelul de literație în funcție de participarea la un program de educație non-formală

A urmat un program de educație non-formală în ultimele 12 luni

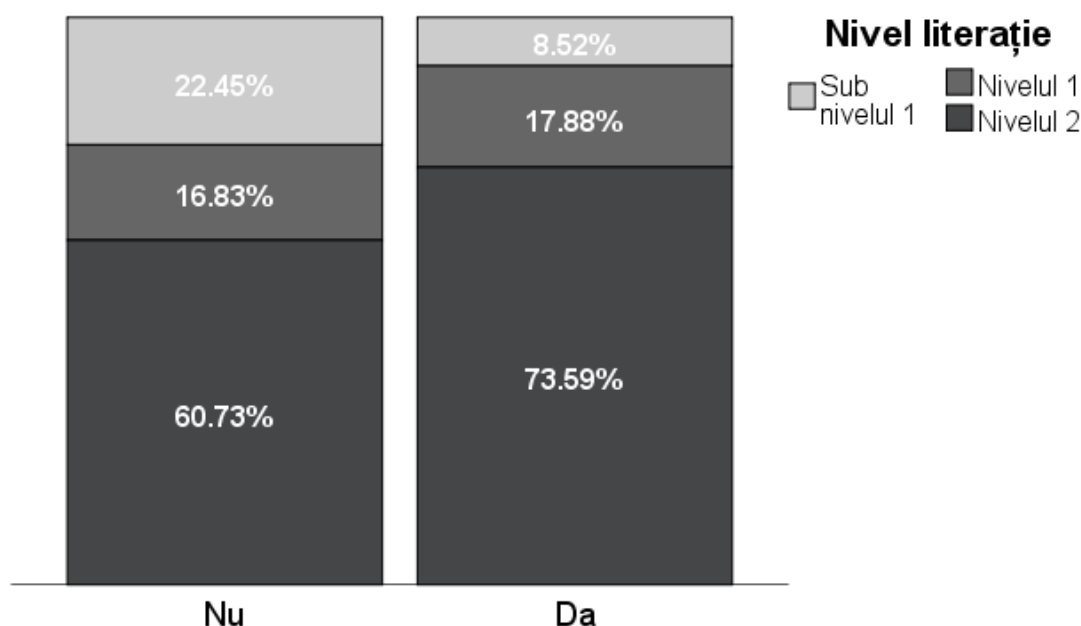
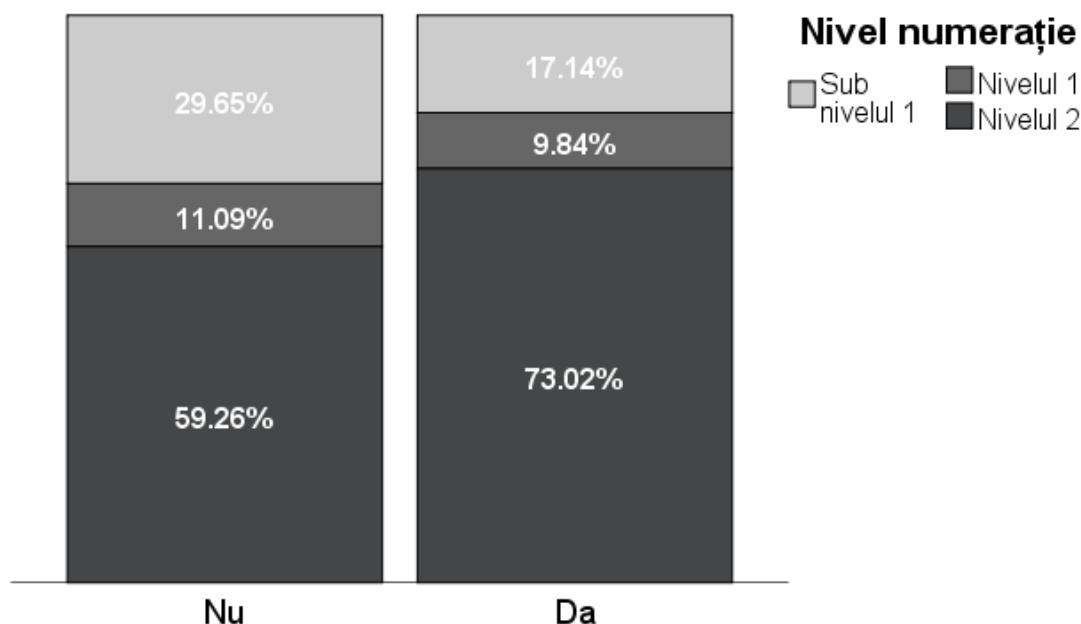


Figura 12. Nivelul de numeratie în funcție de participarea la un program de educație non-formală

A urmat un program de educație non-formală în ultimele 12 luni

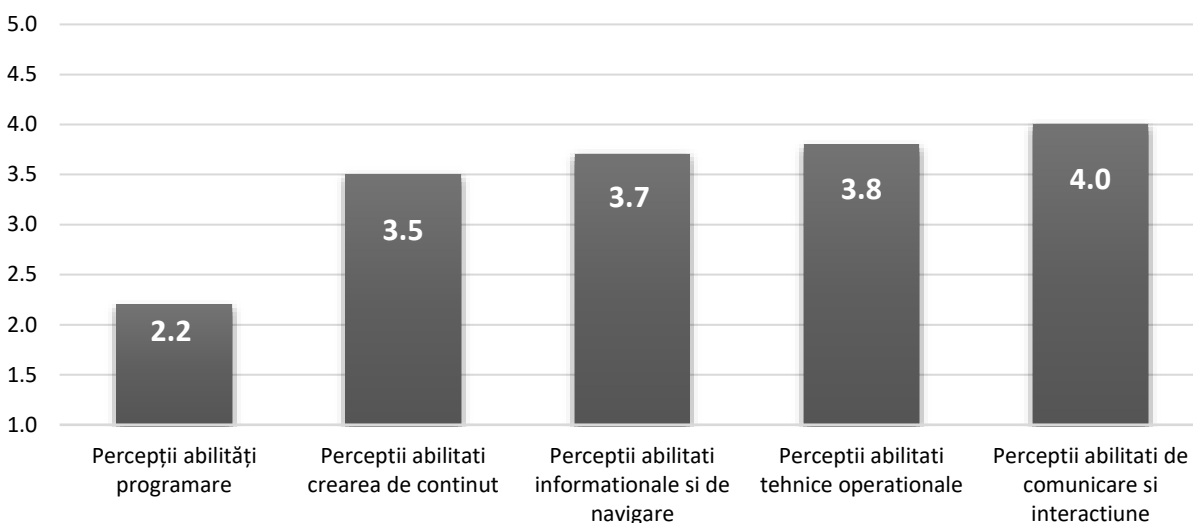


În ceea ce privește percepția oamenilor cu privire la propriile competențe digitale, participanții la studiu estimează că au competențe destul de ridicate pe 4 dintre cele 5 categorii de competențe analizate: abilități de comunicare și interacțiune ($M = 4.0$; $SD = 1.0$, pe o scală de la 1 la 5), abilități tehnice operaționale ($M = 3.8$, $SD = 1.2$), abilități informaționale și de navigare ($M = 3.7$, $SD = 1.2$); abilități de creare de conținut ($M = 3.5$, $SD = 1.3$). În ceea ce privește abilitățile de programare, percepția respondenților indică abilități relativ reduse ($M = 2.2$; $SD = 1.5$) (Figura 13).

4.2 Percepții cu privire la competențele digitale

În rândul populației analizate, percepția generală în ceea ce privește abilitățile digitale este situată la un nivel ridicat (Figura 13). Conform datelor, respondenții consideră că dețin în mod general competențe ridicate în patru din cele cinci categorii de abilități evaluate. Aceste categorii includ aptitudini în comunicare și interacțiune ($M = 4.0$; $SD = 1.0$, pe o scală de la 1 la 5), competențe tehnice operaționale ($M = 3.8$, $SD = 1.2$), abilități informaționale și de navigare ($M = 3.7$, $SD = 1.2$) și capacități de generare a conținutului ($M = 3.5$, $SD = 1.3$). Cu toate acestea, atunci când vine vorba despre abilitățile de programare, evaluările indivizilor indică niveluri relativ scăzute de competențe ($M = 2.2$; $SD = 1.5$). (Figura 13)

Figura 13. Percepția cu privire la competențele digitale



Comparativ cu restul populației, cei care se situează sub nivelul 1 la testele de literație și literație estimează abilități digitale relativ reduse (Figurile 14 și 15). Cea mai scăzută percepție a abilităților digitale se evidențiază în special în domeniul abilităților de programare, atât în rândul populației care se situează sub nivelul 1 la testul de literație ($M = 1.8$, $SD = 1.25$), cât și în cel de literație ($M = 2.0$, $SD = 1.4$).

Figura 14. Percepția cu privire la competențele digitale în funcție de nivelul de literație

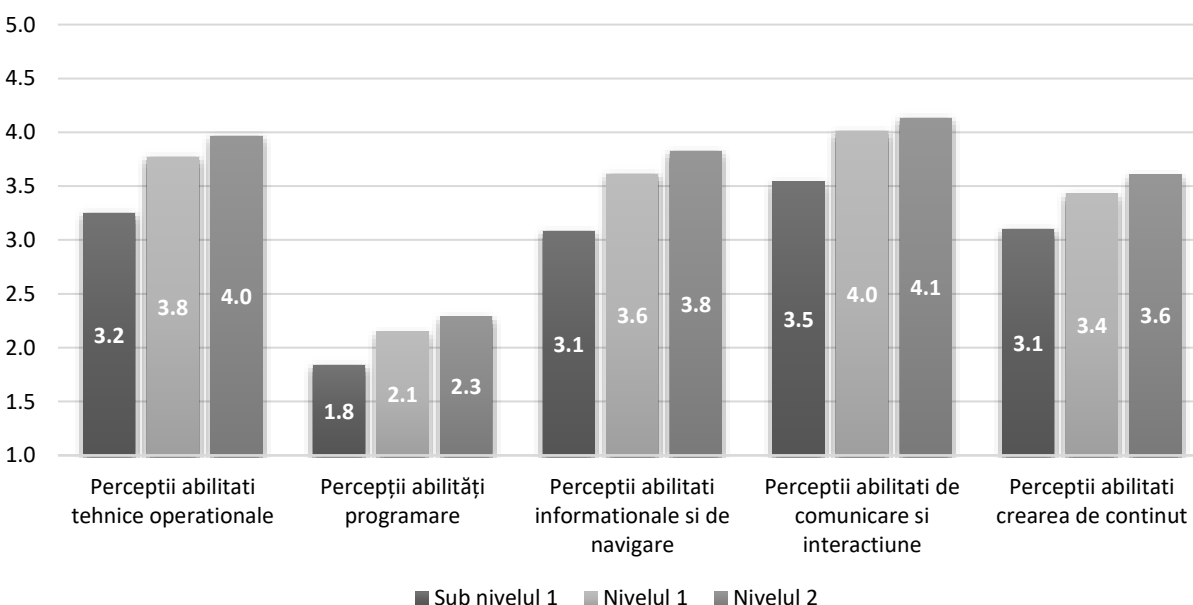
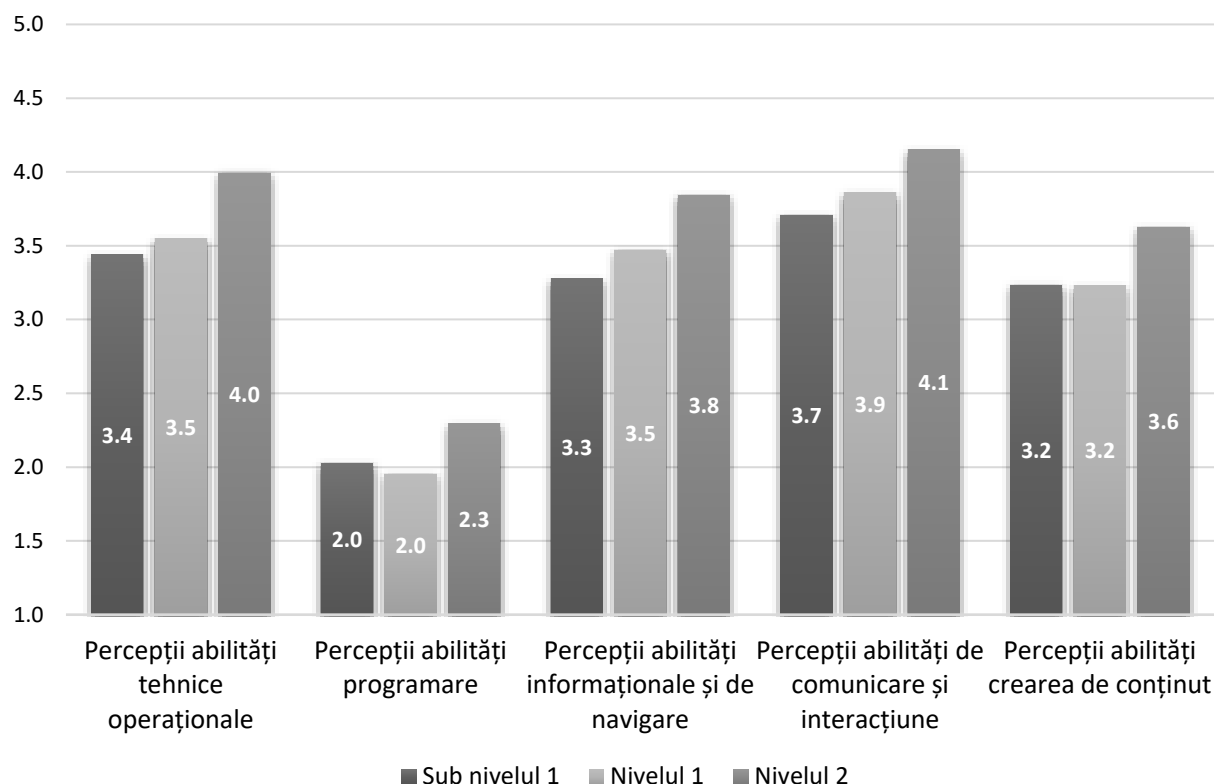


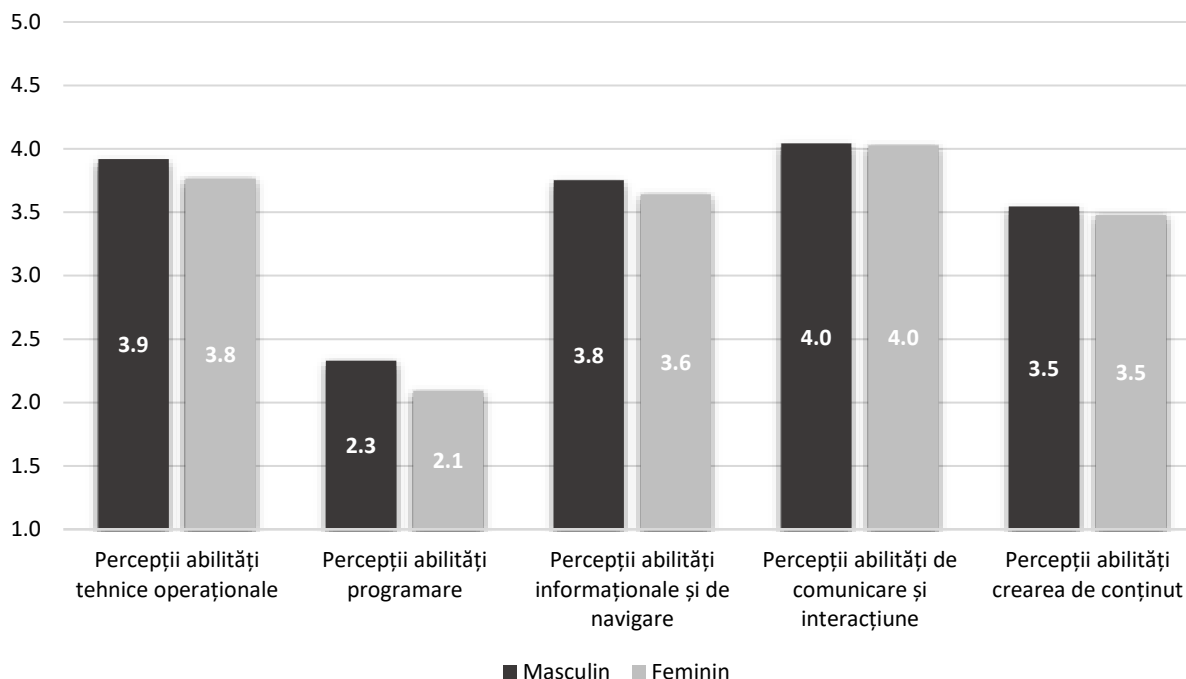
Figura 15. Percepția cu privire la competențele digitale în funcție de nivelul de numeratie



În continuare, studiul prezintă analiza comparativă a competențelor de literație și numeratie pe diverse subgrupuri demografice. Astfel, nivelul competențelor de numeratie și literație se va prezenta comparativ în funcție de gen (masculin, feminin), vârstă (15-34, 35-49, 50-64, 65+), nivel de educație formală (maxim gimnaziu, profesională/liceu, studii terțiare), mediu de rezidență (urban, rural), participarea sau nu în programe de non-educație formală în ultimele 12 luni (da, nu). Toate aceste caracteristici reprezintă potențiali factori care ar putea contribui la atingerea unui grad mai mic sau mai mare de competențe cognitive (și implicit percepții ale acestor competențe). În cele ce urmează vom prezenta pe scurt, punctual, principalele concluzii care derivă din aceste analize bivariate.

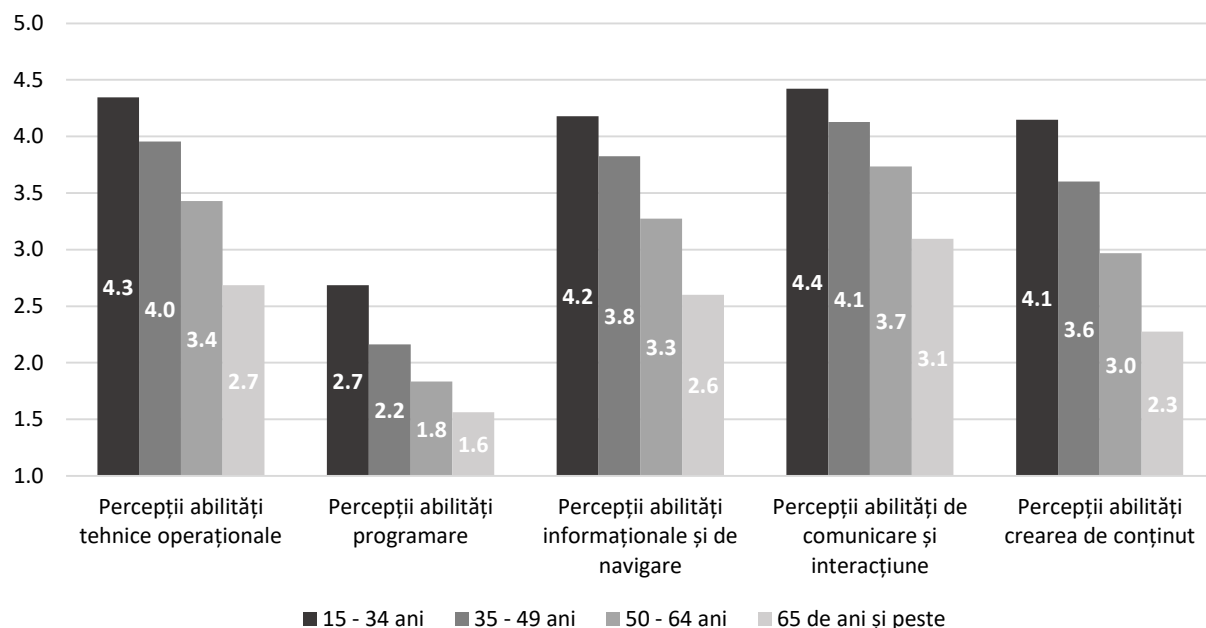
În ceea ce privește **diferențele de gen**, mediile percepției celor 5 componente ale abilităților digitale reflectă unele diferențe semnificative între bărbați și femei (Figura 16). Testele statistice indică o asocierie semnificativă între gen și competențe digitale (autopercepție) pentru abilitățile tehnice operaționale ($t(2847) = 3.40, p < .01$), abilitățile de programare ($t(2752) = 4.14, p < .01$) și abilități de navigare și procesare ($t(2849) = 2.37, p < .05$). Nu există diferențe semnificative pentru abilitățile de comunicare și interacțiune ($t(2847) = .34, p = .74$) și abilități de creare de conținut ($t(2845) = 1.36, p = .17$).

Figura 16. Percepția asupra competențelor digitale în funcție de gen



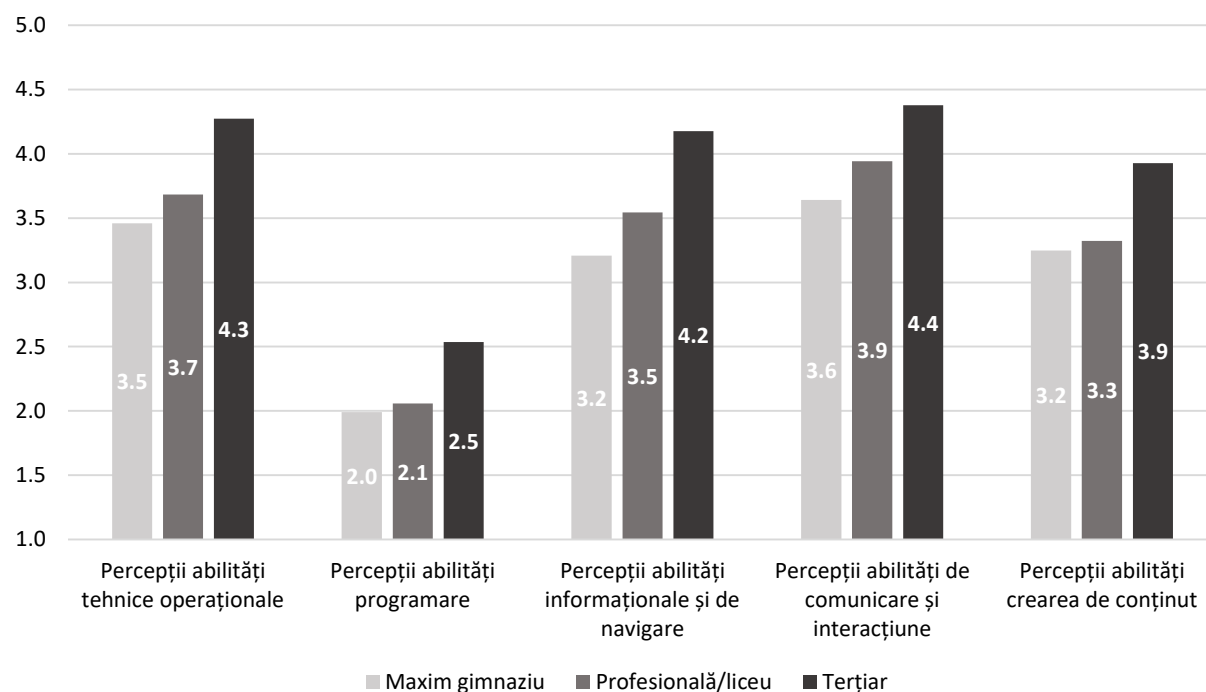
În ceea ce privește vârsta, observăm că percepția medie pentru fiecare categorie de competențe digitale scade, pe măsură ce crește vârsta (Figura 17). Rezultatele testelor statistice care măsoară această asociere indică o relație semnificativă între percepția cu privire la competențele digitale și vârstă. Astfel, există diferențe semnificative între diferitele categorii de vârstă și percepția asupra competențelor operaționale tehnice ($F(3, 2845) = 208.52, p < .01$), de programare ($F(3, 2749) = 67.42, p < .01$), de navigare și procesare a informațiilor ($F(3, 2846) = 182.36, p < .01$), de comunicare și interacțiune ($F(3, 2844) = 162.60, p < .01$), precum și pentru competențele de creare și producție de conținut ($F(3, 2843) = 250.15, p < .01$). Diferențele sunt semnificative între fiecare grupă de vârstă și toate celelalte (conform testului post-hoc Games-Howel).

Figura 17. Percepția asupra competențelor digitale în funcție de vârstă



Asocierea dintre percepția asupra competențelor digitale și nivelul de educație indică o relație semnificativă statistic între nivelul de competențe digitale perceput și nivelul de educație: persoanele cu niveluri mai înalte de educație au o percepție mai bună asupra competențelor digitale deținute. Se observă diferențe semnificative între nivelul de educație și percepția cu privire la abilitățile operaționale tehnice ($F(2, 2845) = 103.33, p < .01$), programare ($F(2, 2749) = 34.62, p < .01$), navigare și procesare a informațiilor ($F(2, 2847) = 131.24, p < .01$), comunicare și interacțiune ($F(2, 2844) = 95.20, p < .01$) și creare și producție de conținut ($F(2, 2843) = 75.50, p < .01$). Media percepției cu privire la competențele digitale reflectă un pattern similar: cu cât crește nivelul de educație cu atât percepția cu privire la abilitățile digitale devine mai bună, pentru fiecare dintre competențele digitale analizate (Figura 18). Toate diferențele între categoriile de vârstă analizate și percepția cu privire la competențele digitale sunt semnificative (post-hot test Games-Howell), cu două excepții: nu există diferențe semnificative între cei care au terminat maxim gimnaziu și cei care au terminat maxim liceu, pentru două tipuri de abilități: de programare și de creare de conținut.

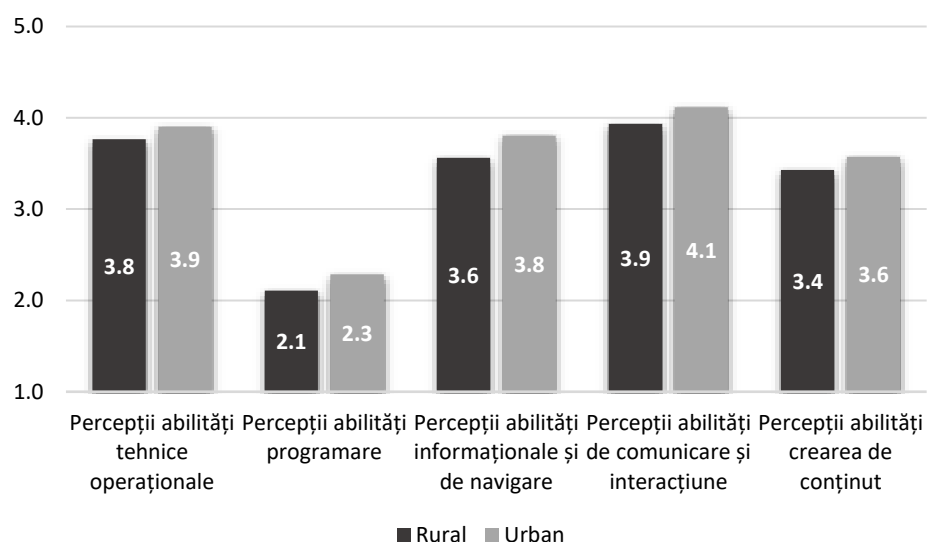
Figura 18. Percepția asupra competențelor digitale în funcție de nivelul de educație



În ceea ce privește mediul de rezidență, datele indică faptul că persoanele din mediul urban se percep ca având abilități mai ridicate față de cele din mediul rural pentru fiecare dintre competențele analizate (Figura 19).

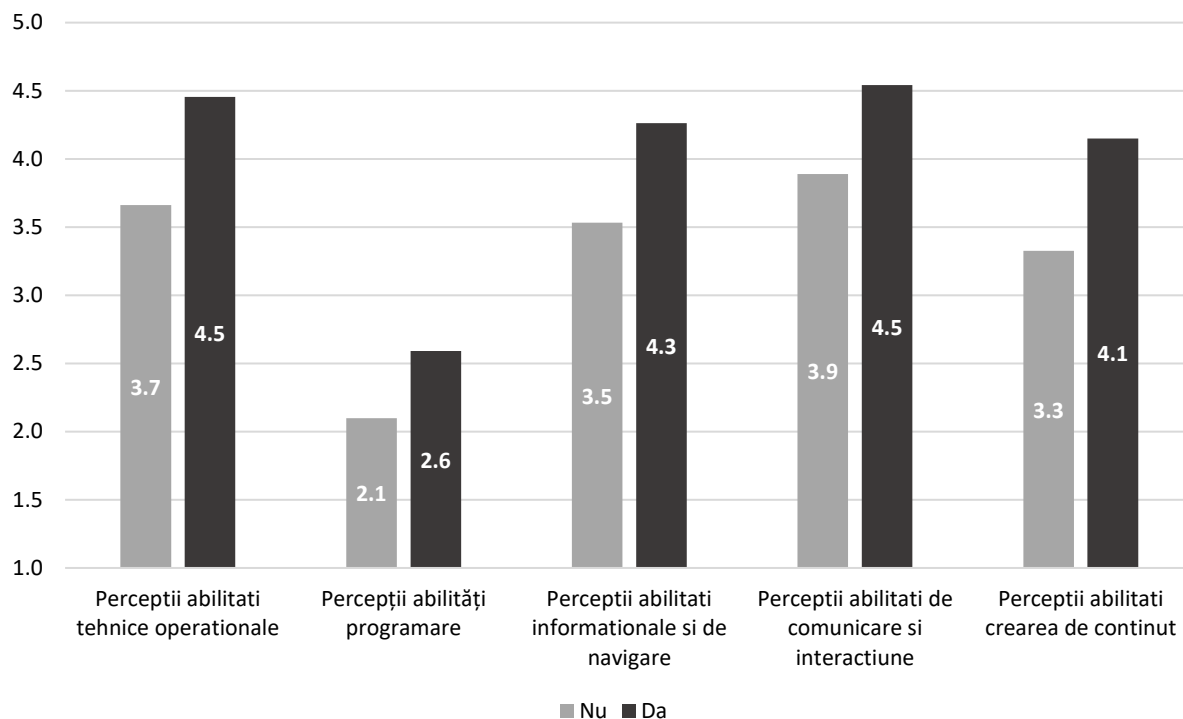
Testele statistice pentru această asociere indică existența unor diferențe semnificative statistic între percepția asupra nivelului de competențe digitale și rezidența. Au fost observate diferențe semnificative între mediul de rezidență și percepția asupra tuturor competențelor: abilități operaționale tehnice ($t(2847) = 3.02, p < .01$), programare ($t(2752) = 3.10, p < .01$), navigare și procesare a informațiilor ($t(2849) = 5.13, p < .01$), comunicare și interacțiune ($t(2847) = 4.59, p < .01$), creare și producție de conținut ($t(2848) = 2.90, p < .01$).

Figura 19. Percepția asupra competențelor digitale în funcție de mediul de rezidență



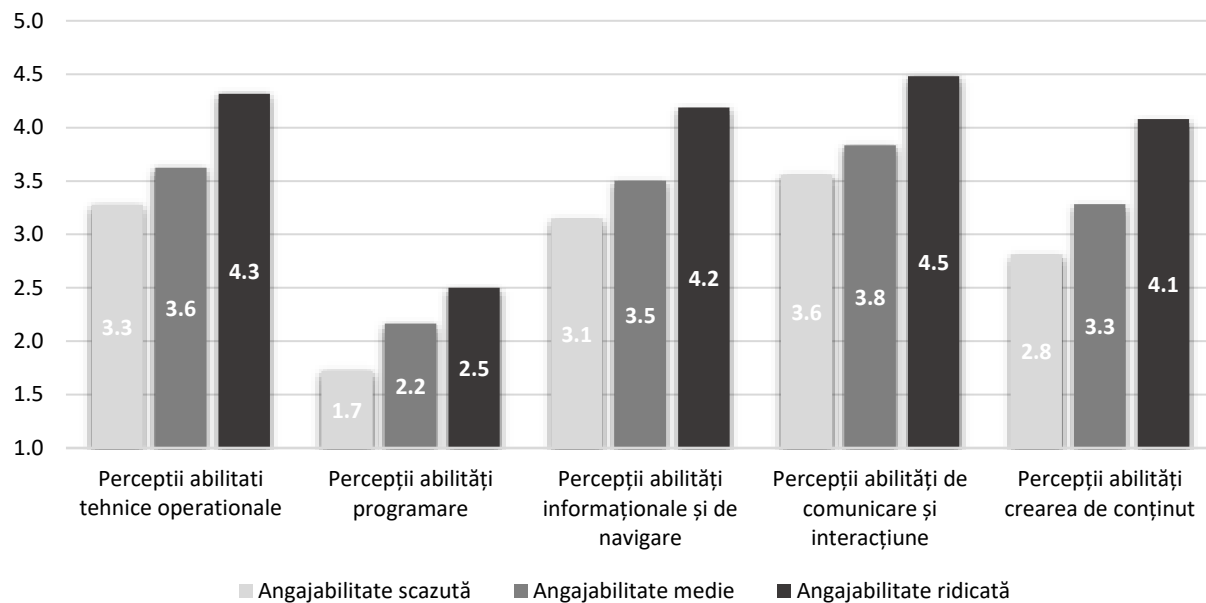
În ceea ce privește **percepția asupra nivelului de competențe digitale și parcurgerea unei forme de educație non-formală**, s-au înregistrat diferențe semnificative între cei care au parcurs un program de educație non-formală și cei care nu au parcurs (Figura 20) pentru toate cele 5 tipuri de competențe digitale: operaționale tehnice ($t(2847) = 18.31, p < .01$), programare ($t(2752) = 6.65, p < .01$), navigare și procesare a informații ($t(2849) = 15.77, p < .01$), comunicare și interacțiune ($t(2847) = 17.95, p < .01$), precum și în creare și producție de conținut ($t(2845) = 16.26, p < .01$).

Figura 20. Percepția asupra competențelor digitale în funcție de participarea la un program de educație non – formală



Teste statistice indică, de asemenea, o relație semnificativă între **percepția cu privire la competențele digitale și percepția cu privire la angajabilitatea respondenților** (Figura 21). Percepția cu privire la angajabilitate este pozitiv corelată cu percepția cu privire la competențele digitale, pentru fiecare competență în parte: operaționale-tehnice ($r = .38$, $N = 2613$, $p < .01$), de programare ($r = .21$, $N = 2522$, $p < .01$), informaționale și de navigare ($r = .37$, $N = 2614$, $p < .01$), de comunicare și interacțiune ($r = .39$, $N = 2612$, $p < .01$) și de creare de conținut ($r = .43$, $N = 2611$, $p < .01$). În Figura 21 sunt ilustrate diferențele cu privire la angajabilitatea percepută pe tipuri de abilități.

Figura 21. Percepția asupra angajabilității în funcție de competențele digitale



Anexa 1. Metodologia de eșantionare

A fost folosită o stratificare după regiunea de dezvoltare și tip localitate, pe 44 de straturi. Strat regiune dezvoltare x tip localitate (regdez*10+tiploc7)

Tabel 2. Stratificare după regiune și localitate pe 44 de straturi

Strat	Frecvență	Procent (%)	Procente valide (%)	Procente cumulate (%)
11	460	2,4	2,4	2,4
12	1763	9,4	9,4	11,8
13	356	1,9	1,9	13,7
14	457	2,4	2,4	16,1
15	125	,7	,7	16,8
16	255	1,4	1,4	18,2
21	403	2,1	2,1	20,3
22	836	4,4	4,4	24,8
23	190	1,0	1,0	25,8
24	232	1,2	1,2	27,0
25	220	1,2	1,2	28,2
26	387	2,1	2,1	30,2
31	490	2,6	2,6	32,8
32	1200	6,4	6,4	39,2
33	446	2,4	2,4	41,6
34	231	1,2	1,2	42,8
35	246	1,3	1,3	44,1
41	634	3,4	3,4	47,5
42	617	3,3	3,3	50,8
43	283	1,5	1,5	52,3
44	259	1,4	1,4	53,7
46	173	,9	,9	54,6
51	569	3,0	3,0	57,6
52	477	2,5	2,5	60,1
53	336	1,8	1,8	61,9
54	223	1,2	1,2	63,1
55	115	,6	,6	63,7
56	207	1,1	1,1	64,8
61	685	3,6	3,6	68,5
62	1043	5,5	5,5	74,0
63	316	1,7	1,7	75,7
64	265	1,4	1,4	77,1
65	231	1,2	1,2	78,3
66	183	1,0	1,0	79,3
71	524	2,8	2,8	82,1
72	753	4,0	4,0	86,1

Strat	Frecvență	Procent (%)	Procente valide (%)	Procente cumulate (%)
73	490	2,6	2,6	88,7
74	207	1,1	1,1	89,8
75	191	1,0	1,0	90,8
76	182	1,0	1,0	91,8
82	154	,8	,8	92,6
83	43	,2	,2	92,8
84	69	,4	,4	93,2
87	1276	6,8	6,8	100,0
Total	18802	100,0	100,0	

Tabel 3. Cadru de eșantionare. Populația rezidentă la 1 ianuarie pe grupe de vârste, sexe și medii de rezidență

Vârste și grupe de vârstă	Genul	Mediul de rezidență	Număr de persoane (2022)
15-19 ani	Total	Total	1039534
-	-	Urban	502238
-	-	Rural	537296
-	Masculin	Total	533738
-	-	Urban	256215
-	-	Rural	277523
-	Feminin	Total	505796
-	-	Urban	246023
-	-	Rural	259773
20-24 ani	Total	Total	953510
-	-	Urban	448718
-	-	Rural	504792
-	Masculin	Total	488334
-	-	Urban	223689
-	-	Rural	264645
-	Feminin	Total	465176
-	-	Urban	225029
-	-	Rural	240147
25-29 ani	Total	Total	958882
-	-	Urban	476566
-	-	Rural	482316
-	Masculin	Total	490919
-	-	Urban	233821
-	-	Rural	257098
-	Feminin	Total	467963
-	-	Urban	242745
-	-	Rural	225218
30-34 ani	Total	Total	1243836
-	-	Urban	667254
-	-	Rural	576582
-	Masculin	Total	638174
-	-	Urban	330278

Vârste și grupe de vârstă	Genul	Mediul de rezidență	Număr de persoane (2022)
-	-	Rural	307896
-	Feminin	Total	605662
-	-	Urban	336976
-	-	Rural	268686
35-39 ani	Total	Total	1243635
-	-	Urban	686489
-	-	Rural	557146
-	Masculin	Total	640458
-	-	Urban	344841
-	-	Rural	295617
-	Feminin	Total	603177
-	-	Urban	341648
-	-	Rural	261529
40-44 ani	Total	Total	1450952
-	-	Urban	782462
-	-	Rural	668490
-	Masculin	Total	744477
-	-	Urban	392037
-	-	Rural	352440
-	Feminin	Total	706475
-	-	Urban	390425
-	-	Rural	316050
45-49 ani	Total	Total	1466083
-	-	Urban	748652
-	-	Rural	717431
-	Masculin	Total	747689
-	-	Urban	368438
-	-	Rural	379251
-	Feminin	Total	718394
-	-	Urban	380214
-	-	Rural	338180
50-54 ani	Total	Total	1663907
-	-	Urban	883013
-	-	Rural	780894
-	Masculin	Total	834688
-	-	Urban	417837
-	-	Rural	416851
-	Feminin	Total	829219
-	-	Urban	465176
-	-	Rural	364043
55-59 ani	Total	Total	1009419
-	-	Urban	549984
-	-	Rural	459435
-	Masculin	Total	493018
-	-	Urban	251066
-	-	Rural	241952
-	Feminin	Total	516401
-	-	Urban	298918

Vârste și grupe de vârstă	Genul	Mediul de rezidență	Număr de persoane (2022)
-	-	Rural	217483
60-64 ani	Total	Total	1217353
-	-	Urban	693742
-	-	Rural	523611
-	Masculin	Total	560020
-	-	Urban	301193
-	-	Rural	258827
-	Feminin	Total	657333
-	-	Urban	392549
-	-	Rural	264784
65-69 ani	Total	Total	1260409
-	-	Urban	728017
-	-	Rural	532392
-	Masculin	Total	553565
-	-	Urban	312062
-	-	Rural	241503
-	Feminin	Total	706844
-	-	Urban	415955
-	-	Rural	290889
70-74 ani	Total	Total	986718
-	-	Urban	527933
-	-	Rural	458785
-	Masculin	Total	410639
-	-	Urban	218664
-	-	Rural	191975
-	Feminin	Total	576079
-	-	Urban	309269
-	-	Rural	266810
75-79 ani	Total	Total	612412
-	-	Urban	299001
-	-	Rural	313411
-	Masculin	Total	236154
-	-	Urban	114100
-	-	Rural	122054
-	Feminin	Total	376258
-	-	Urban	184901
-	-	Rural	191357
80-84 ani	Total	Total	485969
-	-	Urban	228904
-	-	Rural	257065
-	Masculin	Total	167240
-	-	Urban	78345
-	-	Rural	88895
-	Feminin	Total	318729
-	-	Urban	150559
-	-	Rural	168170
85 ani si peste	Total	Total	360813
-	-	Urban	166789

Vârste și grupe de vârstă	Genul	Mediul de rezidență	Număr de persoane (2022)
-	-	Rural	194024
-	Masculin	Total	113093
-	-	Urban	51100
-	-	Rural	61993
-	Feminin	Total	247720
-	-	Urban	115689
-	-	Rural	132031